

高阶思维在中考英语阅读理解中的考查与启示

孔昭莉

山东科技大学外国语学院 山东青岛

【摘要】本研究旨在探讨高阶思维在中考英语阅读理解试题中的考查形式及其对英语教学的启示。研究采用定量与定性相结合的分析方法，以 2020-2024 年山东省青岛市中考英语阅读理解试题为研究对象，通过统计与文本分析，系统探究了高阶思维考查题目的分布特征及变化趋势。研究发现：首先，高阶思维考查题目在中考英语阅读理解中的占比呈现显著上升趋势，反映出命题者对思维能力培养的重视程度逐步提高；其次，高阶思维考查题目的类型分布不均衡，其中分析与推断类题目占比最高，归纳与概括类题目次之，而评价与创造类题目考查比例较低。基于上述研究结果，提出以下建议：在中考英语命题中，应进一步优化高阶思维考查题目的结构比例，适当增加评价与创造能力的考查权重；同时，通过设计更具情境化和开放性的试题，更好地发挥考试对教学的反拨作用，从而有效促进学生英语学科核心素养的全面发展。

【关键词】中考英语；阅读理解；试题分析；思维品质；高阶思维

【收稿日期】2025 年 5 月 23 日

【出刊日期】2025 年 6 月 21 日

【DOI】10.12208/j.ije.20250216

The assessment and implications of higher-order thinking in English reading comprehension of senior high school entrance examination

Zhaoli Kong

School of Foreign Languages, Shandong University of Science and Technology, Qingdao, Shandong

【Abstract】 This study aims to explore the assessment patterns of higher-order thinking in English reading comprehension test questions of the high school entrance examination and its implications for English teaching. Adopting an analytical method combining quantitative and qualitative analysis, the research systematically examines the distribution characteristics and evolving trends of higher-order thinking assessment items, using the English reading comprehension test questions of the high school entrance examination in Qingdao City, Shandong Province from 2020 to 2024 as the research object. The findings reveal that: (1) The proportion of higher-order thinking assessment items in the English reading comprehension section of the high school entrance examination has shown a significant upward trend, reflecting examiners' increasing emphasis on cultivating students' cognitive abilities; (2) Among them, the proportion of analysis and inference questions is the highest, followed by induction and generalization questions, while the proportion of evaluation and creation questions is relatively low. Based on these results, the study proposes the following recommendations: In the English proposition of the high school entrance examination, the structural proportion of the examination questions of higher-order thinking should be further optimized, and the examination weight of evaluation and creative ability should be appropriately increased; Meanwhile, by designing more contextualized and open-ended test questions, the backwash effect of examinations on teaching can be better exerted, thereby effectively promoting the all-round development of students' core literacy in the English subject.

【Keywords】 High school entrance examination English; Reading comprehension; Test question analysis; Thinking quality; Higher-order thinking

1 引言

《义务教育英语课程标准（2022 年版）》（以下

简称《课标》）进一步明确了积极探索和制定与素养立意原则相匹配的命题规划和考试题型，支持和引导课

程标准的实施^[1]。阅读理解是中考英语测试的重点,考查学生对于阅读文本理解、分析、比较、推断、评价、创新等方面的思维品质。

通过分析中考英语试题中占比最高的阅读理解,能够深入剖析高阶思维在试题中的考查现状和规律。本研究选取 2020 年至 2024 年山东省青岛市中考英语试卷(以下简称“中考英语青岛卷”)作为研究样本,聚焦阅读理解题型中高阶思维能力(如分析推断、归纳概括、评价创造)的考查方式,系统梳理其命题特征与规律,旨在为中考英语阅读命题优化及初中英语教学实践提供借鉴。

Bloom (1956) 按照认知过程从简单到复杂、从具体到抽象把思维划分为六个层次:知识、理解、应用、分析、综合、评价^[2]。根据《课标》对思维品质学段目标(7-9 年级)的描述,英语阅读理解中的高阶思维可归纳为:理解文章主旨大意;分析文章的结构特征;理解作者观点和态度;判断和推理;质疑和评价;改编或创编^[2]。参考多位研究者对阅读理解高阶思维能力考查试题的归类,本文将中考阅读理解高阶思维考查分为三类:分析与推断、归纳与概括、评价与创造^[3-5]。

2 研究方法

2.1 数据来源

本文采用定量和定性相结合的方法,选取 2020-2024 年中考英语青岛卷的阅读理解,分析高阶思维能力的考查。题型包括选择题、判断正误题、阅读短文句子还原题(六选五)、阅读表达题(简答题、摘要填空题)共 27 篇文章。

2.2 分析框架

结合《课标》思维品质学段目标(7-9 年级),参考大部分研究者对阅读理解高阶思维考查的分类,具体分析五年中考英语青岛卷,形成了中考英语阅读理解高阶思维试题分析框架。

(1) 分析与推断

具体认知过程:推断隐含信息(以具体事实为依据结合常识合理推断;理解和推断语篇中隐含的深层含义)、分析语篇结构(理解语篇的基本结构、段与段的关系;辨识语篇衔接手段、句子内部的语法结构、指代关系)、推断语篇来源(根据语篇的主题意义、信息组织方式等确定语篇来源)、推断写作目的(理解和推断语篇的写作意图或目的)、推断观点态度(推断语篇中相关人物的观点态度)、推断逻辑关系(因果关系等)推断后续内容。

(2) 归纳与概括

具体认知过程:拟定文章标题(提取语篇关键词、主旨大意,拟定文章标题)、归纳文章主旨(梳理语篇结构,归纳主旨大意;整体理解和概述语篇内容;比较归纳相同之处;总结概括人物特征)、概括段落大意(分析概括段落主旨大意)。

(3) 评价与创造

具体认知过程:评价材料内容(围绕所读语篇表达个人态度和观点)、综合生成作品(翻译文中句子或表达观点;根据语篇内容绘制思维导图或完成思维导图填空题)、生成解决方案(根据语篇创设的真实情景语境,分析问题并形成解决方案)。

2.3 研究过程

首先,两位英语骨干教师分别完成 27 篇中考英语青岛卷阅读理解题;其次,根据中考英语阅读理解高阶思维试题分析框架,各自分析每道题目思维能力的考查形式,并进行编码;再次,将编码信息导入 Excel 表格,进行系统分析;最后,讨论试题并反复审核数据,确保分析的真实性与准确性。

3 研究发现

3.1 高阶思维考查题目数量在中考英语阅读理解中呈现逐年上升的趋势

通过分析高阶思维在 2020-2024 年中考英语青岛卷阅读理解中的考查形式和所占比例,由高到低依次是分析与推断、归纳与概括、评价与创造。考查高阶思维题目的占比呈现逐年上升的趋势,依次为 36.7%、46.7%、56.5%、68%、71.4%。

3.2 分析与推断类题目考查最多且形式灵活

从数据分析来看,平均每年约 9 道题考查分析与推断类题目,推断隐含信息和分析语篇结构是重点考查题型;推断语篇来源每年考查 1 道(2024 年除外);推断写作目的在 2023 年,推断观点态度在 2020 年各考查过 1 道题;推断逻辑关系在 2023 年考查 2 道题、2024 年考查 1 道题,主要考查因果关系;推断后续内容仅在 2022 年考查过 1 次。

(1) 推测隐含信息

[例 1] 29. What can we know about camels from the passage? (C. Camels can run fast on sand with large feet.)

(2021 年)(注:试题括号中的选项是该题答案,2020-2024 年中考英语青岛卷以考试年份简称。下同。)原文说明了骆驼的习性、品种和用途,根据问题准确定位到文章第六段具体事实依据并结合常识选出正确答案。

(2) 分析语篇结构

语篇结构分为微观和宏观组织结构。句子内部的

语法结构、词语搭配、指代关系、句子的信息展开方式等,属于语篇的微观组织结构。语篇中段与段的关系以及语篇各部分与语篇主题之间的关系属于语篇的宏观组织结构^[6]。微观组织结构主要是考查代词指代。五年试题每年考查1道题,分别考查过代词It(3次)、They(1次)及that(1次)在文中具体指代内容。没有直接考查语篇宏观结构(如文章结构图)的题目。

(3) 判断语篇来源

判断语篇来源需要考生根据语篇提供的语境,分析语篇的体裁、结构和目标读者,建立读者身份意识,推断语篇的写作目的,在语言实践中树立角色意识^[7]。

[例2] 14. (5)Where is the passage probably from? (D. A science magazine.) (2020年)阅读材料是一篇关于科学家对海洋研究的科普说明文。该题要求考生判断语篇可能出自哪一类出版物,需要考生分析语篇的体裁和目标读者。从文章主题、关键词、行文特征推断,可能出自一本科学杂志,而不可能是干扰项中提到的 a dairy entry, a fairy tale, a travel guide。

(4) 推断写作目的

推断写作目的题要求考生根据文章的内容,揣测作者的写作意图及作者运用某种写作手法的目的。仅在2023年考查过1道,要求考生根据语篇信息分析与推断作者的写作目的。

(5) 推断观点态度

此类题目考查作者及文中相关人物的观点态度,具有一定挑战性。要求考生在理解文章总体内容的基础上,领会作者的言外之意^[8]。五年试题只考查过1道推断与文中主题相关人物的态度题。

[例3] 13. (5)How do you think animal lovers feel about the news? (B. Pleased.) (2020年)语篇是关于健康环保类新闻报道。根据文中第一段内容,可以推断动物爱好者看到这则新闻是高兴的,排除其他三个干扰选择项 embarrassed、tired、disappointed。

(6) 推断逻辑关系

推断逻辑关系在2020-2024年仅考查因果关系,要求考生根据文章主题、体裁、语篇结构推断事物之间的因果关系。考生需要根据文中隐性衔接手段或显性因果关系连词,理清文章逻辑。

(7) 推断后续内容

此类题目要求考生根据语篇结构,对文章中未提及的后续内容进行合理预测推理。此类考题仅在2022年考查过1次。

3.3 归纳概括类题目主要检验学生提炼文章标题、

总结中心思想以及概述段落大意的能力

(1) 拟定文章标题

标题是文章主旨大意的精炼表达形式,要求考生能够通过关键词概括提炼文章中心思想,拟定文章标题。2020-2024年(2022年除外)每年考查1道拟定文章标题。出题形式有选择题和限制回答字数的简答题。简答题比选择题更有挑战性,考生不仅要概括主旨大意,还要提炼文章关键词,正确规范地写出文章的标题。

[例4] 22. (6) What's the title (标题) for the passage? (不超过10个词)(The Four Treasures of Study in China) (2020年)原文主要讲中国文房四宝,根据文章结构,全文共五段,第一段与其他四段是总分关系。根据第一段开头主题句“In China, writing brushes, ink sticks, paper and ink stones are called the Four Treasures of Study.”可以总结出文章标题。

(2) 归纳文章主旨

此类考题分三种考查形式:梳理语篇结构,归纳主旨大意(简答题);整体理解和简要概述语篇内容(填空题);总结归纳人物特征(选择题)。2021、2023、2024年各有一篇文章采用第二种形式考查。

(3) 概括段落大意

段落大意题要求考生对文章某一段进行分析,总结段落大意。出题采用简答题、选择题。

3.4 评价与创造类题目呈现出少而精考查创造性思维的特点

评价与创造类题目占比最少,采用简答题、英译汉题、开放性问答题、思维导图题形式进行考查。评价与创造属于高阶思维的最高层次,体现试题的挑战性、高阶性。需要考生根据语篇创设的真实语境,分析问题并形成解决方案,使考生回答时跳出了一定的限制范围,有利于创造性思维的发展。

(1) 评价材料内容

评价材料内容要求考生围绕所读内容,表达个人观点和态度,考试以简答题形式呈现。

[例5] 54. Please give your own idea about labor education. (参考答案为 I think labor education is very important for every student. Because as students, we need to develop in an all-round way.) (2022年)这道题属于开放性问答题,考生需要结合原文背景与个人实际、根据个人理解与想象作答,但回答要符合主流意识形态及文章立意,用言简意赅且合情合理的句子回答。

(2) 综合生成作品

综合生成作品需要考生根据语篇所提供的语境进

行翻译或表达、根据语篇内容绘制思维导图。2020-2022年每年考查1道句子英译汉题,2023年考查根据语篇提供的语境进行表达。2024年考查根据文章内容绘制思维导图题,并给出要求包含信息点、逻辑、参考图形、字数要求。绘制思维导图题是历年中考青岛卷的创新性题型,灵活新颖地考查语篇理解和思维品质。

(3) 生成解决方案

生成解决方案类题目一般要求考生建立语篇与个人、语篇与世界的联系,根据语篇创设的真实情景语境,分析问题并形成解决方案,达到用英语做事的目的。仅在2021年以1道简单题形式考查学生解决问题的能力。

[例6] 55. As a student, what can you do to live an environment-friendly life? 文中提到的除外。(参考答案 Walk to school. / Reuse the textbooks.) (2021年) 阅读材料以四篇日记的形式呈现了作者怎样过环保生活,本题要求考生结合文章主题及立意,联系生活实际,提高环保意识,解决实际问题。

4 讨论与启示

考试形式的改革与优化是解决教学与考试矛盾的重要途径。优化考试形式可以更好地落实新课标理念,全面考查学生的核心素养,提高考试内容的准确性,实现教学考一体化^[9]。近五年来,中考英语青岛卷阅读理解考查体现了《课标》的要求,综合全面考查学生的高阶思维。分析与推断能力考查比较全面,归纳与概括能力考查次之。但是在分析语篇结构上缺少考查语篇宏观组织结构的题目,如判断段落与段落之间的关系。推断写作目的、推断观点态度较少涉及。归纳文章主旨主要采用简答题、填空题及选择题形式,可以采用形象生动的思维导图填空全面考查学生的理解、概括和归纳的能力。评价与创造能力题目考查最少,主要涉及围绕所读内容表达个人观点和态度、根据语篇创设的语境翻译或表达、根据语篇内容绘制思维导图。在现有命题模式中,对考生在真实情境下的问题分析与解决能力

的测评较为欠缺,尤其缺乏对语篇内容或给定条件进行创造性改编与重构的考查。建议命题者可以尝试构建以问题情境为导向的新型测评方式。也可采用读写结合等形式在真实情境中考查学生迁移和创新的能力,体现试题的高阶性、创新性、开放性和灵活性。

参考文献

- [1] 教育部.义务教育英语课程标准(2022年版)[M].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [2] Bloom, B. A Taxonomy of Educational Objectives[M].New York: McKay,1956.
- [3] 黄聚宝.高考英语阅读理解深层次能力考评探究[J].中国考试,2013(2):32-38.
- [4] 徐惠琦,刘永俊.高阶思维在中考英语阅读理解中的考查与启示[J].中小学外语教学(中学篇),2023(7):53-59.
- [5] 乔辉.高考英语阅读理解考查核心素养探析--基于2019和2020年高考英语全国卷试题评析[J].中小学外语教学(中学篇),2021(4):27-32.
- [6] 教育部.普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[M].北京:人民教育出版社,2020.
- [7] 陈萍萍,赵思奇,程晓堂.例析高考英语试题对思维品质的考查[J].基础教育课程,2019:44-50.
- [8] 倪晗,罗晓杰.2004-2016年浙江省高考英语阅读理解试题思维能力层次探析[J].基础外语教育,2017(19):91-99.
- [9] 程晓堂,谢诗语,姚铄姿.基于新课标评价理念的英语考试形式优化策略[J].中国考试,2023(11):30-36.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS