护理干预措施在急诊科护理风险管理中的应用价值探析

白雪

云南省第一人民医院急诊内科 云南昆明

【摘要】目的 探讨在急诊科护理风险管理中护理干预措施的应用效果。方法 本次研究对象共 54 例,选自我院收治的急诊科患者,时间为 2018 年 9 月-2020 年 6 月,根据临床护理方式的不同应用,将其分组展开实验。在以往常规急诊护理模式下,在患者入院、挂号、疾病诊断各工作环节中分别展开相应的护理服务,护理对象为本次研究中的 27 位急诊科患者,将其归为对照组;针对急诊科护理风险的存在,采取针对性的护理干预措施,并将其贯穿至观察组患者的临床护理中。结果 在两组护理质量评分、护理满意度评分两项指标的比较上,观察组对应数值明显高于另一组,差异具有统计学意义 (P<0.05)。此外,护理后,观察组护理缺陷率、护理投诉率和风险事件发生率显著降低,组间差异具有统计学意义 (P<0.05)。结论 急诊科护理风险指数较高,医院应加大急诊科护理风险管理力度,针对护理工作中的薄弱环节,采取有效的护理干预措施,强化护理质量上的管控,减少护理差错,不断提高急诊科护理管理水平。

【关键词】急诊科;护理风险管理;护理干预;应用效果

Analysis on the application value of nursing intervention measures in nursing risk management of emergency department

Xue Bai

Department of Emergency Medicine, the First People's Hospital of Yunnan Province, Kunming, Yunnan

(Abstract) Objective: To explore the application effect of nursing intervention measures in nursing risk management in emergency department. Methods: A total of 54 patients in this study were selected from the emergency department patients admitted to our hospital from September 2018 to June 2020. According to the different applications of clinical nursing methods, they were divided into groups to start the experiment. Under the conventional emergency care model in the past, corresponding nursing services were carried out in the various work links of patient admission, registration, and disease diagnosis. The care recipients were the 27 emergency department patients in this study, who were classified as the control group; For the existence of clinical nursing risks, targeted nursing intervention measures should be adopted and run through the clinical nursing of patients in the observation group. Results: In the comparison of the two indexes of nursing quality score and nursing satisfaction score between the two groups, the corresponding value of the observation group was significantly higher than that of the other group, and the difference was statistically significant (P<0.05). In addition, after nursing, the nursing defect rate, nursing complaint rate, and risk event rate in the observation group were significantly reduced, and the difference between the groups was statistically significant (P<0.05). Conclusion: The emergency department has a relatively high nursing risk index. The hospital should strengthen the emergency department nursing risk management, take effective nursing intervention measures for the weak links in nursing work, strengthen the management and control of nursing quality, reduce nursing errors, and continuously improve the emergency department Department of nursing management level.

Keywords Emergency Department; Nursing Risk Management; Nursing Intervention; Application Effect

急诊科患者大都处于危急重症的状态下,在当患者病情发作时,医护人员需及时进行抢救,采取有效的诊疗及护理干预措施,挽救患者的生命,以便达到良好的预后效果。不过,由于患者的病情复杂,疾病种类较多,受到患者自身、护理人员等多方面因素的影响,在急诊科护理工作开展中,往往会存在着较多的隐患风险,若未采取有效的措施进行控制,极易引发多种护理风险事件,护理缺陷随之暴露,护患纠纷也不断增加,不仅会破坏护患之间的和谐,还会对医院名誉造成损害。针对这种情况,医院领导层必须对急诊科护理风险方面的管理予以高度的重视,分析护理风险事件的发生原因,采取针对性的干预措施进行整治,全面提高急诊科护理风险管理水平,实现护理质量的有效控制。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次研究对象共 54 例,均选自我院急诊科患者,按照临床护理方式上存在的差异,将其分组展开实验。其中,观察组患者共 15 例男性、12 例女性,最大、最小年龄为77 岁、21 岁,年龄上的平均值为(35.68±2.41)岁;对照组患者共 16 例男性、11 例女性,年龄上的平均值为(36.24±2.34)岁,从两组患者年龄、性别等基本资料的整理上来看,差异无统计学意义(P>0.05)。

1.2 方法

将急诊科常规护理用于对照组。在患者入院后, 开通绿色通道,以最快的速度完成患者身体的检查, 在医护人员的互相协助下,对患者进行抢救,待抢救 成功后,按照规定,为患者提供病情监测、饮食干预、 症状观察等常规护理服务。

将针对性护理干预用于观察组。首先,由科室护士长与其他经验较为丰富的护士共同组建专门的护理风险管理小组,对以往急诊科患者的护理资料进行整理,查找护理工作中的不足之处,对护理风险事件的发生原因进行分析,在此基础上,对急诊科护理路径进行合理的规划,并一一落实在具体的护理工作当中[1]。

其次,强化护理人员的培训,护士作为护理工作的主要执行者,其自身专业能力水平的高低与临床护理质量有着直接的联系。急诊科作为医院重点科室,内部存在多种危急重症患者,对临床护理质量有着较

高的要求。为此, 需将培训重点放在护理操作的训练 上,确保各项护理操作实施的准确性和规范性。例如: 在对农药中毒患者临床护理中, 应注意患者自身卫生 清洁,将患者衣物去除后,使用肥皂水完成患者毛发、 皮肤、指甲等部位的清洗。另外,急诊科护理风险指 数较高,为确保患者的治疗安全,护理人员应具有较 高的护理风险管理意识, 学会正确辨识护理风险。当 护理风险事件发生时, 护理人员应做到沉着、冷静, 采用正确的方法进行解决,尽可能的将风险事件所波 及到的范围缩减至最小。最后,制定完善的急诊科护 理管理制度,要求各项护理工作的实施必须严格按照 制度中的规定执行,整顿护理工作秩序,构建科学、 合理的护理管理体系。另外,设备、药品是急诊科患 者诊疗过程中的必备物质基础条件,为确保各项救治 工作顺利开展,科室内护理人员应随时配备好各种抢 救物品, 对医疗设备的使用性能进行检测, 确保设备 能够正常使用。在取药环节中,需要将药物名称、取 药人等相关信息进行详细记录,各项工作有序进行。 另外,做好医疗急救设备的日常管理与维护工作,检 查设备有无故障性问题,一旦发现,应及时处理[2]。

1.3 观察指标

在两种护理管理方式的应用下,对患者的护理满意度展开调查。总分值为100分,根据分值区间的不同,划分为满意、较满意和不满意三个维度,对应分值划分标准为90-100分。80-90分、0-80分。护理期间,对两组患者的护理缺陷率、护理投诉率和风险事件发生率进行计算。在相关评分标准下,完成两组护理质量上的评估,对应分值越高,视为护理质量越好。

1.4 统计学处理

本次研究中数据的整理依靠 SPSS20.0 统计学软件来完成,($\bar{x}\pm s$)、%为计量、计数单位,分别使用 t、 x^2 进行检验,当组间差异符合 P<0.05 的要求时,视为具有统计学意义。

2 结果

2.1 观察组患者护理风险事件发生率明显低于 另一组,差异具有统计学意义(P<0.05)。详细数据 请见表 1。

2.2 两组患者总体护理满意度和护理质量评分比较: 观察组为 92.59%、91.75±6.27 分, 对照组为 74.07%、79.83±6.34 分, 差异具有统计学意义 (P<0.05)。

组别	例数	护理投诉率	护理缺陷率	风险事件发生率
观察组	27	2 (7.41)	1 (3.70)	3 (11.11)
对照组	27	4 (14.81)	3 (11.11)	7 (25.93)
X ² 值		6.257	7.536	6.284
P值		< 0.05	< 0.05	< 0.05
-				

表 1 两组患者护理缺陷率、护理投诉率和风险事件发生率比较(n,%)

表 2	两组患者护理满意度、	护理质量评分比较

组别	例数	满意	较满意	不满意	总体满意度	护理质量评分
观察组	27	13	12	2	92.59	91.75 ± 6.27
对照组	27	11	9	7	74.07	79.83 ± 6.34
X ² 值					14.526	8.523
P值					< 0.05	< 0.05

3 讨论

临床护理是医疗工作中必不可少的环节,无论在 医院那一科室,均需要开展相应的护理工作,这是为 患者提供医疗服务的重要体现,也是医院发展的必备 条件。急诊科作为医院重点科室,因患者的病情严重, 发病速度快,故对临床护理质量有着较高的要求。不 过,受到患者自身、护理人员各方面因素的影响,在 临床护理工作实际开展过程中,往往会存在较多的漏 洞,继而引发多种护理风险事件。为此,想要确保急 诊科患者的住院治疗安全,除了要按照规定开展各项 基础护理工作外,还应将重心转移至护理风险管理 上。从以往护理工作经验中进行总结,找出护理工作 中存在的问题,针对护理风险值较大的区域,应加强 管理,采取针对性的干预措施,来规避风险,将护理 风险事件的发生概率降至最低^[3]。

在本次研究当中,从护理人员培训、护理管理制度的完善及药品与急救设备的管理等方面入手,对急诊科护理路径进行优化,在制度的规定下,合理安排各项护理工作,形成有秩序性的护理工作模式,在此基础上,实现护理风险的有效控制,满足患者的护理需求,达到良好的预后效果。由本次结果中相关描述可知,观察组患者的护理满意度、护理质量评分均显著高于另一组,此外,护理风险事件发生的概率降低,组间差异具有统计学意义(P<0.05)。由此可见,在

急诊科护理风险管理中,应采取针对性的干预措施进行护理质量上的管控,注重每一个护理细节,减少护理差错,提高护理干预的实施有效性。

参考文献

- [1] 吕颖赟.急诊科脑卒中患者护理中预见性护理的运用探究[J].中国保健营养,2020,30(20):201-202.
- [2] 褚钧舒.人性化护理管理在急诊科临床护理中的应用[J]. 医学食疗与健康,2020,18(9):117,119.
- [3] 李冬秀,刘少荣,陆艳青,等.预见性护理在急诊科脑卒中患者临床护理中的应用效果[J].实用临床护理学电子杂志,2020,5(24):58.

收稿日期: 2020 年 8 月 12 日

出刊日期: 2020年9月16日

引用本文: 白雪,护理干预措施在急诊科护理风险管理中的应用价值探析[J]. 当代护理,2020,1(3):369-371

DOI: 10.12208/j.cn.20200121

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

