

全球湾区体育城市视角下深圳加快建设国际著名体育城市的路径研究

肖世程

深圳职业技术大学体育部 广东深圳

【摘要】以全球湾区体育城市发展实践为参照，构建包含高水平体育赛事、大众体育、体育产业、体育资源、职业体育及体育媒体等维度的比较框架，系统分析深圳与全球典型湾区体育城市在发展现状上的差距，揭示深圳在建设国际著名体育城市进程中面临的高水平赛事数量扩张与质量跃升双重制约、职业体育品牌塑造与文化涵养的滞后、体育媒体国际传播力与影响力不足、体育产业结构合理化与效益高效化的深层困局、全球体育治理规则参与与话语主导的现实差距。在此基础上，提出立足粤港澳大湾区推动深圳赛事提质增量、强化政校企行协同培育职业体育品牌文化培育升级、依托数字技术创新优化全媒体传播效能、以新质生产力赋能体育产业升级与效益提升、发挥体育科技优势提升全球治理话语参与权等路径，为深圳加快建设国际著名体育城市提供理论参考与实践指引。

【关键词】湾区；深圳；著名体育城市；路径

【基金项目】2025 年深圳市哲学社会科学规划课题青年项目（SZ2025C003）：深圳加快建设国际著名体育城市的路径研究

【收稿日期】2026 年 2 月 15 日 **【出刊日期】**2026 年 3 月 16 日 **【DOI】**10.12208/j.sdr.20260030

Research on Shenzhen's path to accelerate the construction of an internationally renowned sports city from the perspective of global bay area sports cities

Shicheng Xiao

Sports Department, Shenzhen Polytechnic University, Shenzhen, Guangdong

【Abstract】 Drawing on the development practices of sports cities in global bay areas and employing a comparative research method, this study constructs a comparative framework encompassing dimensions such as high-profile sports events, mass sports, sports industry, sports resources, professional sports, and sports media. It systematically analyzes the gaps between Shenzhen and typical global bay area sports cities in terms of development status. The study reveals the constraints Shenzhen faces in its pursuit of becoming an internationally renowned sports city, including the dual challenges of expanding the number and enhancing the quality of high-profile events, the lag in professional sports brand building and cultural cultivation, insufficient international reach and influence of sports media, deep-seated challenges in rationalizing the sports industry structure and achieving high efficiency, and the real gap in participating in global sports governance and exercising discourse power. On this basis, the study proposes pathways to accelerate Shenzhen's development into an internationally renowned sports city. These include leveraging the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area to upgrade the quality and quantity of events, strengthening government-enterprise-university-association collaboration to cultivate professional sports brand culture, optimizing omnimedia communication efficacy through digital technology innovation, empowering sports industry upgrading and efficiency gains with new quality productive forces, and capitalizing on advantages in sports technology to enhance participation in global governance discourse. This study aims to provide theoretical reference and practical guidance for Shenzhen in accelerating its construction as an internationally renowned sports city.

【Keywords】 Bay area; Shenzhen; Renowned sports city; Route

作者简介：肖世程，深圳职业技术大学体育部，博士。

1 研究背景与问题提出

在世界范围内，城市化进程不断加快，滨海湾区经济形态也逐渐形成，湾区成了国家竞争实力的关键依靠。从大湾区来看，在城市发展进程里，体育不可或缺，它在激发都市活力、构建城市风貌、增强市民凝聚力方面起着越来越大的作用，还在推动产业革新、推动区域联动方面，具有重要的推动力。纽约湾区、旧金山湾区及东京湾区等全球知名湾区，依托坚实经济基础、完善城市服务功能及先进管理理念，在体育城市建设上成效显著，各湾区发展路径特色鲜明，如东京湾区以系统化政策法规推动湾区体育精细化治理模式、纽约湾区以职业体育构建城市体育共同体模式、旧金山湾区以科技创新驱动体育科技融合发展模式^[1]。目前，已有研究中既有全球著名体育城市建设对比^[2]、世界体育湾区建设对比^[1]、世界著名湾区体育城市发展对中国体育城市启示^[3-5]等比较研究，也有关注粤港澳大湾区体育发展^[6-7]、粤港澳湾区体育文化^[8]、粤港澳联合承办十五运^[9]、深圳构建世界著名体育城市^[10]等现实议题。然而，当前针对不同湾区体育城市发展水平的系统性对比研究较少，尤其在统一核心评估指标体系下，对其发展水平、模式特征及影响因素的深入分析尚显不足。深圳是粤港澳大湾区的引领城市之一，目标是到 2035 年成为国际著名体育城市^[10]。深圳在重大体育赛事组织、体育资源配置、体育产业及职业体育发展等领域仍面临诸多现实挑战，其体育整体发展水平与纽约、旧金山、东京等国际知名湾区体育城市相比存在明显差距。本研究拟建立科学的湾区体育都市发展评估指标体系，通过对比分析纽约、旧金山、东京等全球代表性湾区体育都市的发展水平，揭示现实难题，剖析成因，为深圳在粤港澳大湾区框架下建设国际知名体育都市提供具体实施路径。

2 深圳与全球典型湾区体育城市发展现状比较

2.1 高水平体育赛事

通过举办的国际赛事情况，以及赛事层级、国际关注度及综合影响力对四个城市举办高水平体育赛事水平进行质性评估。近三年，东京、纽约举办了世界锦标赛、马拉松大满贯赛事、网球大满贯等多项国际顶级赛事，且大满贯赛事为常态化举办的国际顶级单项体育赛事，其赛事组织能力、场馆运营水平及国际媒体曝光度均达到“高”评级。旧金山、深圳举办了国际田联金标赛事，其中旧金山还举办

了全球顶级帆船锦标赛，为常态化举办的国际顶级单项体育赛事，综合评级为“中高”，深圳举办了多项洲际比赛、单项巡回赛，综合评级为“中”。

2.2 大众体育

通过体育参与及设施可达性、马拉松实际参赛人数等量化指标，对四座城市的大众体育发展状况进行对比分析。数据显示，在体育参与及设施可达性方面，四个城市相差不大，空间可达性都在 90% 以上^[11-18]。而在市民经常参加体育锻炼方面，由于统计口径不一样，四个城市居民经常参加体育锻炼的比例存在较大差异，这组数据可作为参考数据。深圳实行的是限定名额参赛机制，从马拉松实际参赛人数来看，纽约、东京马拉松为世界马拉松大满贯赛事，年度参赛人数显著高于旧金山、深圳^[19-22]。

2.3 体育产业

通过对比四个湾区城市 2024 年体育产业规模总值及人均体育产业值。纽约以 2718.06 亿元居首，彰显其全球体育经济中心地位；深圳达 2115.66 亿元，已超越东京，位居第二，且明显高于旧金山。但从人均体育产业值看，深圳排在四个城市最后，且与旧金山、纽约差距明显^[3,23-24]。

2.4 体育资源

通过对比分析四个湾区城市行政辖区内官方容量不低于 40,000 人的大型体育场馆及国际体育组织布局情况（截至 2025 年底）。在场馆数量上，东京与深圳各拥有 3 座大型场馆，优于纽约（2 座）和旧金山（1 座）。深圳凭借较广的行政辖区，在场馆数量上已与东京持平。在国际组织布局方面，东京集聚了 4 个国际体育联合会全球总部，纽约设有国际奥委会外交使团，深圳拥有国际棋联功能性常驻中心，旧金山则暂未布局。

2.5 职业体育

通过东京、纽约、旧金山与深圳四座代表性城市，对其截至 2025 年 12 月所属联盟的职业俱乐部数量进行比较。东京以 12 支俱乐部居首，在足球与棒球领域积淀深厚；纽约拥有 8 支，在篮球与棒球领域具备全球影响力；旧金山虽仅 3 支，但拥有金州勇士等世界级球队；深圳俱乐部数量达 7 支且覆盖较广，但在国际知名度与影响力方面，仍与纽约、旧金山等城市存在差距。

2.6 体育媒体

通过对四个湾区城市的体育类国际媒体数量进

行比较分析（截至 2025 年 12 月）。各城发展路径差异显著：纽约凭借 Paramount Global、MLB Advanced Media 等构成的生态体系，占据全球体育媒体中心地位；旧金山以 Apple TV+ 引领体育传播模式革新；东京依托 NHK 与 NTV，在技术标准与区域内容上保持专业权威。相比之下，深圳并未培育传统体育媒体巨头，却催生了腾讯控股这类数字生态主导者。通过全资控股 Riot Games 及其《英雄联盟》全球赛事体系，腾讯成为数字时代新型体育媒介权力的代表。

3 国际对比视角下深圳加快建设国际著名体育城市面临的现实困境

3.1 高水平大型体育赛事：数量扩张与质量跃升的双重制约

在高水平的体育赛事里，像纽约、东京、旧金山这样的城市，凭借千年的体育文化底蕴、完备的市场运营机制，还有国际体育机构的持续支撑，打造出良好的赛事运行环境。纽约是全球体育交流的重要枢纽，其国际辐射力和硬件条件完备，不断吸引全球顶尖赛事在此举办。网球四大满贯赛事之一的美网公开赛就在纽约举办，自 1915 年创办到现在已有 110 年的办赛历程^[5]。东京不但办过奥运会、世锦赛这类全球性综合赛事，还常年开展职业联赛以及地方特色体育活动，其赛事架构完善，项目类型繁多，还构建起高效运转的赛事筹办体系，还跟政府、企业和社会机构三方合作运作方式^[25]。旧金山职业体育联盟的架构很健全，赛事 IP 在商业化运作方面经验丰富，还拥有大量受众，这使得高水平赛事能够常态化举办。而作为中国改革开放进程中迅速崛起的城市，深圳其体育领域的发展起点则相对滞后，虽然近年来在引入国际级赛事上有了一些成绩，但在自主赛事打造、运营管理经验积累以及专业团队建设等方面还不足。深圳的体育文化环境正处于发展期，当地民众对高端赛事的消费意愿和参与热度还没完全调动起来，这使得赛事的市场价值与全球知名度增长较慢。

3.2 职业体育：品牌塑造与文化涵养的相对滞后

职业体育在影响力方面存在的不同，根本原因在于其发展历程与运作体系的差别。像纽约、东京、旧金山这类城市的职业球队往往具备长久的发展历程，进而孕育出浓厚的拥趸氛围与品牌底蕴。以纽

约为例，在全球范围内享有极高声誉的美国四大顶尖职业体育联盟（即 NFL、MLB、NBA、NHL），其管理中心均落户于此。每个赛季仅在纽约主场开展的联赛比拼就超过 455 场，全年平均每日都有不止一场高水准职业体育赛事上演^[9]。这其中，NBA 的国际化发展最为深入，在全球范围内拥有广泛的支持者群体，品牌价值与商业运营实力尤为突出。这类职业体育联盟发展历程悠久且体系完备，联赛的赛事竞技水准突出、商业运作机制成熟，俱乐部在运动员培育、市场拓展、媒体协作等领域均具备健全的运作模式。相比之下，深圳的职业体育俱乐部组建时间不长，在品牌长期塑造与球迷群体培育方面存在不足，其所在联赛的综合竞技水准及商业效益和全球顶尖赛事相比仍有距离。与此同时，这些俱乐部在资金支持、运营方式、青少年培养体系等环节尚处于摸索时期，短时间内难以具备与国际老牌俱乐部竞争的实力。

3.3 体育媒体：国际传播力与影响力的明显不足

体育传媒影响力的高低，跟传媒行业的发展情况以及国际影响力，有着紧密的联系。纽约、旧金山等全球媒体产业枢纽汇聚了众多知名体育传媒企业。这些企业具备强大的新闻报道、赛事转播及内容创作能力，在体育领域展现出显著实力，且影响力遍及全球。这些机构除了拥有众多的体育比赛的转播权外，还有凭借前沿技术手段与新颖传播模式，把体育资讯送到世界各个角落。例如，东京 NHK，不仅在体育赛事的转播技术与内容创作上表现出色，而且在奥运会这类国际大型赛事的转播工作中拥有深厚积累。此外，日本的体育大学、早稻田大学体育学部、日本体育科学研究院等知名体育类高校及研究机构，是全球体育文化传播与交流的重要组成部分^[3]。深圳体育传媒领域近年来成长迅猛，像腾讯这种企业，在电子竞技方面已取得一定全球认可，可在传统体育赛事传播上，与国际一流的传媒机构相比，仍有明显的差距。这主要是国内体育传播机构在国际舆论影响力、内容创作方面的新颖性以及技术手段运用等方面有不足，难以让深圳的体育赛事和体育文化在国际上得到有效推广。

3.4 体育产业：结构合理化与效益高效化的深层困局

深圳在体育产业总体规模上处于优势地位，然

而其人均体育产业产值却落后于另外三座城市，这一现象恰好表明深圳在体育产业的发展品质与效率层面存在短板。像纽约、旧金山和东京这类国际上广泛认可的体育产业发展水平较高的城市，不仅行业发展历程较长，产业构成也更趋合理，具有高附加值的体育服务类产业所占份额较大。具体而言，纽约与旧金山在体育赛事管理、体育传播、体育竞猜、体育教学等高端服务领域发展成熟，人均创造的经济价值也更为可观。其中，纽约更是跻身全球体育产业竞争力顶尖城市之列^[26]，每年美国网球公开赛为纽约带来的经济收益便超过 7.5 亿美元^[27]。同样在国际体育产业版图中占据重要地位的东京，将自身独有的运动文化融入产业发展，在运动装备研发、体育场地管理、全民体育服务等领域展现出精细的运营水准和可观的人均产出，其顶级足球联赛场均观众约 1.7 万人，年度市场价值达 891 亿日元^[28]。而深圳体育产业当前还存在一定的结构性失衡，体育用品生产等传统体育制造领域占比较大，高附加值的体育服务领域发展则不够成熟，在品牌塑造、技术研发、专业人才储备等领域略显不足，这些方面的差距共同造成了人均体育产业产值低于其他三座城市的状况。

3.5 国际体育治理：规则参与与话语主导的现实差距

与东京相较，深圳在世界性体育机构的入驻数量上远不及前者，这一情况折射出两地在全球体育事务的参与程度、体育文化的辐射范围以及城市国际发声力度方面存在一定落差。东京曾数度承办奥运会这类全球顶级体育盛会，由此积淀了与全球体育机构合作的深厚经验，其城市的国际服务水准、交通便捷程度、文化接纳度等也为全球体育组织的日常运营营造了优越条件。与此同时，日本多年来持续投身全球体育领域事务，在国际奥林匹克委员会及各专项体育协会中占据重要的地位与影响力，其政府亦可能借助政策扶持与资金保障等途径，推动国际体育机构在此设立办公地点。而深圳在国际体育机构协作体系的搭建方面开展时间相对滞后，尽管在像国际象棋等个别项目中已设有职能性站点，但在全球体育管理架构中的介入程度与实际影响尚需加强。

4 国际对比视角下深圳加快建设国际著名体育城市的路径

4.1 立足粤港澳大湾区，推动深圳高水平大型体育赛事提质增量

粤港澳大湾区“一个国家、两种制度、三个关税区域”的独特区位为深圳打造国际体育名城提供战略依托。推进该目标时，可整合资源联合办赛，借大湾区城市集群规模经济优势提升单个城市辐射影响力，构建区域协同竞争力。一方面，深圳要抓住粤港澳三地共办十五届全运会契机，打破行政隔阂，建立长效规范的湾区体育赛事协作机制。可由深圳引领，联合广州、香港、澳门等组建“粤港澳大湾区体育赛事联盟”，该联盟要有联合申办赛事、统筹运营管理、共建品牌形象等职能。参考三地区域协作承办十五届全运会模式，此协作组织可联合申请奥运会、世界杯等高端赛事。另一方面，深圳凭借“创新之城”特点和“低空经济领先城市”产业基础，打造“科技+滨海”特色的自主科技体育赛事品牌，如“湾区低空智能飞行大奖赛”等。借助大湾区综合优势开展体育竞赛，能将地理互联互通转化为赛事流量聚合，增强国际关注度，塑造深圳“体育标识”，推动深圳跻身国际知名体育城市。

4.2 强化政校企行协同，助力深圳职业体育品牌文化培育升级

在体育竞技领域，专业体育赛事活动是关键要素，能汇聚城市文化风貌与精神底蕴。深圳应打造“政府引导、高校支撑、企业运营、行业赋能”四位一体联动发展模式，促进职业体育品牌塑造，夯实文化发展基础。政府引导方面，将职业体育纳入城市文化发展规划与现代产业布局，借助“一带一路”促进跨国赛事协作，推动公共文化服务与国际传播融合，提升职业体育对深圳国际形象的塑造效能。高校支撑方面，利用本地高校体育及相关学科资源，打造“产业与体育融合”人才培育机制，为职业体育输送专业人才。企业运营方面，推动本地实力企业如腾讯、华为等参与职业体育俱乐部运营管理，引入市场经营思路与科学管理体系。行业赋能方面，组建深圳市职业体育协会，制定行业规范，加强与国内外顶尖职业体育组织的协作，增强深圳职业体育国际视野与竞争力。通过政府、院校、企业与行业组织深度联动，打造职业体育品牌，建设国内领先、国际知名的职业体育俱乐部，增强市民对本地职业体育的认同与归属感，让职业体育文化成为深圳城市文化重要部分。

4.3 依托数字技术创新，优化深圳体育全媒体传播效能

凭借深圳在数字化技术、网络生态体系及科技研发创新方面的突出长处，把这些优势全面渗透到体育传媒的整个传播流程。一是推动本地数字领军企业在国际体育内容的版权版图上进一步拓展，除了电子竞技外，寻求与全球顶尖体育赛事联盟及赛事IP的合作，借助“内容整合、技术赋能与平台搭建”的融合方式，借助第五代移动通信、虚拟现实/增强现实、智能算法等前沿技术，构建具备国际影响力的体育数字传播体系。二是推动深圳的体育传播机构与全球顶尖的体育传媒组织深入协作，探寻既契合国内实际又遵循国际传播准则的体育传媒运作方式，借鉴前沿的内容创作思路与运营方法，携手打造既顺应国际传播规范又彰显深圳体育风采的高质量内容。三是推动传统传播载体与新型媒介形态的融合共进，着力培养具备全球眼光与专业素养的体育传媒人才梯队，将内容创新作为关键抓手，借助短视频、实时直播、电子竞技综艺等多样化呈现方式，生动叙述深圳体育领域的鲜活事迹，提升城市体育文化在国际层面的认同度与感召力，稳步打造以数字技术为主要引擎的体育全媒体传播格局，推动从“技术领先”到“传播强势”再到“话语主导”的递进发展。

4.4 以新质生产力赋能，推动深圳体育产业结构升级与效益提升

以新质生产力优化深圳体育产业结构，培育高价值体育服务领域，推动产业从“数量增长”到“质量效益提高”转型，助力深圳到本世纪中叶跻身世界体育产业高度发达城市之列^[10]。一是搭建体育科技创新载体，依托深圳AI、数据技术等产业基础，建设研发站点与成果落地平台，促进体育多领域技术革新与产业提质，如智能化运动穿戴产品等。二是推动体育与数字经济结合，发展体育线上交易等新兴业态，构建数字化体育产业聚集区，开辟产业发展新领域。三是科学规划体育产业区域分布，根据深圳不同辖区资源与产业基础，构建特色体育产业聚集区，如中心城区发展高附加值服务产业，产业区域发展实体产业，滨海地带培育特色产业，形成“核心带动、多极支撑、特色鲜明”的空间分布态势。四是促进体育产业与其他领域协同发展，探索“体育+旅游”等跨领域融合形式革新，满足群众多

样化体育消费需求。

4.5 发挥体育科技优势，提升深圳全球体育治理参与话语权

作为重要举措，深圳需积极参与全球体育事务治理架构，并把体育科技当作增强在国际体育领域的参与力度与话语分量的关键抓手。一是，推动深圳本地体育科技企业踊跃加入国际体育机构的标准确立与规则商议，把自主开发的智能运动器材、赛事运营系统、反兴奋剂技术等创新产品推向全球市场，力求在相关技术标准及应用准则的制定过程中掌握主导权。二是，深化同国际体育科技界的一流科研院所、高等院校与企业的合作关系，共建联合研发实验室或创新中心，携手解决体育科技领域的前沿技术挑战，增强深圳在全球体育科技领域的研发能力与创新影响力。三是，主动举办或加入高规格的国际性体育科技研讨会议、展览活动及竞技赛事，给全球范围内的体育科技领域人才与成果搭建交流和展示的空间，让国际视线汇聚于深圳体育科技的进步。借助在体育科技领域的不断创新与对外协作，深圳可逐渐从全球体育事务管理的介入方发展为核心贡献力量及规则制定的引导者，进而切实提升在国际体育事务中的话语分量与影响范围，为打造国际知名体育都市筑牢稳固的国际地位根基。

参考文献

- [1] 米银俊. 从镜鉴到超越: 粤港澳体育湾区建设的中国化路径研究[J]. 北京体育大学学报, 2025, 48(06): 1-12.
- [2] 苗雨露. 全球著名体育城市评价指标体系构建——基于纽约、伦敦、东京和上海四座城市的比较[D]. 青岛科技大学, 2023.
- [3] 张华, 石磊, 白莉莉. 全球体育城市建设域外经验及启示——以东京为例[J]. 体育文化导刊, 2023, (07): 24-31.
- [4] 宋昱, 钞蓁. 国际比较视野下成都建设世界赛事名城的保障机制研究[J]. 南京体育学院学报, 2021, 20(01): 33-41.
- [5] 丁一, 戴健. 核心评价指标体系框架下纽约体育发展现状研究及其对上海的启示[J]. 西安体育学院学报, 2019, 36(04): 385-392+447.
- [6] 周良君, 米银俊, 孙铭, 等. 粤港澳体育湾区建设方略研究——兼论第十五届全国运动会推动粤港澳体育湾区建设的实践路径[J]. 体育科学, 2025, 45(10): 19-28.

- [7] 米银俊,周良君,孙铭. 中国式现代化推进粤港澳大湾区体育高质量发展研究[J]. 广州体育学院学报, 2023, 43(01):1-7.
- [8] 米银俊. 嬗变·耦合·共生: 改革开放以来粤港澳大湾区体育文化交融研究[J]. 广州体育学院学报, 2025, 45(03): 12-21.
- [9] 陈宝霞,石振国,任海洋. 第十五届全运会促进粤港澳大湾区深度融合路径研究 [J]. 广州体育学院学报, 2025, 45 (05): 106-116.
- [10] 王志强. 深圳建设高质量国际体育名城的实践探索[J]. 特区实践与理论, 2024, (02):64-72.
- [11] 深圳市文化广电旅游体育局. 2024年深圳市国民体质状况公报[R/OL]. (2025-03-28). https://wtl.sz.gov.cn/xxgk/qt/tzgg/content/post_12094227.html
- [12] 东京都政府. 2024年度东京居民体育活动现状调查报告[R/OL]. (2025-01-22)https://en.sports-tokyo-info.metro.tokyo.lg.jp/seisaku/r6s_result.html
- [13] 威斯康星大学人口健康研究所. 2024年县域健康排名报告[R/OL]. (2024-04-23). <https://www.countyhealthrankings.org/>
- [14] 纽约市卫生与心理卫生局. 2022年纽约市社区健康调查[R/OL]. (2024). <https://a816-dohbesp.nyc.gov/>.
- [15] 全球健康与可持续城市观测站. 东京得分卡: 公共开放空间的可达性[EB/OL]. [2026-02-08]. <https://www.healthysustainablecities.org/country-profiles/japan/tokyo/>.
- [16] 深圳市人民政府. 深圳市人民政府关于印发深圳市全民健身实施计划(2022-2025年)的通知 [J]. 深圳市人民政府公报, 2022(10). https://www.sz.gov.cn/zfgb/2022/gb1230/content/post_9614050.html.
- [17] 公共土地信托组织. 2024年公园评分指数: 加利福尼亚州旧金山[EB/OL]. (2024-05-08). <https://www.tpl.org/city/san-francisco-california>.
- [18] 公共土地信托组织. 2024年公园评分指数: 纽约州纽约[EB/OL]. (2024-05-08). <https://www.tpl.org/city/new-york-new-york>.
- [19] 查找我的马拉松网. 纽约马拉松赛事统计数据[DB/OL]. [2025-01-15]. <https://findmyarathon.com/race-detail.php?zname=New%20York%20City%20Marathon>
- [20] 东京马拉松组委会. 东京马拉松官方历史数据[DB/OL]. [2025-01-15]. <https://www.marathon.tokyo/en/archive/>.
- [21] 查找我的马拉松网. 旧金山马拉松赛事统计数据[DB/OL]. [2025-01-15]. <https://findmyarathon.com/race-detail.php?zname=San%20Francisco%20Marathon>
- [22] 深圳马拉松组委会. 深圳马拉松官方网站[EB/OL]. [2025-01-15]. <http://shenzhen-marathon-en.mararun.com>
- [23] 搜狐网. 2024年全球城市经济强度观察: 核心城市GDP总量及增长态势分析[EB/OL]. (2025-01-23). https://www.sohu.com/a/899673381_122086256.
- [24] 深圳市文化广电旅游体育局. 今年深圳人均体育消费预计超4200元[EB/OL]. (2024-11-20). https://wtl.sz.gov.cn/gkmlpt/content/12/12505/post_12505984.html.
- [25] 张华,石磊,白莉莉. 东京国际体育城市建设的经验与启示[C]//中国体育科学学会. 第十三届全国体育科学大会论文摘要集——专题报告(体育管理分会). 天津师范大学, 2023:270-272.
- [26] 周良君,李凡. 中外都市体育产业竞争力评价体系与实证研究 [J]. 成都体育学院学报, 2011, 37 (04): 9-14.
- [27] 王怡薇, 张文彬. 深度: 370 万美元冠军奖金的背后, 揭秘美网生意经[EB/OL]. (2017-09-11) [2018-01-20]. <http://sports.qq.com/a/20170911/011893.htm>.
- [28] 公益社团法人 J 联赛 2019 年度 J1 俱乐部决算一览 [EB/OL]. (2020-07-31)[2023-04-05]. https://aboutj.jleague.jp/corporate/wp-content/themes/j_corp/assets/pdf/club-h31kaiji_1_20200731.pdf.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS