

系统口腔护理在牙周病患者中的应用效果分析

马 乐, 王 丽, 郝云菲

新疆医科大学第一附属医院 新疆乌鲁木齐

【摘要】目的 研究系统口腔护理用于牙周病的作用。**方法** 随机均分 2024 年 8 月-2025 年 7 月本院接诊牙周病人 (N=90)。试验组采取系统口腔护理, 对照组行常规护理。对比牙龈出血指数等指标。**结果** 关于口腔保健知识认知度的评定结果: 试验组 (89.75±4.51) 分, 对照组 (64.27±5.17) 分, 差异显著 ($P<0.05$)。牙周出血指数和牙周袋深度与牙菌斑指数: 试验组低于对照组 ($P<0.05$)。满意度: 试验组 95.56%, 对照组 77.78%, $P<0.05$ 。护理质量: 试验组 (98.53±0.86) 分, 对照组 (91.74±1.03) 分, 差异显著 ($P<0.05$)。**结论** 牙周病人用系统口腔护理, 其口腔保健知识认知度与牙周指标、满意度和护理质量均得到显著改善。

【关键词】 牙周病; 满意度; 系统口腔护理; 牙龈出血指数

【收稿日期】2025 年 10 月 15 日

【出刊日期】2025 年 11 月 19 日

【DOI】10.12208/j.ijnr.20250575

Analysis of the application effect of systematic oral care in periodontal disease patients

Le Ma, Li Wang, Yunfei Hao

The First Affiliated Hospital of Xinjiang Medical University, Urumqi, Xinjiang

【Abstract】Objective To investigate the role of systematic oral care in periodontal disease. **Methods** Randomly divide patients with periodontal disease admitted to our hospital from August 2024 to July 2025 (N=90). The experimental group received systematic oral care, while the control group received routine care. Compare indicators such as gingival bleeding index. **Results** Regarding the assessment of oral health knowledge awareness, the experimental group scored (89.75±4.51) points, while the control group scored (64.27±5.17) points, with a significant difference ($P<0.05$). The periodontal bleeding index, periodontal pocket depth, and plaque index were lower in the experimental group than in the control group ($P<0.05$). Satisfaction: 95.56% in the experimental group and 77.78% in the control group, $P<0.05$. Nursing quality: The experimental group scored (98.53±0.86) points, while the control group scored (91.74 ± 1.03) points, with a significant difference ($P<0.05$). **Conclusion** Patients with periodontal disease who receive systematic oral care have significantly improved their awareness of oral health knowledge, periodontal indicators, satisfaction, and nursing quality.

【Keywords】 Periodontal disease; Satisfaction; Systematic oral care; Gingival bleeding index

医院口腔科中, 牙周病作为一种常见病, 包含牙周炎、牙周萎缩、牙龈病与牙周创伤等, 可损害病人口腔健康, 影响病人正常进食, 需积极干预^[1]。尽管, 通过规范且有效的治疗能抑制牙周病的进展, 改善病人口腔功能, 但医院仍旧要重视病人的护理工作^[2]。系统口腔护理乃比较新型的一种专科护理技术, 能有效弥补常规护理的缺陷, 且其也具备较强的针对性与可靠性, 能向病人提供专业且系统性的口腔护理服务, 以加深病人对口腔保健知识的认知度, 同时也利于病人牙周指标的改善^[3]。本研究以 90 名牙周病病人为例, 将着

重探究系统口腔护理用于牙周病的作用。

1 资料与方法

1.1 一般资料

2024 年 8 月-2025 年 7 月, 本院接诊牙周病病人 (N=90)。以数字随机法均分 90 名病例, 各组的一般资料展示如下: 试验组 (女 21 人、男 24 人) 年龄跨度 20-71, 均值 (43.59±5.72) 岁; 体重跨度 42-89kg, 均值 (58.59±6.03) kg; 病程跨度 7 个月-6 年, 均值 (2.01±0.37) 年。对照组 (女 19 人、男 26 人) 年龄跨度 20-70, 均值 (43.04±5.91) 岁; 体重跨度 43-88kg,

均值 (58.92 ± 6.19) kg; 病程跨度 5 个月-6 年, 均值 (1.97 ± 0.35) 年。各组上述资料的统计学分析结果并无显著差异 ($P > 0.05$)。

纳入标准^[4]: ①自愿参与本研究; ②无传染病; ③病历资料齐全; ④能正常与人交谈; ⑤神志清楚; ⑥无精神病; ⑦无药敏史。

排除标准: ①孕妇; ②重要脏器功能衰竭; ③认知障碍; ④中途退出研究; ⑤哺乳期女性; ⑥癌症; ⑦血液系统疾病; ⑧自身免疫缺陷; ⑨全身感染。

1.2 方法

对照组常规护理: 向病人普及口腔保健知识; 正确指导病人完成相关的诊疗操作; 创造安全且整洁的诊疗环境; 告诉病人要避免喝运动饮料; 安抚好病人的情绪, 向病人介绍治愈的牙周病案例。

试验组增加使用口腔护理干预, 具体如下:

① 将口腔保健知识利用图文、音频和动画等, 制作成为宣教图册和短视频, 然后再利用宣教图册与短视频, 对病人施以系统性的宣教。利用口腔模型, 向病人展示正确刷牙的方法, 并告诉病人要控制每日刷牙的频率在 2-3 次之间, 刷牙时间在餐后半小时之内。对于牙刷的选择, 要尽量使用软毛牙刷, 且刷头要略小, 目的是: 让牙刷能够灵活的在口腔中转动。若有条件, 可建议病人使用电动牙刷。

② 对病人错误的刷牙方法进行纠正, 告诉病人要采取上下刷牙法, 切勿大力横刷。待刷牙之后, 建议病人可适当使用牙线, 以彻底清除其牙缝中的残渣。告诉病人每年要进行 1 次口腔检查, 以及时发现并处置口腔问题。

③ 对于牙膏的选择, 白天可使用一些具备较强清洁功能的草本牙膏, 以有效去除口腔中的异味及异物, 同时也能增强牙龈组织的抗病能力。夜间可使用具备较好防蛀作用的牙膏。教会病人如何使用生理盐水清洗牙周袋与龈沟。

④ 强化用药监督力度, 需提前向病人交代药物使用的途径、频率和剂量等, 并要求病人在用药后注意观察自身是否出现不良反应, 若有严重不良反应, 需立即就医。嘱病人一定要坚持、正确用药, 切勿出现用错药

物或忘记用药等问题。

⑤ 为避免病人出现交叉感染的情况, 需让病人使用单独的牙膏、牙刷杯与牙刷等洗漱用品。

1.3 评价指标^[5]

① 评定各组对口腔保健知识的认知度, 分值是 0-100。病人的得分越高, 说明其认知度越高。

② 对各组干预后的牙周出血指数、牙周袋深度与牙菌斑指数进行记录。

③ 各组满意度的评定需从诊疗环境安全性、护士工作态度与操作水平等多个层面入手, 总分值在 0-100 之间。病人的得分 < 60 时是不满意, 病人的得分在 60-79 之间时是一般, 病人的得分 > 79 时是满意。在评定结束之时, 计算出各组的满意度, 其计算方式是: (一般+满意)/组人数 $\times 100\%$ 。

④ 从环境管理、宣教情况与基础护理等多个层面入手, 对各组的护理质量作出评定: 分值 0-100。

1.4 统计学分析

本次研究期间, 对于一般资料和结果中的所有数据, 都运用 SPSS 25.0 软件完成相关的分析与处理工作。统计学分析过程中, χ^2 与 t 的作用主要是用来检验计数与计量资料, 关于这两种资料的表现形式, 主要是: ($\%$)、($\bar{x} \pm s$)。对分析所得的结果进行深度剖析, 若符合统计学相关标准, 即可写作 $P < 0.05$ 。

2 结果

2.1 口腔保健知识认知度分析

关于口腔保健知识认知度的评定结果: 试验组 (89.75 ± 4.51) 分, 对照组 (64.27 ± 5.17) 分, 差异显著 ($t=14.2563$, $P < 0.05$)。

2.2 牙周指标分析

对比牙周出血指数、牙周袋深度和牙菌斑指数: 试验组 (25.12 ± 3.05) %、(1.99 ± 0.14) mm、(0.91 ± 0.21) %, 对照组 (40.22 ± 4.76) %、(3.48 ± 0.57) mm、(2.03 ± 0.42) %, 差异显著 ($t_1=5.2761$, $t_2=3.0841$, $t_3=3.8104$, $P < 0.05$)。

2.3 满意度分析

表 1 内满意度的评定结果: 试验组高于对照组 (95.56% vs 77.78% , $P < 0.05$)。

表 1 满意度显示表[n, (%)]

组别	例数	不满意	一般	满意	满意度
试验组	45	2 (4.44)	16 (35.56)	27 (60.0)	95.56
对照组	45	10 (22.22)	20 (44.44)	15 (33.33)	77.78
χ^2					7.4053
P					0.0146

2.4 护理质量分析

对比护理质量: 试验组 (98.53 ± 0.86) 分, 对照组 (91.74 ± 1.03) 分, 差异显著 ($t=4.7243$, $P<0.05$)。

3 讨论

临床上, 牙周病十分常见, 其发病和性激素变化、菌斑生物膜形成、糖尿病、口腔内部问题、吸烟与长期精神压力大等因素相关, 病人发病后其口腔健康状况会受到影响, 情况严重时, 也可导致咀嚼功能下降等问题, 危害性极大^[6,7]。正确的治疗虽能有效控制牙周病, 减轻病人痛苦, 但若病人不能养成健康的口腔保健行为, 将会降低其疗效, 同时也会增加病人发生各种口腔疾病的风险^[8]。系统口腔护理乃专科护理技术之一, 具备较强的整体性与系统性, 此法十分重视病人的宣教工作, 能通过向病人宣传牙周病知识, 介绍口腔保健知识等方式, 加深病人对牙周病与口腔保健知识的认知度, 并能促使病人养成健康的口腔卫生习惯, 从而有助于提高病人疗效, 减少病人再次发生牙周病等口腔疾病的几率。

颜惠真的研究^[9]中, 对 136 名牙周病病人都进行了常规护理, 并对其中 68 名病人加用了系统口腔护理, 结果显示: 口腔护理组的口腔保健知识认知度显著高于常规组, 且口腔护理组的满意度也高达 97.06%, 和常规组的 73.53% 相比有显著差异。表明, 口腔护理干预对提高病人口腔保健知识认知度与满意度具备显著作用。本研究, 各组口腔保健知识的评定结果之间存在显著差异 ($P<0.05$), 各组满意度的评定结果之间亦存在显著差异 ($P<0.05$), 这和颜惠真的研究结果相似。各组牙周出血指数和牙周袋深度与牙龈斑指数之间存在的差异具备较为显著的统计学意义 ($P<0.05$), 各组护理质量的评定结果: 试验组高于对照组 ($P<0.05$)。系统口腔护理期间, 护士需从用药监督、疾病宣教、口腔保健与正确刷牙方法演示等多个层面入手, 向病人施以系统性与专业性的指导, 以增强病人口腔保健的意识, 提高病人口腔护理的力度, 从而有助于改善病人的口腔健康状况, 避免牙龈斑大量滋生^[10]。通过对牙周病病人辅以系统口腔护理, 可显著提升病人的护理质量, 同时也能显著改善病人的牙周指标, 利于病人病情的恢复^[11]。

综上, 牙周病病人用系统口腔护理, 其口腔保健知识认知度与牙周指标、满意度和护理质量都得到了显著的改善, 值得推广。

参考文献

- [1] 王丽娜, 陈佳牧, 蒋雯雯. 基于动机访谈的健康教育结合系统口腔护理对牙周病患者口腔保健情况的影响[J].

中西医结合护理 (中英文), 2023, 9(10): 61-63.

- [2] 代亚欣. 系统化口腔健康教育在牙周病患者种植牙术后护理中的应用效果[J]. 现代养生, 2023, 23(17): 1322-1323.
- [3] 卢燕梅. 综合口腔护理干预对牙周病患者牙龈斑控制及牙龈指数的影响[J]. 中外医学研究, 2023, 21(26): 77-81.
- [4] STEPHANI DWIYANTI, YUNIARTI SOEROSO, HARI SUNARTO, et al. Relationship between Quantitative Measurement of Porphyromonas gingivalis on Dental Plaque with Periodontal Status of Patients with Coronary Heart Disease[C]//Biomedical Engineering's Recent Progress in Biomaterials, Drugs Development, and Medical Devices: Proceedings of the First International Symposium of Biomedical Engineering (ISBE 2023). Depok City(ID). 31 May - 1 June 2023.: AIP Publishing, 2023, 4(12): 030003-1-030003-6.
- [5] 孙艳阳, 王佳. 医院-家庭结合性技术护理在牙周病口腔种植牙病人中的应用[J]. 全科护理, 2025, 23(6): 1113-1116.
- [6] 马阳敏. 以菌斑指数制定的个体化口腔护理对牙周病患者口腔保健行为的影响[J]. 医学理论与实践, 2024, 37(20): 3560-3562.
- [7] 占刚, 曹美凤, 孙艳阳, 等. 牙周病病人口腔管理质量评价指标体系的构建[J]. 循证护理, 2025, 11(14): 2903-2908.
- [8] 韩淑鹏, 杨妍妍. 集束化口腔护理干预对牙周病患者牙龈斑控制效果及护理满意度的影响[J]. 深圳中西医结合杂志, 2023, 33(4): 116-118.
- [9] 颜惠真. 系统口腔护理干预对牙周病患者口腔保健知识认知率的影响[J]. 中外医疗, 2023, 39(36): 116-119.
- [10] 于玮. 定期口腔健康宣教在牙周病患者种植术后护理中的效果评价[J]. 航空航天医学杂志, 2022, 33(6): 746-748.
- [11] 陈珊珊, 王雪, 袁苗. 基于 KABP 模式的系统化口腔健康教育在牙周病患者口腔种植术后护理中的效果分析[J]. 中国口腔种植学杂志, 2025, 30(3): 262-268.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS