

MDT 护理模式在神经专科护理教学中的应用研究

许靖曼

茂名市人民医院 广东茂名

【摘要】目的 本次研究旨在探究在神经专科护理教学中实施 MDT 护理模式的效果。**方法** 使用整群抽样法, 选取神经专科 2022 年 1 月至 2023 年 1 月 50 名临床护理人员作为对照组, 以 2023 年 2 月至 2024 年 2 月的 50 名临床护理人员作为观察组。对照组护士予以传统护理教学, 观察组予以 MDT 护理模式。对比两组护理人员临床评判性思维能力、自主学习能力、护士护理职业认同感、核心能力以及教学培训满意度。**结果** 观察组临床评判性思维能力、自主学习能力、护士护理职业认同感、核心能力以及教学培训满意度评分均高于对照组, 有统计学意义 ($P < 0.05$)。**结论** MDT 护理模式能够有效提升神经专科临床教学的效果, 提高护理人员理论以及实践操作的能力, 值得推广应用。

【关键词】 MDT 护理模式; 神经专科; 护理教学; 应用效果

【基金项目】 茂名市科学技术局: MDT 护理模式在神经专科护理教学中的应用研究 (230505084558186)

【收稿日期】 2026 年 4 月 8 日

【出刊日期】 2026 年 5 月 3 日

【DOI】 10.12208/j.cn.20260270

Application research of MDT nursing model in neurological specialty nursing education

Jingman Xu

Maoming People's Hospital, Maoming, Guangdong

【Abstract】Objective This study aimed to explore the effects of implementing the MDT nursing model in neurology specialty nursing education. **Methods** Using cluster sampling, 50 clinical nursing staff from January 2022 to January 2023 were selected as the control group, while 50 from February 2023 to February 2024 served as the observation group. The control group received traditional nursing education, whereas the observation group was taught using the MDT model. The clinical critical thinking skills, self-directed learning ability, nursing professional identity, core competencies, and teaching satisfaction of both groups were compared. **Results** The observation group scored higher than the control group in clinical critical thinking skills, self-directed learning ability, nursing professional identity, core competencies, and teaching satisfaction, with statistically significant differences ($P < 0.05$). **Conclusion** The MDT nursing model can effectively enhance the clinical teaching outcomes for in neurological specialty nursing.

【Keywords】 MDT nursing model; Neurology specialty; Nursing education; Application effect

前言

神经专科患者往往具有多种疾病并存、病情危重、并发症多等特点, 需要护士具备充足的理论知识、较强的临床思维和急救能力^[1]。多学科协作护理模式 (MDT) 是一种新兴的护理模式, 主要通过循证的方式借助相关医学理念以及知识对护理工作进行优化, 显著提升护理服务的系统性以及全面性^[2-3]。我国多学科协作日益发展, 将 MDT 护理模式融入临床教学中是大势所趋。本文旨在探究在神经专科护理教学中应用 MDT 护理模式的效果, 具体研究见下文。

1 研究对象和方法

1.1 研究对象

使用整群抽样法, 选取神经专科 2022 年 1 月至 2023 年 1 月 50 名临床护理人员作为对照组, 以 2023 年 2 月至 2024 年 2 月的 50 名临床护理人员作为观察组。对照组护士予以传统护理教学, 观察组予以 MDT 护理模式。参与研究的共有 100 名女性护理人员, 观察组与对照组均分, 人数均为 50, 护理人员的年龄范围在 22 岁到 45 岁之间, 平均年龄为 (30.33±1.21) 岁。分析两组护理人员的一般资料, 结果显示, 其差异对研究结果几乎无影响 ($P > 0.05$)。

纳入标准: (1) 入选护士均在神经专科就职; (2)

均为护理专业大专及以上学历；（3）自愿参与研究。

排除标准：（1）在神经专科就职不足一年的护士；（2）无法配合研究的护士；（3）进修护士、产假护士、病假超过 1 周的护士。

1.2 研究方法

1.2.1 对照组

传统教学：带教老师整理教学大纲的内容，根据大纲制定教学计划，每天按部就班进行技能传授，选择典型案例进行讲解，并现场演示实操技能，帮助学生更直观学习，每周至少进行一次现场实操教学。

1.2.2 观察组

MDT 护理模式：（1）成立 MDT 护理小组：由具备神经专科资质的责任护士及组长牵头，并整合了拥有深厚专业背景的各专科护士长或资深专科护士，同时由科护士长进行统筹协调。（2）挑选合适的护理对象：包括诊断复杂、病情危重、罕见或易被忽视的患者；接受特殊治疗与监测者；以及存在跌倒风险、心理问题或需专门康复的病人。（3）有计划组织 MDT 护理查房：在查房前 3 个工作日，责任护士需整理并提交患者电子资料至科护士长。科护士长将根据病例特点，协调并安排相关科室的护士长或专科护士共同参与多学科护理查房。查房当日，责任护士先汇报病历、评估病

情并提出护理问题。随后，各专科护士长或专科护士针对患者情况展开讨论，并从各自专业角度提出具体建议与护理方案。责任护士负责落实措施，病区护士长则统筹协调、持续跟进并监测效果，直至问题解决。（4）进行归纳总结：患者出院或病情好转后，组长需组织责任护士对病例进行复盘，重点分析护理过程中的争议点与共性难题，总结病历中的关键问题与难点，明确不足之处并制定改进措施。

1.3 观察指标

本研究需对比两组临床评判性思维能力、自主学习能力、护士护理职业认同感、核心能力以及教学培训满意度。

1.4 统计学分析

使用 SPSS20.0 软件对本次研究所得数据进行统计学分析，使用 $\bar{x} \pm s$ 和 t 表示计量资料， $P < 0.05$ 表示数据差异有统计学意义。

2 研究结果

2.1 两组临床评判性思维能力、自主学习能力、护士护理职业认同感对比

经过教学，观察组临床评判性思维能力、自主学习能力、护士护理职业认同感评分均高于对照组（ $P < 0.05$ ）。

表 1 两组临床评判性思维能力、自主学习能力、护士护理职业认同感对比（ $\bar{x} \pm s$ ）

组别/例数	临床评判性思维能力（分）	自主学习能力（分）	护士护理职业认同感（分）
观察组（50）	95.11±2.60	94.38±1.44	95.38±1.44
对照组（50）	86.23±2.78	92.37±3.48	87.37±3.48
t	11.055	2.510	10.004
P	0.001	0.016	0.001

2.2 两组核心能力以及教学培训满意度对比

观察组护士核心能力评分为（96.97±1.38）分，对照组评分为（93.21±2.93）分，相较之下，观察组评分高于对照组（ $t=5.465$ ， $P=0.001 < 0.05$ ）。观察组护士教学培训满意度评分为（96.37±2.81）分，对照组评分为（93.82±2.82）分，相较之下，观察组评分高于对照组（ $t=3.038$ ， $P=0.004 < 0.05$ ）。

3 讨论

针对神经专科患者病情复杂多变、多病共存、并发症多的特点，对护士的专业能力提出了更高要求。除扎实的理论及操作技能外，必须重点强化临床思维与急救思维能力的培养。这需要通过系统的培训与实践，使护士能够快速评估、准确判断并有效处理各类突发情

况，从而提升整体护理质量与患者安全^[4]。开展有效的神经专科护理教学，使其在提升护士专业能力的同时切实改善患者照护质量，是现阶段临床教学的重要议题。

MDT 护理模式是基于循证医学理念和多中心临床研究，针对特定疾病所建立的新型协作式护理体系。该模式有助于推动护理工作向流程化、系统化与整体化发展，是提升整体医疗质量与服务水准的关键一环^[5]。该模式不仅能优化患者护理方案、改善临床结局，还能系统提升护士的知识技能、操作水平及临床与急救思维能力。在国内，MDT 护理模式已逐步应用于多个领域。其中，糖尿病 MDT 护理模式的发展较为成熟，这得益于我国护理专科化的持续推进及相关专业

团队的建立与完善。在肿瘤护理领域,MDT 模式已广泛应用于食管癌、乳腺癌、鼻咽癌、结直肠癌、肝癌及前列腺癌等病种的管理。其团队成员涵盖肿瘤科医生、责任护士、协调员、康复医师、营养师、心理师、社区医务人员及患者家属,形成多学科协作照护体系。针对慢性病患者需长期管理的特点,MDT 护理模式通过组建由医护、药剂、营养等多专业人员构成的团队,有效提升了患者疾病认知与自我管理能力。研究表明,该模式可显著改善慢阻肺等患者的康复效果与生活质量。在外科领域,MDT 护理模式已应用于高血压脑出血、白内障、肺动脉栓塞、急性胆囊炎及 3D 打印脊柱手术等场景。实践表明,该模式能有效减少术后并发症、加速康复进程并缩短住院时间。随着我国多学科协作的深入发展,MDT 通过整合各专业优势为患者制定个性化方案,显著提升了医疗效率与护理质量。因此,将 MDT 护理模式纳入临床教学已成为必然趋势。该模式能系统拓宽护士的知识视野,促进跨学科理论与技术的融合,不仅强化其专科能力,更提升循证实践水平,使其能够有效检索、评价并应用各级证据,从而全面提高护理质量^[8]。在神经专科护理教学中引入 MDT 模式,通过融合多学科护理内容,帮助护士深入理解该模式在神经科患者中的应用。这使护士能够切身感受神经专科护理工作的动态性、紧迫性、应变性与连续性,并切实体会多学科协作的临床价值,从而有效提升其综合救治与实践能力。MDT 护理教学模式强调团队内外的有效沟通,在锻炼护士交流能力的同时,强化其协作意识与解决实际问题的能力。通过多学科案例的讨论与实践,护士能够逐步理清护理思路,提升工作的条理性与应对复杂情况的能力,推动护理模式从简单模仿向主动创新转变。这一过程全面促进了护士综合素质的发展,并直接反映在其理论与技能考核水平的提升上^[9]。本次研究结果显示,观察组临床评判性思维能力、自主学习能力、护士护理职业认同感、核心能力以及教学培训满意度评分均高于对照组,有统计学意义($P < 0.05$)。此结果有效验证了 MDT 护理模式在神经专科护理教学中的积极作用。

综上所述,在神经专科护理教学中,采取 MDT 护

理模式有助于提高教学效果,提高护理人员工作能力,帮助护士加强专业能力,提升其对教学培训的满意度。

参考文献

- [1] 郭洁,朱明芳. 客观结构化临床考试联合模拟教学在神经内科护理教学中的应用[J]. 国际医药卫生导报,2025,31(4):547-551.
- [2] 伍琳,祁晓磊,岳红菊,等. 虚拟现实技术在神经疾病专科护士教学的应用[J]. 中国微侵袭神经外科杂志,2025,29(5):314-317.
- [3] 刘丽爽,陈倩,史海娜,等. 基于“护世界”平台的 Benner 理论分层培训在神经康复护理专科护士培训中的应用研究[J]. 中华医学教育探索杂志,2024,23(8):1107-1112.
- [4] 代晓宇. 四要素教学设计模型联合 PBL 教学在神经内科护理教学中的应用效果[J]. 卫生职业教育,2024,42(2):82-85.
- [5] 田立立,付丽颖. 模块化教学模式在神经外科临床护理实习带教中的应用[J]. 中国现代医药杂志,2024,26(6):87-89.
- [6] 高岩,刘丽敏,姜李,等. 康复案例结合护理技术工作坊在神经康复护理实践教学中的应用[J]. 卫生职业教育,2023,41(16):83-86.
- [7] 杨华,代轩,张玲,等. 信息化背景下基于 OBE 理念的理实一体化教学方法在临床专科护理技术教学中的应用[J]. 中国医学工程,2025,33(7):109-112.
- [8] 梁娟铭,黄燕霞,周盛娴,等. 基于岗位胜任能力的专科培训体系在神经外科新入职护士规范化培训中的实施[J]. 护理实践与研究,2025,22(3):471-474,后插 1.
- [9] 丁璐,赵蛟霞,保丽,等. MS-EEPO 教学法在神经专科临床实习护生的应用效果研究[J]. 中外医学研究杂志,2025,4(3):188-190.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS