

从不可靠叙事视角剖析《被窃的白象》的荒诞与真实

刘梦秋*, 刘月秋

内蒙古工业大学 内蒙古呼和浩特

【摘要】 马克·吐温作为美国文学史上的重要作家，以其独特的幽默与讽刺风格闻名于世。《被窃的白象》是其短篇小说中的经典之作，讲述了一头珍贵白象失窃后引发的一系列荒诞故事。该作品以其夸张的情节、幽默的语言和深刻的社会批判，吸引了众多读者和学者的关注。叙事学理论的发展为文学作品的分析提供了新的视角和方法，其中不可靠叙事作为叙事学中的重要概念，能够揭示作品中叙述者与读者之间复杂的关系，以及作品深层的意义和艺术价值。通过对《被窃的白象》进行不可靠叙事分析，可以深入挖掘作品中隐藏的讽刺与批判意味，更好地理解马克·吐温的创作意图和艺术特色。本研究旨在运用不可靠叙事理论，深入剖析《被窃的白象》中叙述者的不可靠性表现及其产生的叙事效果，揭示作品背后所蕴含的社会批判和文化内涵，从而丰富对马克·吐温作品的研究，为读者提供新的阅读视角和理解途径。

【关键词】 不可靠叙事；马克·吐温；《被窃的白象》

【收稿日期】 2025 年 8 月 14 日 **【出刊日期】** 2025 年 9 月 12 日

【DOI】 10.12208/j.ssr.20250363

Unraveling absurdity and authenticity in *The Stolen White Elephant*: an analysis from the perspective of unreliable narration

Mengqiu Liu*, Yueqiu Liu

Inner Mongolia University of Technology, Hohhot, Inner Mongolia

【Abstract】 Mark Twain, an iconic figure in American literary history, is renowned for his unique humor and satirical style. *The Stolen White Elephant*, a classic short story by Twain, recounts a series of absurd tales triggered by the theft of a precious white elephant. With its exaggerated plot, humorous language, and profound social critique, the work has attracted extensive attention from readers and scholars alike. The development of narratological theories has provided new perspectives and methods for literary analysis. Among them, unreliable narration—an essential concept in narratology—reveals the complex relationship between the narrator and the reader, as well as the deep-seated meanings and artistic values of a text. By applying the framework of unreliable narration to *The Stolen White Elephant*, this study aims to excavate the hidden satire and critique in the work, thereby enhancing the understanding of Twain's creative intentions and artistic characteristics. This research employs the theory of unreliable narration to analyze the manifestations of the narrator's unreliability in *The Stolen White Elephant* and the resulting narrative effects. It seeks to reveal the social critique and cultural connotations embedded in the work, so as to enrich the studies on Mark Twain's oeuvre and provide readers with new perspectives and approaches for interpretation.

【Keywords】 Unreliable narration; Mark twain; *The Stolen White Elephant*

1 不可靠叙事

不可靠叙事作为叙事学领域中的重要概念，自其被提出以来，便引发了学界的广泛关注与深入探讨。美国学者韦恩·布斯（Wayne Booth）在 1961 年出版的《小说修辞学》中首次明确提出“不可靠叙述者”这一

术语。他指出，当叙述者的讲述或行为与作品的规范（即隐含作者的规范）不一致时，该叙述者即为不可靠叙述者^[1]。这里的作品规范涵盖了作品中事件、人物、文体、语气、技巧等各种成分所体现出的伦理、信念、情感、艺术等多方面的标准，而隐含作者则可被视为作

*通讯作者：刘梦秋

者在创作某一具体作品时特定的第二自我^[2]。

詹姆斯·费伦(James Phelan)进一步发展了布思的理论,对不可靠叙事进行了更为细致的分类。他提出不可靠性主要体现在三个轴上,即事实/事件轴、伦理/评价轴和知识/感知轴。在事实/事件轴上,不可靠叙事表现为对事实或事件的错误报道与不充分报道^[3]。在伦理/评价轴上,不可靠叙事体现为叙述者做出错误判断或不充分判断。在知识/感知轴上,不可靠叙事表现为叙述者对事件或人物的错误解读和不充分解读^[4]。

不可靠叙事产生的原因是多方面的。从叙述者自身角度来看,其认知能力的局限是一个重要因素。叙述者可能由于年龄、阅历、教育程度等方面的限制,无法全面、准确地理解和传达故事中的信息。如在马克·吐温的《汤姆·索亚历险记》中,以汤姆的视角进行叙述,汤姆作为一个孩子,其认知水平有限,他对成人世界的一些行为和事件的理解可能存在偏差,从而导致叙述的不可靠。记忆的模糊与错误也会导致不可靠叙事。时间的流逝可能使叙述者对过去发生的事情记忆不清,或者在回忆过程中不自觉地对记忆进行修改和加工,使得叙述内容与事实不符。此外,叙述者的主观偏见和情感因素也会影响叙事的可靠性。叙述者往往会根据自己的价值观、喜好、利益等对故事进行有倾向性的叙述,在一些以家族纷争为背景的故事中,叙述者可能因自身属于某一家族而对本家族的人物和行为进行美化,对敌对家族进行丑化。

从作者创作意图角度来看,运用不可靠叙事是一种重要的创作策略。作者通过设置不可靠叙述者,可以增加故事的悬念和趣味性。当读者发现叙述者的叙述存在漏洞和矛盾时,会激发他们的好奇心,促使他们去探寻故事的真相。在悬疑小说中,作者常常利用不可靠叙述者来误导读者,使故事充满反转和惊喜。不可靠叙事还可以深化作品的主题。通过叙述者的不可靠叙述,作者可以揭示出人性的复杂性、社会的黑暗面以及人们认知的局限性等主题。在一些批判现实主义作品中,不可靠叙述者的叙述能够更深刻地展现社会的种种问题和矛盾。

2 叙述者的不可靠

2.1 有限的认知与判断

在《被窃的白象》中,在故事开头便表明这个离奇故事的来源是火车上一位七十开外的绅士。这种间接的信息获取方式,从一开始就为叙述的可靠性埋下了隐患。“我”并非白象失窃事件的直接参与者,“我”对事件的了解完全依赖于他人的讲述,这使得在叙述

过程中不可避免地会出现认知局限。

当讲述白象失窃后的调查过程时,叙述者对侦探们的行动和思维的描述存在诸多不合理之处。例如,他详细记录了侦探们对案件的分析和制定的调查计划,然而这些计划在实施过程中却漏洞百出。侦探们仅凭一些看似关联实则毫无逻辑的线索就盲目行动,比如,根据一个路人偶然提到的奇怪脚印,就认定这与白象有关,全然不顾脚印出现的地点和时间与白象失踪的情况是否相符。叙述者在描述这些情节时,没有对侦探们的判断提出任何质疑,而是将其原原本本地呈现给读者。这表明叙述者自身缺乏对事件的深入分析能力,无法辨别这些线索的真伪和调查方法的合理性,其认知水平局限于表面现象,无法洞察事件背后的真相。

2.2 情感因素的干扰

叙述者因白象失窃而产生的焦急情绪,对他的叙述产生了明显的干扰。从故事中可以看出,叙述者深知白象作为送给英国女王的珍贵礼品,其失窃的严重性。这种压力使得他在叙述时难以保持客观冷静。在描述侦探们的调查进展时,叙述者的语言充满了焦虑和期待。当侦探们声称发现了一些线索时,叙述者会迫不及待地将这些线索告知读者,并且对这些线索的价值进行夸大。“侦探们刚刚发来消息,说他们找到了一个至关重要的线索,似乎马上就能揭开白象失踪的谜团,我仿佛已经看到白象被找回的那一刻。”^[5]然而,这些所谓的重要线索最终都被证明是毫无价值的。叙述者的这种表现是他焦急情绪的体现,他过于渴望找到白象,以至于在叙述中对线索的判断失去了客观性,容易被侦探们的虚假报告所左右。

叙述者对找回白象的强烈渴望,也导致他在叙述中对一些可能的线索和嫌疑人进行了不合理的推测和想象。在故事中,每当有一些看似与白象有关的消息传来,叙述者就会立即展开丰富的联想,将这些消息与白象失窃紧密联系起来。当听说某个偏远地区出现了一些奇怪的动物行踪时,叙述者就坚信这一定与白象有关,甚至在没有任何证据的情况下,就开始想象白象在那里的遭遇。“也许白象被偷运到了那个偏远的地方,在那里遭受着折磨,我们必须尽快找到它。”^[5]这种仅凭主观想象进行的叙述,使得故事充满了不确定性和误导性。叙述者没有依据客观事实进行分析,而是被自己的情感所驱使,将一些毫无根据的猜测当作事实告诉读者。

情感因素还使得叙述者在评价人物和事件时带有明显的偏见。对于那些积极参与寻找白象的人,即使他

们的行为和方法存在问题,叙述者也会给予一定的宽容和肯定。而对于那些被怀疑与白象失窃有关的人,叙述者则会在没有确凿证据的情况下,对他们进行严厉的指责和批判。例如,当一个被怀疑的嫌疑人出现在故事中时,叙述者用充满贬义的语言描述他的外貌和行为,暗示他就是白象失窃的罪魁祸首。“那个家伙看起来就一脸狡猾,他的一举一动都透露出可疑的气息,肯定与白象的失踪脱不了干系。”^[5]这种带有情感偏见的叙述,不仅不能帮助读者客观地了解事件的全貌,反而会引导读者朝着叙述者的主观意愿去看待人物和事件,破坏了叙事的可靠性。

3 情节的不可靠

3.1 不合理的情节发展

在《被窃的白象》中,白象被盗后的情节发展充满了不合理性,使得整个故事的真实性大打折扣。从侦探们介入调查开始,一系列的行动和事件就显得荒诞不经。侦探们根据一些毫无逻辑关联的线索就匆忙展开大规模的搜查。当有消息称在某个偏远地区发现了一些巨大的脚印时,侦探们没有对脚印出现的时间、地点以及与白象失踪时间的关联性进行深入分析,就断定这些脚印是白象留下的,并迅速组织人员前往该地区进行地毯式搜索。在故事中,叙述者这样描述侦探们的行动:“侦探们一得到脚印的消息,就立刻兴奋起来,他们马不停蹄地赶到那个地区,甚至没有来得及制定详细的搜索计划,就盲目地在荒野中四处寻找。”^[5]这种仅凭一点蛛丝马迹就盲目行动的情节,完全不符合正常的侦探调查逻辑,让人对故事的真实性产生怀疑。

在调查过程中,各种离奇的线索层出不穷,却又毫无实际价值。例如,有线索称白象被藏在一个废弃的仓库里,侦探们满怀期待地赶到仓库,结果发现里面只有一些破旧的杂物,根本没有白象的踪迹。还有一次,他们追踪到一个据说与白象失窃有关的神秘人,然而当他们抓住这个人后,却发现他与白象失窃毫无关系,只是一个普通的路人。这些线索的出现和消失都非常突然,没有任何合理的铺垫和解释,使得故事的情节显得混乱不堪。叙述者在描述这些情节时,也没有对线索的不合理性进行任何反思,只是按照时间顺序简单地叙述事件的发生,这进一步加剧了情节的不可靠性。

随着故事的发展,情节的转折也毫无逻辑可言。当读者以为侦探们终于找到了一些有价值的线索,即将揭开白象失窃的真相时,情节却突然急转直下。例如,侦探们经过一番艰苦的调查,终于锁定了一个嫌疑人,并找到了一些看似确凿的证据。就在读者期待他们将

嫌疑人绳之以法,找回白象时,嫌疑人却突然离奇死亡,所有的线索也随之中断。这种毫无预兆的情节转折,让读者感到十分突兀,仿佛故事的发展完全不受逻辑的控制,只是为了制造悬念而强行编造。在故事中,叙述者对嫌疑人的死亡描述得非常简单:“就在我们以为即将揭开真相的时候,那个嫌疑人突然死了,死因不明。”^[5]这种简单而又突兀的叙述,使得情节的不合理性更加明显,读者难以理解事件背后的因果关系。

3.2 模糊的情节线索

故事中线索的模糊不清也是导致情节不可靠的重要因素之一。从白象失窃开始,线索就显得杂乱无章,读者难以依据这些线索构建清晰的事件发展脉络。在描述白象失踪的当晚,叙述者只是简单地提到他在深夜里被人叫醒,得知了灾祸的发生——白象被偷了。但对于叫醒他的是谁、他如何得知白象失窃的消息以及现场是否留下了任何线索等关键信息,都没有给出明确的说明。“过去的两周,一切平安无事——接着,大难临头了。白象被偷了!我在深夜里被人叫醒,得知了灾祸的发生。”^[5]这样模糊的描述,让读者对事件的起始点感到困惑,无法准确把握故事的开端。

在侦探们的调查过程中,出现的线索也是模糊不定的。有一次,他们收到消息说在一个小镇上看到了一头与白象相似的动物,但却没有找到任何确凿的证据来证明那就是失窃的白象。线索提供者只是模糊地描述了足印出现的位置,而且足印的出现也无法证明这就是白象的足印。“已发现一条线索。一连串深足印穿过附近一处农场。向东跟踪两英里,无果;判断大象已西行。拟向此方向追踪。”^[5]这种模糊的线索让侦探们的所谓调查陷入了困境,也让读者在跟随侦探们的脚步寻找真相的过程中感到迷茫。

4 对话的不可靠

在《被窃的白象》中,人物对话充斥着谎言与误导,这无疑给读者判断真相带来了极大的干扰。在故事里,布伦特总探长及其手下的侦探们,出于维护自身声誉或者谋取利益的目的,频繁在对话中说谎。当白象失窃后不久,部分评论说道“督察长知道那两位主犯是谁,他们是‘好心人’达菲和‘红发鬼’麦克菲登。在这起盗窃案发生的前十天,他就意识到这两个家伙准备干这场勾当,于是开始暗中跟踪这两个臭名昭著的坏蛋。”^[5]这番言辞听起来有理有据,叙述者也信以为真并将其转述给读者。然而,随着情节的推进,读者却发现这所谓的重要论断不过是督察长布伦特编造出来的谎言。达菲和麦克菲登与白象失窃案毫无关联,督察长只是

为了显示自己在积极办案,避免被指责无能,才故意虚构了这条线索。这种谎言式的论断,使得读者对督察长和侦探们的信任度骤降,也让故事的发展变得更加扑朔迷离。

在调查过程中,一些证人的言辞同样存在误导性。从遥远的地方传来的电报上说“这里有人曾在某个时间看到一个模糊的庞然大物穿过浓雾,‘毫无疑问就是那头白象。’”^[5]也有人在新港、新泽西、宾夕法尼亚、纽约州内地、布鲁克林甚至在纽约市区看到过这个模糊的庞然大物!”^[5]侦探们依据这些描述展开追踪。但后来事实证明,这些所谓的目击证人要么是看错了,要么是故意误导。线索提供者只是模糊地描述了动物的外貌特征,而且这些特征与白象的实际特征也存在一些差异。“分派到全国各个地区的侦探每一小时都会发来电报,每个人都声称发现了线索,正在全力追踪某个东西。”^[5]但是事实证明,这些地方根本没有白象的踪迹,而真正与白象失窃相关的线索却被他们忽视了,且白象根本不可能在这么短的时间内辗转全国这么多地方。这种误导性言辞,不仅浪费了侦探们的时间和精力,也让读者在追寻真相的道路上误入歧途,增强了小说叙事的不可靠性。

5 结语

本研究运用不可靠叙事理论,深入分析了马克·吐温的短篇小说《被窃的白象》。通过文本细读的方法,揭示了该作品中不可靠叙事的多方面表现。叙述者由于认知局限和情感因素的干扰,在叙述中提供了不准确的信息和不合理的判断。情节发展充满了不合理性和模糊性,线索混乱且矛盾,使读者难以梳理出清晰的故事脉络。人物对话中存在大量的谎言、误导和矛盾冲突,进一步增加了故事的不可靠性。马克·吐温通过这种叙事方式,讽刺了社会现实中的官场腐败和人性弱点。小说中侦探们的无能和腐败,以及众人在利益面前的贪婪、自私和虚伪,都在不可靠叙事的呈现下被刻画得淋漓尽致。不可靠叙事还增强了作品的荒诞性与幽默效果,营造出荒诞离奇的故事氛围,使读者在充满悬

念与意外的情节中感受到强烈的幽默讽刺。不可靠叙事是《被窃的白象》的重要叙事特色,对作品的艺术成就和思想内涵起到了关键作用。通过对该作品不可靠叙事的研究,不仅深化了对《被窃的白象》的理解,也为马克·吐温作品的研究提供了新的视角和方法,有助于更全面地认识马克·吐温的创作风格和文学成就。

参考文献

- [1] 韦恩·C·布斯.《小说修辞学》[M].华明,胡晓苏,周宪,译.北京:北京大学出版社,1987.256.
- [2] 任世芳.韦恩·布斯的修辞伦理批评——从《小说修辞学》到《小说伦理学》[J].首都师范大学学报(社会科学版),2018,(02):121-126.
- [3] 郭亚培,苗春雨,韩菁,崔小燕,李云华.《杀死一只知更鸟》的不可靠叙述研究[J].开封文化艺术职业学院学报,2016,36(02):48-49.
- [4] David Herman, James Phelan. Narrative as Rhetoric: Technique, Audiences, Ethics, Ideology[J]. NOVEL-A Forum on Fiction, 1996, 30(1):135.
- [5] Mark Twain. The Stolen White Elephant and Other Detective Stories[M]. Oxford: Oxford University Press, 2010.
- [6] 何明烈.《白象失窃记》艺术特色探微[J].语文建设,2017,(15):37-39.
- [7] 李洪斌.马克·吐温侦探小说的后殖民分析——以《被偷走的白象》和《傻瓜威尔逊》为例[J].西安外国语大学学报,2016,24(04):78-83.
- [8] 刘阳,季水河.不可靠叙述视角的叙事判断——论《直到我找到你》中父母形象的认知轨迹[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),2023,47(05):158-163.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS