

湖北知识产权公共服务现状与发展对策研究

李 蕾¹, 付心怡²

¹ 武汉知识产权保护中心 湖北武汉

² 文华学院人文社会科学学部中文系 湖北武汉

【摘要】 本文探讨创新驱动发展背景下湖北省知识产权公共服务发展现状。针对当前体系建设初期的供需结构性矛盾, 通过比较北京、深圳等先进地区经验, 结合湖北省域内城市专利布局、区域协作及服务平台现状的实证研究, 从政策设计、体系优化和服务创新三个层面提出完善建议, 为区域知识产权公共服务能力提升提供决策参考。

【关键词】 知识产权; 公共服务; 多元化

【基金项目】 2024 年度湖北省知识产权软科学研究项目“湖北知识产权公共服务现状与发展对策研究”

【收稿日期】 2025 年 9 月 19 日 **【出刊日期】** 2025 年 10 月 15 日 **【DOI】** 10.12208/j.ssr.20250388

Research on the current situation and development countermeasures of intellectual property public services in Hubei province

Lei Li¹, Xinyi Fu²

¹ Wuhan Intellectual Property Protection Center, Wuhan, Hubei

² Department of Chinese Language and Literature, Wenhua College, Wuhan, Hubei

【Abstract】 This paper explores the current development status of intellectual property public services in Hubei Province under the background of innovation-driven development. In view of the structural contradiction between supply and demand in the initial stage of the current system construction, by comparing the experiences of advanced regions such as Beijing and Shenzhen, and combining with the empirical research on the patent layout, regional collaboration and service platform status of cities within Hubei Province, improvement suggestions are put forward from three aspects: policy design, system optimization and service innovation, providing decision-making references for the improvement of regional intellectual property public service capabilities.

【Keywords】 Intellectual property rights; Public services; Diversification

在全球化竞争日趋激烈和创新驱动型经济蓬勃发展的背景下, 知识产权已发展成为促进国家经济提质增效的关键战略性要素。然而需要指出的是, 我国知识产权公共服务体系建设仍处于初级阶段, 加之各类创新主体的服务需求具有显著差异性, 不同机构能提供的公共服务也明显呈现多元化趋势^[1,2]。本文梳理北京、深圳等先进地区的知识产权公共服务政策及经验, 对比分析湖北省主要城市间专利申请概况、跨城市专利合作情况、知识产权公共服务平台等现状, 对湖北省知识产权公共服务政策制定、体系完善、平台构建等提出有益对策建议。

1 我国知识产权公共服务体系现状

在全球科技竞争日益激烈的背景下, 知识产权作为关键创新要素, 既激发创新活力, 又促进多方协作。其中, 由政府主导的知识产权公共服务体系正加速融入创新生态, 对科技发展的助推作用持续增强。

1.1 国内知识产权公共服务政策对比

为落实国家关于知识产权公共服务体系建设的战略部署, 包括《知识产权公共服务“十四五”规划》及中长期发展纲要, 多地结合区域实际出台配套政策, 旨在优化知识产权信息服务的供给质量与运行效率, 具体见表 1。其中, 北京市在知识产权公共服务建设方面的政策密集度最高, 涉及体系建设、网点建设、机构管理等多方面; 杭州市和南京市也出台了针对知识产权

公共服务的专项文件，杭州侧重于推进知识产权公共服务标准化，南京则侧重于对知识产权公共服务平台的扶持和管理；上海和武汉则尚未出台针对知识产权公共服务的专项政策，均是在综合性规划和方案中对相关内容进行部署和安排^[3-5]。

1.2 国内知识产权公共服务平台对比

国内知识产权公共服务平台呈现多元化发展态势，在组织架构和运营机制等方面展现出显著差异性。根据主导主体的不同，主要存在三种典型运作范式：政府主导式、政府引导式以及市场调节式^[6,7]。本研究通过系统比较各类模式在平台构建、运营维护及服务管理等关键维度的特征差异，形成对比分析结果（详见表2）。

表1 各城市知识产权公共服务相关政策

城市	文件名称	亮点内容	发布时间
北京	1.《关于进一步加强北京市知识产权公共服务的意见》	鼓励多元主体参与公共服务：依托首都保护知识产权志愿服务总队，组织法律、技术、经济等领域的知识产权专家，为中小微企业、创业团队、高校学生等创新主体提供专业化知识产权服务；发挥专利、商标审查协作中心志愿专家作用，提升知识产权公共服务专业水平	2021.12
	2.《北京市知识产权信息公共服务平台体系建设行动方案（2022—2024年）》	促进知识产权数据与产业、科技、经济、金融等其他数据融合贯通：有序推进知识产权数据接入北京市大数据综合应用服务平台有关工作 推进资源开放与共享：推进北京市知识产权公共信息服务平台对接高校、科研院所、图书情报机构等服务网点的专业文献、专业数据库等	2022.4
	3.《北京市知识产权信息公共服务平台建设管理办法》	设立北京市知识产权信息公共服务平台：面向社会公众、创新创业主体以及北京市重点产业提供基础性知识产权信息公共服务，鼓励具备相应资质和服务能力的网点提供低成本专业化公共服务	2022.7
	4.《北京市知识产权公共服务机构管理办法》	建立多层次全方位的知识产权公共服务体系：包括市中心——北京市知识产权公共服务中心、区中心——北京市知识产权公共服务区中心（由市中心、区知识产权管理部门共建）、工作站——北京市知识产权公共服务工作站（由市中心、区知识产权管理部门与创新创业载体的运营单位三方共建，或由市中心与市级以上行业组织共建）	2022.11
上海	1.《上海市知识产权保护和运用“十四五”规划》	知识产权保护“一件事”集成服务改革：围绕知识产权创造、运用、保护、管理、服务全链条，打造“一窗口统办、一平台交易、一链条保护、一站式管理、一体化服务”的知识产权大保护服务平台，构筑“行政执法、司法保护、数据存证、维权援助、仲裁调解、信用监管”六位一体的数字化知识产权保护体系	2021.12
杭州	1.《杭州市国家知识产权公共服务标准化城市试点工作方案（2023—2024）》	推进知识产权公共服务标准化：推进知识产权公共服务事项标准化、推进政务服务事项实施清单标准化、出台知识产权公共服务地方标准	2023.8
南京	1.《南京市知识产权公共服务平台培育管理办法（实行）》	政策扶持：市科委（知识产权局）依据相关政策对被确定为市级以上的平台给予相应的政策扶持，择优推荐申报省级、国家重点平台 绩效考核：市科委（知识产权局）负责与平台签订年度目标合同，对平台在资源集聚、服务质量、数量、主营业务收入等方面组织专家进行绩效考核	2018.7
武汉	1.《武汉市推进国家知识产权强市建设示范城市建设工作方案（2022—2025年）》	打造知识产权全链条服务平台：充分发挥审协湖北中心等中央在汉单位的公共服务作用，提升武汉知识产权交易所、高校运营平台服务功能，整合知识产权代理、信息检索、战略运营等服务内容，协同开发综合性知识产权服务产品，促进各类知识产权服务有机衔接和互动发展	2022.11

表2 不同知识产权公共服务平台模式对比

		政府主导式	政府引导式	市场调节式
优点	建设方面	政府立项建设；建设资金充足；平台建设与相关政策结合紧密。	以较少的政府资金实施项目，市场资金作为有力补充。	市场投资为主，立项快速，建设周期短。
	管理方面	平台功能与政府职责高度契合；政府同时承担管理者及中介的角色，具有较强主动性。	政府引导为主，由市场机构承担主要管理和中介角色，具有较强的灵活性。	企业化管理，奖励和激励机制较多。
	运行方面	系统运行有保障，公共服务规范有序。	既保障知识产权信息服务的丰富性又兼顾一定的公益属性。	市场化运作，灵活高效。
缺点	建设方面	经费较高、立项较难。	建设主体较多，利益难以平衡；产权关系复杂。	资金有限、平台功能不完善；易重复建设，导致资源浪费。
	管理方面	依托事业单位，管理人员较少，服务事项有限	政府管理职能弱化，多管理主体协调沟通难度大	政府难以介入管理，平台较难协调社会资源。
	运行方面	运行经费、人员有限；激励措施缺乏，平台创新性不足。	公共服务意识不足。	服务水平良莠不齐，公益属性缺失。

北京：中关村示范区通过设立国际服务大厅这一重要载体，已集聚超过 70 家具有全球影响力的知识产权专业机构，以轮值驻点方式为创新主体提供覆盖知识产权全领域的跨境专业服务。该平台通过建立专门工作站机制，显著提升了涉外知识产权服务能级。

深圳：针对中小企业创新需求，深圳构建了线上线下一体化的知识产权公共服务体系。其中，中小企业知识产权服务平台作为国家级“互联网+公共服务”示范项目，通过政府引导和市场协同，为企业提供便捷服务。更值得关注的是，深圳在全国首创知识产权金融综合服务平台，由政企联合体运营，深度融合区块链认证和 AI 风控技术，开发出涵盖知识产权质押融资、证券化、保险等多元化金融产品，有效盘活创新主体的无形资产价值。

南京：南京市已公布的知识产权公共服务平台服务内容包括交易运营、军民融合、品牌培育、创业创新、侵权鉴定、数字金融、交易存证等。江宁高新区设立的知识产权集成服务中心采用“线上云、线下站”的载体建设模式，线上委托江苏省知识产权保护中心建设具备产业知识产权检索分析、专利质量价值评估、知识产权办理等功能的一体化集成服务平台，线下搭建“一站式”集成平台窗口，线上线下协同发力，向各类创新主体提供一站式知识产权全流程服务。

2 湖北省主要城市专利概况

本研究基于湖北省 11 个重点城市（包括武汉、襄阳、宜昌等区域创新中心及鄂州、黄石等特色产业城市）2015-2024 年的专利数据分析，系统研究了区域创新资源配置特征。研究结果不仅揭示了不同城市群的技术创新差异，更为构建跨区域知识产权协同机制、优化公共服务平台功能布局提供了实证依据，对促进城市群科技创新协同发展具有重要指导价值。

2.1 专利概况分析

（1）专利申请及授权趋势分析

通过分析湖北省 11 个主要城市的专利申请和授权情况（如表 3）可知，武汉市作为湖北省的核心城市，其专利申请量和授权量均远超其他 10 个城市；而其他 10 个城市中，即使是表现最佳的宜昌市，其专利申请量和授权量也仅为武汉市的 12.7%、11%，与襄阳市位

列第二梯队；孝感市、黄冈市、黄石市和咸宁市紧随其后，位列第三梯队；作为武汉都市圈核心区域“武鄂黄黄”中的鄂州市表现欠佳，与天门市、仙桃市、潜江市位列第四梯队。

（2）申请人构成分析

对专利申请人进行进一步分析发现，武汉、黄石、黄冈专利申请量排名第一的申请人均为以基础性研究为主的高等院校；而仙桃、天门和潜江，专利申请量排名前十的申请人中均出现了个人申请人；鄂州市专利申请量排名第二的申请人为华中科技大学鄂州工业技术研究院，说明鄂州借助毗邻武汉的区位优势，充分利用武汉的高校资源，推动本地科技创新发展。

（3）产业分布分析

基于《战略性新兴产业分类（2018）》（国家统计局）的产业划分标准，本研究对湖北省重点城市专利申请的产业特征进行了系统考察（详见表 4）。研究发现：第一，从产业结构来看，生物技术、高端装备制造、新型材料及节能环保技术构成了湖北省核心城市技术创新的主要领域；第二，从空间格局分析，武汉市呈现出多领域协同创新的发展态势，而其他城市则表现出明显的产业专精特征——黄冈、孝感、咸宁和天门市等 4 市在生物技术领域具有相对优势，黄石、鄂州和襄阳市等 3 市的技术创新聚焦于高端装备制造领域，宜昌和潜江两市在节能环保技术方面表现突出，仙桃市专利申请量排名第一的产业为新材料产业。

2.2 跨城市专利合作情况分析

（1）申请趋势及地域分布分析

对跨城市合作申请专利情况进行专项分析，申请变化如表 5 所示，跨城市合作专利申请量整体呈稳步上升趋势，武汉市的跨城市专利合作申请呈现遥遥领先态势，其次是襄阳、宜昌、黄冈等。

（2）申请人构成分析

分析跨城市合作申请人构成，有助于推动湖北省地州市间开展全方位、多层次知识产权合作。跨城市合作申请专利的企业专利申请最多，为 1571 件；其次为院校/研究所，为 846 件，其他申请人类型申请量较少，为 86 件。可见企业是技术创新的强劲引擎，以基础性研究为主的大专院校和研究院所也提供了丰富的技术资源。

表 3 2015-2024 年湖北省主要城市专利申请和授权情况

	武汉	鄂州	黄石	黄冈	孝感	咸宁	仙桃	天门	潜江	襄阳	宜昌
专利申请量（件）	712124	16276	44907	45946	48059	31929	9204	9718	6262	82677	90138
专利授权量（件）	380383	8625	21074	24631	24684	15216	4871	4317	3212	38673	41846

表 4 湖北省主要城市专利申请产业分布情况

	武汉市	鄂州市	黄石市	黄冈市	孝感市	咸宁市	仙桃市	天门市	潜江市	襄阳市	宜昌市
生物产业	72925	1951	3313	4684	4379	2568	540	990	698	5036	8085
新材料产业	44420	1355	3328	2693	3219	2081	768	689	506	4796	5718
新能源产业	40900	613	1713	1484	2044	1236	125	244	107	3138	6492
节能环保产业	49678	965	4108	3278	2769	1874	691	931	718	4525	8539
高端装备制造产业	72774	2275	5032	2742	3489	1868	397	376	239	11066	7744
新一代信息技术产业	115333	815	1555	1048	2019	966	238	177	60	2226	2881
相关服务业	23510	180	798	465	510	363	87	82	97	1341	1988
新能源汽车产业	15922	186	246	548	832	315	40	74	17	2320	872
数字创意产业	11492	80	194	215	336	126	53	37	7	461	413

表 5 2015-2024 年湖北省 11 个城市跨城市合作专利申请变化情况

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
武汉	39	71	100	115	148	123	173	247	358	277
鄂州	0	2	20	24	15	7	35	21	35	18
黄石	3	9	20	11	15	16	14	34	36	39
黄冈	2	18	9	17	20	22	32	40	71	60
孝感	1	16	6	8	6	20	19	37	43	40
咸宁	3	7	6	10	15	11	18	21	37	16
仙桃	0	2	0	10	16	5	4	12	18	17
天门	0	3	0	0	3	0	1	3	4	2
潜江	22	5	1	4	6	3	1	5	10	24
襄阳	21	6	24	17	46	10	33	53	97	39
宜昌	9	13	18	22	15	31	28	45	66	36

（3）产业分布分析

对跨城市合作专利申请的产业分布情况进行分析，专利数量排名前五的战略性新兴产业为新能源产业、新材料产业、高端装备制造产业、生物产业、节能环保产业。

其中，武汉、黄石、孝感三个城市排名第一的战略性新兴产业为新能源产业，鄂州和天门排名第一的为生物产业，黄冈、仙桃、潜江三个城市排名第一的产业领域为新材料产业，咸宁、襄阳、宜昌排名第一的产业领域为高端装备制造产业。

（4）海外布局分析

在市场全球化趋势下，越来越多的中国企业进军国际市场，防范海外知识产权风险，加强知识产权的海外布局，成为企业“走出去”的必修课。湖北省跨城市合作专利申请中进行海外布局的占比较低，仅为 1.09%；

其中，向世界知识产权组织提交的专利占 0.92%，向日本提交占比仅为 0.17%。因此，湖北跨城市合作的专利申请亟需加强海外布局，为企业产品进入海外市场保驾护航，帮助企业维护、巩固和提升产品在海外的市场地位和竞争优势。

3 湖北省知识产权公共服务平台发展现状

调研组通过文献调查、网络访问、电话了解等方式开展湖北省知识产权公共服务平台发展现状调查分析，共获取可访问的湖北省知识产权公共服务平台 35 个，本章节对各平台的职能划分、建设主体和运行现状等进行分析。

3.1 平台职能及建设主体

知识产权公共服务平台的核心服务功能可归纳为四大类：专利导航、知识产权维权援助、知识产权公证、商标注册等。从平台运营主体构成来看，呈现多元化参

与特征, 主要涉及三类主体: 行政机构、市场主体及社会组织^[8-11]。具体数据显示: 1) 地方市场监管部门(含知识产权管理机构)作为主导或参与方的平台数量为15个, 占总量的42.9%; 2) 中央知识产权行政主管部门下设机构主导的平台有6个; 3) 企业主导或参与运营的平台共计8个; 4) 其余平台运营方主要为高等院校及行业组织等第三方机构。

3.2 平台服务内容

基于对湖北省知识产权公共服务体系的实地调研, 将现有服务平台依据服务深度与专业程度划分为三个层级: 1) 核心专业服务层, 主要包括知识产权商业化运营、侵权救济援助等高附加值服务。数据显示, 此类服务因市场需求旺盛, 已成为省内多数平台的重点业务方向。2) 基础支撑服务层, 涵盖创新主体培育(培训)、技术路线规划(专利导航)及信息咨询等常规性服务。调研发现, 提供此类基础服务的平台数量维持在5-7家区间。3) 专项延伸服务层, 涉及知识产权法律公证、司法监督及保护等专业化程度较高的特色服务。目前省内开展此类业务的平台不足5家, 服务供给相对有限。

这一分布格局表明, 湖北省知识产权公共服务体系呈现出明显的“专业引领”特征, 即高价值专业服务占据主导地位, 而基础性支撑服务的发展空间仍有待拓展。这种服务结构既反映了市场需求的差异化特征, 也体现了公共服务资源配置的梯度化特点。

4 湖北省知识产权公共服务发展对策及建议

在当前创新驱动发展战略背景下, 知识产权公共服务作为支撑区域科技创新的基础性要素, 其体系化建设显得尤为重要。湖北省作为中部地区科技创新高地, 亟需构建高效协同的知识产权公共服务体系, 以促进创新资源优化配置和产业转型升级。

4.1 跨区域协同机制的构建与实施

湖北省内各地区知识产权发展水平存在显著差异, 武汉、黄石等创新资源富集地区应与其他城市建立长效帮扶机制, 通过人才交流、项目共建等方式提升整体服务能力。建议由省级主管部门统筹, 参照长三角“一网通办”模式, 建立统一的知识产权数字化服务平台, 制定标准化数据交换协议, 实现全省信息资源互联互通。这种协同机制不仅能降低重复建设成本, 更能促进服务均等化, 缩小地区差距。

4.2 多元化供给体系的制度设计

政府部门应重点保障基础性公共服务, 包括专利信息检索系统维护、法律维权援助通道建设等核心功

能。而对于专业性较强的增值服务, 如专利导航、运营转化等, 可引入市场化机制, 通过PPP模式、政府购买服务等方式吸引社会力量参与。特别值得注意的是, 应当建立完善的服务质量评价体系和监管机制, 确保市场化服务与公共属性之间的平衡。这种分层供给模式既能保证基本服务全覆盖, 又能满足创新主体的差异化需求。

4.3 “政产学研服”五位一体合作框架的构建

政府通过设立专项创新基金、推行知识产权服务“创新券”等政策工具, 引导高校、企业和服务机构形成创新合力。例如, 可充分发挥武汉高校密集优势, 将学术研究成果与产业需求精准对接; 鼓励龙头企业牵头组建产业知识产权联盟, 促进技术转移转化。这种协同模式能够有效整合各方资源优势, 形成良性互动的创新生态系统。

4.4 强化知识产权服务与产业创新的深度融合

针对湖北省高端装备制造、新一代信息技术等优势产业, 建议建设细分领域的专利数据库和技术转移案例库, 开发产业专利预警系统。通过举办产业链专题对接活动、构建技术供需智能匹配平台等方式, 促进“研发—中试—产业化”全链条协同。实践表明, 这种产业导向的服务模式能够显著提升创新效率, 助力形成“研发在武汉、转化在都市圈”的良性发展格局。

参考文献

- [1] 刘煜, 黄晋玮, 陈成. 知识产权信息公共服务建设存在的问题及标准化建设对策[J]. 品牌与标准化, 2025(04): 54-56.
- [2] 霍珍. 知识产权公共服务现状问题对策研究[J]. 法制博览, 2025(17): 127-129.
- [3] 徐建华, 王爽. 以高质量知识产权服务促进新质生产力发展的对策研究[J]. 中国发明与专利, 2025(03): 91-98.
- [4] 胡光, 杨景云. 基于人工智能技术的知识产权公共政策建构研究[J]. 河南科技, 2025(05): 142-146.
- [5] 郭亚勤, 王春博, 郑富元等. 公共服务视角下地方特色知识产权大数据平台构建研究[J]. 科技管理研究, 2025(04): 176-184.
- [6] 张虹, 陈振标, 刘敏榕. 知识产权信息公共服务平台质量评价指标构建及实证研究[J]. 情报探索, 2024(05): 51-59.
- [7] 马广瑞. 长三角知识产权信息公共服务平台[J]. 张江科技评论, 2022(04): 57.
- [8] 肖琴. 区块链公共服务平台建设研究——以东莞市为例

[J].情报探索,2021(09):102-109.

- [9] 韦景竹,操慧子.供需视角下粤港澳大湾区知识产权公共信息服务平台优化研究[J].图书馆建设,2022(01):166-177.

- [10] 阮莹.基于云计算技术的知识产权公共服务平台建设研究[D].沈阳大学,2021.

- [11] 聂兰兰,徐萍.建设知识产权公共服务平台助力湖北省知识产权强省建设[J].中国发明与专利,2018(S1):20-24.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS