

新文科视域下生成式 AI 与学习通平台融合的大学英语读写教学研究

——以青岛城市学院为例

逢慧芹, 刘静音, 李晓岩

青岛城市学院 山东青岛

【摘要】新文科建设对民办本科高校大学英语教学提出了跨学科融合与数字素养培育的双重要求, 但民办高校普遍面临学生基础差异大、个性化指导不足的现实挑战^[1]。本研究构建了生成式 AI 与“学习通”平台深度融合的混合式教学框架, 以青岛城市学院 2025 级学生为对象开展准实验研究。该框架以“AI 诊断-教师引导-学生探究”为核心, 通过 LTI 标准实现轻量化技术集成, 并开发本土化分层教学资源与多维评价体系。研究数据显示, 该模式有效提升了学生的语言产出能力、AI 素养(特别是提示工程与批判评估能力)及跨文化思辨意识, 但也揭示了技术依赖等潜在风险。本研究为民办高校在新文科背景下推进外语教学数字化改革提供了可操作的区域实践案例与实证依据。

【关键词】新文科; 生成式人工智能; 学习通; 大学英语读写; 人机协同

【收稿日期】2026 年 1 月 10 日

【出刊日期】2026 年 2 月 8 日

【DOI】10.12208/j.ije.20260021

Research on the integration of generative AI and the Xuexitong platform in college English reading and writing instruction from the perspective of new liberal arts: a case study of Qingdao city college

Huiqin Pang, Jingyin Liu, Xiaoyan Li

Qingdao City College, Qingdao, Shandong

【Abstract】The New Liberal Arts initiative demands interdisciplinary integration and digital literacy cultivation in college English teaching at private universities, which face challenges of diverse student proficiency and insufficient personalized guidance. This study constructed a blended framework integrating generative AI with the Xuexitong platform, implemented through a quasi-experimental design with 2025 cohort students at Qingdao City College. Centered on an “AI-diagnosis, teacher-guidance, student-inquiry” process, the framework utilizes LTI standards for technical integration and develops localized, tiered resources. Mixed-methods data reveal positive effects on language production, AI literacy (especially prompt engineering and critical evaluation), and cross-cultural awareness, while also exposing risks of technological over-reliance. This research provides an operable practice case and empirical evidence for digital reform in private university foreign language teaching within the New Liberal Arts context.

【Keywords】New liberal arts; Generative artificial intelligence (AI); Xuexitong; College English reading and writing; Human-computer collaboration

1 引言

当前, 中国高等教育正处于“新文科”建设与教育数字化转型的历史性交汇点。新文科倡导打破传统学科壁垒, 推动人文社会科学与信息技术的深度融合, 其根本目标是培养具备家国情怀、全球视野、批判性思维与创新能力的复合型人才。大学英语课程, 作为覆盖面最广的通识必修课, 其改革动向深刻影响着新文科建设的整体成效。课程目标已从单一的语言技能训练, 转

向融语言能力、跨文化沟通、数字素养与人文思辨于一体的综合性教育。

然而, 这一转型在以生源结构多元、学生基础相对薄弱为普遍特征的民办本科高校中, 遭遇了显著挑战。一方面, 政策理念要求“高”: 课程需实现“技术性”与“人文性”的有机统一。另一方面, 教学现实存在“落差”: 学生入学英语水平差异悬殊(以山东省为例, 民办高校新生平均分普遍低于公办高校)^[2], 大班教学下个性化指导

几近空白, 教师深陷重复性作业批改, 难以开展深度思辨教学。技术的应用也多呈“碎片化”, 如仅用于语法检查, 未能与教学全过程及人文目标系统整合。

生成式人工智能的迅猛发展, 为解决上述矛盾提供了新的可能。其强大的自然语言生成与交互能力, 理论上能提供个性化、即时性的学习支持。但国内外现有研究存在局限: 国外研究多聚焦技术效能, 缺乏对具体文化语境与教育公平的关切^[3]; 国内研究则呈现“顶尖高校探索高成本模型”与“地方院校零散应用工具”的二元分化, 缺乏针对民办高校资源约束与学情特点的、系统性的深度融合方案^[4]。

因此, 本研究聚焦于一个核心问题: 如何为民办本科高校设计并验证一套可行、有效、且深度融合新文科理念的生成式 AI 英语读写教学模式? 本研究以青岛城市学院为案例, 通过构建“学习通+生成式 AI”双轮驱动框架, 并开展准实验研究, 旨在探索技术赋能的具体路径, 评估其多维教学效果, 以期为同类院校的教学改革提供实证参考与行动指南。

2 文献综述与理论框架

2.1 研究现状述评

技术赋能外语教学经历了从辅助到智能的演进。近期, 生成式 AI 在外语写作领域的应用成为研究热点。国外研究如 Mekheimer (2025) ^[3]证实了 AI 反馈对提升写作修改频率与质量的积极影响, 麻省理工学院等机构尝试开发更智能的写作辅导系统。但这些研究多在理想化语境中展开, 对文化适配性、算法偏见及资源不均环境下的适用性探讨不足。国内研究呈现出结构性的“断层”。一流高校的探索前沿但依赖高投入, 如基于大模型的个性化系统^[5]; 而大量民办高校的实践则停留在使用 AI 进行语法纠错或生成阅读材料的零散层面, 缺乏覆盖教学全流程的系统化设计, 更未深入触及新文科所强调的“文理交叉”与“价值塑造”内核^[6]。这一研究空白, 正是本研究的出发点。

2.2 理论框架构建: 技术-教学-文化整合模型

为引领实践并弥补理论缺口, 本研究整合维果茨基的社会文化理论^[7]与科勒等人的 TPACK (整合技术的学科教学知识) 框架^[8], 构建了“技术-教学-文化”三维整合模型 (见图 1)。

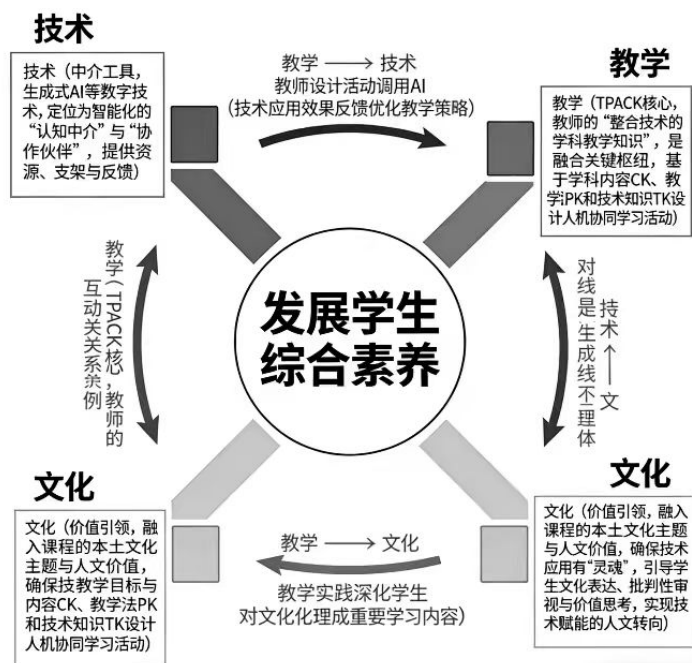


图 1 “技术-教学-文化”三维整合模型

该模型的核心主张是:

技术作为中介工具: 生成式 AI 并非取代教师, 而是一种新型“认知中介”。它在教师设计的教学活动中, 为学生跨越“最近发展区”提供智能支架。

TPACK 作为整合核心: 有效融合要求教师具备技术知识(TK)、教学法知识(PK)与学科内容知识(CK)的交互智慧。教师需基于对 AI 特性、英语读写教学规律及混合式教学法的理解, 设计人机协同活动。

文化作为价值引领:为回应新文科诉求,模型强调将本土文化主题(CK)有机融入教学内容,并通过教学法设计(PK)引导学生批判性审视 AI 输出中的文化表征,从而在技术应用中贯穿人文素养培育。

这一模型为本研究的教學设计与效果分析提供了统一的理论视角,确保技术应用服务于全面的育人目标。

3 研究设计与方法

3.1 研究情境与对象

本研究于 2025 年秋季学期在青岛城市学院开展。该校新生高考英语成绩分布(中位数约 88 分)在山东省民办高校中具有典型性。研究采用准实验设计,通过分层抽样,从不同学科门类抽取 6 个平行班,随机分为实验组(118 人)与对照组(121 人)。两组前测成绩无显著差异,保证了基线可比性。所有参与者均知情同意。

3.2 教学干预框架设计

实验组实施为期 16 周的“学习通+生成式 AI”融合教学,核心框架为“诊断-引导-探究”三阶段循环:

第一阶段:AI 智能诊断与准备(课前)。利用集成至学习通的 AI 工具,分析学生前置任务数据,进行动态分层(如基础层/进阶层),并自动推送差异化预习资源(如向基础层推送带解析的句型范例,向进阶层推送多视角范文对比)。

第二阶段:教师引导的深度探究(课中)。教师是核心引导者。以“黄河文化英文表述”为例,教学活动包括:(1)对比分析:引导学生对比 AI 生成的不同风格文本;(2)批判辨识:故意展示 AI 在文化概念上的错误或简化输出,组织学生查找并修正;(3)人机协同创作:小组项目中,学生将 AI 作为“写作伙伴”,但需记录交互过程与决策理由。

第三阶段:AI 反馈与反思拓展(课后)。AI 提供涵盖语法、篇章、文化適切性的多维度初评,并采用“提示-追问”式交互。教师则针对共性问题和个体差异,进行集中讲解或个性化指导。

技术实现上,采用国际通用的 LTI 标准,将“豆包”等 AI 工具以轻量化方式嵌入学习通,实现了单点登录与数据互通,成本与周期可控。

3.3 评价体系与数据收集

为全面评估新文科素养,构建了四维过程性评价体系,并纳入课程总评:语言产出质量(40%)、AI 素养体现(20%,依据反思日志)、跨文化思辨能力(25%)、协作贡献度(15%)。

研究采用混合方法收集数据:

定量数据:前后测成绩、平台行为日志(登录、AI 调用等)、写作样本的文本分析指标(句法复杂性等)。使用 SPSS 进行 t 检验、方差分析。

定性数据:三轮焦点小组访谈(共 45 人次)、学生反思日志、教师反思笔记。采用主题分析法进行编码与归类。

4 研究结果与发现

4.1 语言能力发展的双重效应

定量分析显示,实验组在写作的句法复杂性上进步显著(平均 T 单位长度从 8.4 词增至 11.2 词, $p<0.05$),表明接触和模仿 AI 生成的复杂句式产生了积极影响。然而,在词汇多样性指标上,组间差异不显著。访谈揭示,部分学生存在对 AI 推荐词汇的依赖或不当使用,同时 AI 生成文本在特定主题下的用词可能存在同质化倾向,这提示需加强学生主动词汇拓展的策略指导。

4.2 AI 素养的提升与挑战

学生的提示工程能力与批判性评估意识显著增强。反思日志分析表明,能提出有效、具体提示的学生比例从 31%升至 67%。但研究也暴露了技术依赖风险(约 30%的学生承认有时过度依赖 AI 完成初稿)和挫折感(约 25%的学生因 AI 输出不理想而产生负面情绪)。这凸显了教师引导学生建立健康、主导性“人-AI”关系的重要性。

4.3 跨文化思辨意识的激发

在“黄河文化”主题任务中,实验组学生展现出更强的文化审视能力。他们不仅能减少文化误译,更能主动识别 AI 输出的“文化简化”问题。例如,有小组指出 AI 将“大禹治水”简单译为“flood control story”,并主动补充其蕴含的“疏导智慧”哲学内涵。这表明,AI 作为“认知伙伴”与“思辨触点”,能够有效促进批判性文化意识的生成。

4.4 对教学公平的复杂影响

动态分层与个性化推送机制总体上促进了因材施教。然而,质性数据也显示,长期被标记在“基础层”的少数学生产生了微妙的“标签焦虑”或自我效能感波动。这警示我们,技术方案需配以精心的教学设计(如使用中性化的“路径 A/B”表述、设计混合能力小组任务)和教师的人文关怀,以规避技术可能带来的隐性排斥。

5 讨论与启示

本研究证实,通过系统性的教学重构与轻量化技术集成,生成式 AI 能够有效赋能民办高校的英语读写

教学,在提升语言技能效率的同时,承载起培育 AI 素养与跨文化思辨的新文科目标。这为资源相对有限的院校提供了可借鉴的实践范式^[4,6]。

本研究的发现对教学实践者与管理者带来多重启示:

教师角色的根本性转变:教师应从知识的传授者,转型为“学习生态的设计师”与“人机协同的教练”。其核心任务在于设计能引发深度思辨的任务,并在教学中主动揭示技术局限,培养学生的算法批判能力^[5,8]。

学生关系的引导与建构:必须通过课程教学,引导学生发展一种“掌控性使用”而非“替代性依赖”的 AI 应用观,维护其在数字时代的学习主体性^[3]。

院校支持路径的务实选择:民办高校的数字化教学改革应优先选择基于现有平台、成本可控的轻量化融合方案,并配套以激励教学创新的制度与文化^[6]。

当然,本研究亦存在局限,如难以完全控制教师个人风格的影响、研究周期较短等。技术应用伴随的伦理问题,如数据隐私、算法透明性,也需在未來课程中加以关注和教育^[7]。

6 结论

面对新文科与数字时代的双重召唤,大学英语教学改革势在必行。本研究以青岛城市学院为例,探索并初步验证了生成式 AI 与“学习通”教学平台深度融合的可行路径与积极成效。该模式通过“技术-教学-文化”的系统性整合,不仅回应了提升教学效率的迫切需求,更在实践层面推动了学生语言能力、数字素养与人文精神的协同发展。

展望未来,教育的真谛始终在于人的全面发展。在“AI+教育”的浪潮中,我们更需坚守人文立场,以审慎而开放的态度驾驭技术^[7]。让生成式 AI 成为激发学生潜能、深化文化理解、赋能个性成长的友好伙伴,而非异化的力量。唯有如此,我们才能在科技与人文的交响中,培养出能够面向未来、讲好中国故事的卓越人才。

参考文献

- [1] 文秋芳. 人工智能时代的外语教育创新: 理念、路径与挑战[J]. 现代外语, 2024, 47(3):1-12.
- [2] 山东省教育厅. 2024年山东省普通高校招生录取情况分析报告[R]. 济南, 2024.
- [3] Mekheimer, M. Generative AI-assisted feedback and EFL writing[J]. Discover Education, 2025, 4:170.
- [4] 李萌. 民办高校 AI 赋能外语教学的碎片化困境与路径整合[J]. 外语电化教学, 2025(1):45-52.
- [5] Wen Q, Liang M. Human-AI interactive negotiation competence: ChatGPT and foreign language education[J]. Foreign Language Teaching and Research, 2024, 56(2):286-296.
- [6] 中华人民共和国教育部等. 新文科建设宣言[EB/OL]. (2020-11-03).
- [7] Vygotsky, L. S. Mind in society: The development of higher psychological processes[M]. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1978.
- [8] Mishra, P., & Koehler, M. J. Technological pedagogical content knowledge: A framework for teacher knowledge[J]. Teachers College Record, 2006, 108(6):1017-1054.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS