

动态评价在英语教学中的研究评述

杨应会

西北师范大学 甘肃兰州

【摘要】动态评价是基于维果茨基的社会文化理论、以“过程取向”和“教学介入与评价融合”为核心的新型评价范式，突破了传统静态评价的局限，在英语教学领域的应用日益广泛。本文系统梳理动态评价的起源与发展脉络，综述其在英语听力、口语、阅读、写作、翻译等教学领域的应用实践，涵盖多样评价模式、实施过程与核心成果；同时分析其在能力提升、动机激发、自主学习能力的培养等方面的积极实施效果，以及评价者素质、评价标准、学生参与度、技术支持等关键影响因素。最后总结动态评价的教学价值，展望未来研究方向，为英语教学实践与相关研究提供参考。

【关键词】动态评价；英语教学；应用实践；实施效果；影响因素

【基金项目】本文系“2023年西北师范大学课程思政示范教学团队-理解中国·翻译中国：笔译综合”（编号：202320051343）的阶段性研究成果之六

【收稿日期】2026年3月16日

【出刊日期】2026年4月20日

【DOI】10.12208/j.ije.20260036

A review of research on dynamic evaluation in English teaching

Yinghui Yang

Northwest Normal University, Lanzhou, Gansu

【Abstract】Dynamic assessment, based on Vygotsky's sociocultural theory and centered on the concepts of “process orientation” and “integration of teaching intervention and assessment”, represents a novel evaluation paradigm that transcends the limitations of traditional static assessment. Its application in the field of English teaching is increasingly widespread. This paper systematically reviews the origin and development of dynamic assessment, summarizes its application practices in English listening, speaking, reading, writing, and translation teaching, covering diverse assessment models, implementation processes, and core achievements. It also analyzes its positive implementation effects in terms of ability enhancement, motivation stimulation, and the cultivation of autonomous learning ability, as well as key influencing factors such as assessor quality, assessment criteria, student participation, and technical support. Finally, it concludes the teaching value of dynamic assessment and looks forward to future research directions, providing references for English teaching practice and related research.

【Keywords】Dynamic assessment; English teaching; Application practice; Implementation effect; Influencing factors

1 引言

长期以来，我国英语教学评价以终结性测试为主导，存在评价标准机械、忽视学习过程、难以兼顾个体差异等弊端，无法充分发挥评价的教育促进功能^[1]。随着《大学英语课程教学要求》对过程性与发展性评估的强调，以及信息技术为个性化反馈提供的技术支撑，动态评价理念逐步引入英语教学领域。动态评价通过评价者与学习者的互动介入，探索学习者潜在发展能力，关注“最近发展区”内的能力提升，实现评价与教学

的辩证统一^[2]。近年来，动态评价在英语听力、口语、阅读、写作、翻译等多个领域得到广泛应用，形成了丰富的理论成果与实践经验。本文对动态评价在英语教学中的相关研究进行系统梳理与分析。

2 动态评价的起源与发展

动态评价又称学习潜能评价，是指评价者通过与被评价者展开互动、介入探索其潜在发展能力的一系列评价方式。这一评价方式的起源与发展已跨越百年，历经理论积淀、实践拓展与跨领域延伸等阶段，逐渐成

为心理学、教育学等领域的重要评价理念。

其起源可追溯至 20 世纪初智力测验领域的革新。1905 年, Alfred Binet 与同事发布了全球首个儿童智力测量量表, 打破了传统评价对单一结果的局限, 率先提出智力测验不仅应关注最终结果, 更需重视儿童的认知与学习过程——这一前瞻性理念为动态评价埋下了思想种子^[3]。此后, Buckingham、Thorndike 等学者纷纷响应, 强调智力的本质是学习能力, 主张将学习的过程与成果共同纳入评价范畴, 这些观点共同构成了动态评价的早期思想雏形^[4]。20 世纪 50 年代, 动态评价的理论基础逐步夯实: Piaget 的儿童认知发展理论及其对智力评估的过程取向, 为动态评价提供了重要的理论铺垫; 而 Vygotsky 的社会文化理论则成为核心支撑, 其提出的“最近发展区”(ZPD) 概念, 揭示了个体在外部支持下可实现的潜在发展水平, 直接奠定了动态评价的核心思想。1961 年, Vygotsky 的同事基于社会文化理论正式提出“动态评价”概念, 标志着这一评价理念的正式诞生。

20 世纪 70 年代至 90 年代, 动态评价进入快速发展与推广期。1979 年, Feuerstein 等人设计出一系列颇具影响力的评价工具, 为动态评价的实证研究与实践推广注入强劲动力, 使其逐步走出理论探讨阶段^[5]。80 年代末, 动态评价开始跨领域拓展, 从心理学领域被引入二语习得领域, 研究开启了其在语言教育领域的应用探索, 大量实证研究验证了其在二语教学中应用的可行性与有效性。90 年代后期, 动态评价研究达到高潮, 不同学者建构了各具特色的评价模式, 其中 Lantolf & Poehner 于 2004 年根据介入方法的差异, 提出了干预式和互动式两种核心模式, 丰富了动态评价的实践路径^[6]。这一时期, 国外研究进一步拓展, 覆盖二语听说读写译各个语言技能, 同时聚焦动态评价对学习焦虑的缓解作用、学习问题的诊断功能以及学习潜能的精准评估等关键方向, 现有的实证研究均证实了其显著成效。

21 世纪以来, 动态评价在国内逐步兴起并稳步发展。随着我国教育界提出改革评价考试中过于强调选拔与甄别的倾向, 倡导建立多元、过程导向的评价体系, 动态评价凭借其“过程取向”和“教学介入与评价相结合”的核心特征, 受到外语教育研究者的广泛关注。国内研究初期以理论引进为主, 韩宝成等学者系统介绍了动态评价的理论基础及国外二语教育中的相关研究, 为国内实践奠定了基础^[1]。近年来, 研究逐步向应用层面深化, 李丹弟等学者基于动态评价理论构建了

语言学课程评价模式^[7], 张艳红、陈丹丹等学者将其应用于大学英语写作教学^[1,8], 王湘琳、沙璐等学者则探索了其在翻译技术领域的实践路径^[9]。

如今, 动态评价已经突破了传统静态评价的局限, 实现了从“结果导向”到“过程导向”的转变。它通过师生协作、即时反馈、个体化介入等方式, 既诊断个体发展差异, 又促进个体能力提升, 为教育教学与评价改革开拓了新视野, 其跨领域的应用价值仍在持续拓展。

3 动态评价在英语教学各领域的应用实践

3.1 听力教学中的动态评价

动态评价在英语听力教学中的研究主要聚焦于自我效能感的培养, 旨在通过干预设计提升学生的听力能力与学习信心。贾莉、杨连瑞、张文忠以非英语专业大学生为研究对象, 开展听力动态评价实验教学, 构建了“前测-中介-后测”的教学模式^[10]。在中介阶段, 研究团队参照涵盖 11 种听力干预项目的中介指导表, 为学生提供针对性支持。研究结果显示, 动态评价能显著提升学习者的自我效能感, 且对中低效能学习者的影响更为突出; 同时, 学习者的自我效能感与听力成绩呈显著正相关, 前测自我效能感对后测听力成绩具有预测作用。该研究证实, 动态评价通过为学习者提供成功经验、替代性经验、言语劝说及积极情绪体验, 有效推动了听力学习中自我效能感的发展。

3.2 口语教学中的动态评价

Zheng Lin 针对 3-4 岁英语作为外语的双语幼儿园儿童, 运用“全身反应法”(Total Physical Response, TPR) 设计了一套互动式动态评价介入项目^[11]。该研究采用分阶段教学策略, 首先引导儿童通过“积极倾听”逐步建立英语初步理解能力, 随后鼓励他们在理解基础上尝试口语表达。评估者在过程中发出“Stand up”“Touch your nose”等贴近生活情境的指令, 观察儿童能否通过动作正确回应, 或是否表现出初步的口语模仿与表达意愿。研究强调评估者的主动介入, 通过细致观察与反馈, 明确每位儿童语言学习所需的具体支持类型, 进而提供个性化教学辅助。此外, 项目借助丰富且有意义的互动情境, 帮助低龄学习者在实际交流中感知英语口语的实际功能与交际价值, 激发其学习兴趣与参与动力。这一方法不仅有效促进幼儿在自然语境中的二语习得, 更为幼儿阶段英语口语启蒙教育提供了创新且实用的教学路径。

3.3 阅读教学中的综合动态评价

Kozulin & Garb 针对 23 名因学业困难未通过中学英语考试的学生, 开展了一项关于 EFL 阅读技能的干

预式动态评价研究, 该研究遵循“前测-干预-后测”的“三明治式”设计逻辑^[12]。在前测阶段, 学生需独立阅读英文短文并完成相关题目, 研究人员仅记录其初始阅读能力; 进入干预阶段后, 由接受过专业训练的任课教师系统传授阅读理解策略, 同时辅以其他形式的中介干预与针对性帮助; 后测则采用与前测内容平行的测试, 以检验干预效果。此外, 研究还设计了学习潜能分数(LPS)来量化学生的进步情况, 分数越高表明学生的学习潜能越大, 并据此将学生划分为低、中、高三类。研究结果证实, 针对性的中介干预能够帮助学生掌握解题技能, 同时明确其获益程度, 但该研究未明确教师介入的具体形式(如个人或小组)、介入焦点(如语法、语篇结构等)等细节问题。

3.4 写作教学中的动态评价

英语写作是动态评价应用最集中的领域, 相关研究围绕评价体系建构、档案袋应用、同伴互评与量表介入等展开, 形成多元化实践模式。在评价体系建构上, 张艳红基于社会文化理论构建大学英语写作动态评价体系, 涵盖写前、互评、修改、终稿四个阶段^[1], 采用分项打分的动态综合评分, 突出学生进步; 何晔将动态评价与过程写作教学结合, 设计完整评价周期, 强调学生主体地位, 提升写作兴趣与能力^[13]。在档案袋应用方面, 张漱梅提出以写作档案袋为动态评价载体, 能追踪学生写作全貌与能力轨迹, 实施流程含培训、布置任务、构建标准等^[14], 提升专业四级通过率与学生综合能力。在同伴互评与量表介入方面, 陈丹丹开展12周教学实验, 依托“微助教”组织网络匿名互评, 采用三维度评分量表^[8], 提升学生词汇运用与句法复杂度; 张文霞、王晓琳将《中国英语能力等级量表》引入自评环节, 构建介入式动态评价框架, 提高学生自评准确性与写作能力^[15]。

3.5 翻译教学中的动态评价

动态评价在英语翻译教学中的应用起步较晚, 但已形成聚焦干预方式对比与自我评价提升的研究方向, 为翻译教学改革提供新路径。在干预方式对比研究中, 张霞选90名非英语专业学生分组, 开展12周翻译教学实验^[16], 用基于《中国英语能力等级量表》的翻译评价表评分。结果表明, 教师和同伴干预都能提升学生翻译成绩, 教师干预效果更显著, 学生对其接受度最高, 但倾向结合两种干预方式。在自我评价能力提升方面, 张霞另一研究引入笔译量表, 构建动态评价模式, 介入阶段采用教师干预与同伴互评结合方式并依托中介指导干预^[16]。结果显示, 实验班学生自我评价水平显

著提升, 且与笔译成绩正相关, 说明动态评价有助于建立科学翻译质量观, 推动自我评价与翻译能力协同发展。此外, 王湘玲、沙璐构建翻译技术教学评价模式, 借助网络平台个性化指导, 融合干预与互动, 激发学生在学习潜能^[9]。

4 动态评价在英语教学中的实施效果与影响因素

4.1 实施效果

现有研究表明, 动态评价在英语教学中有显著积极效果, 主要体现在能力提升、动机激发、自主学习能力培养三方面。能力提升上, 动态评价能促进学生语言能力发展。听力教学提升听力成绩与自我效能感^[10]; 口语教学促进语言表达能力提升^[11]; 阅读教学提升文本知识掌握与运用能力^[12]; 写作教学使写作成绩等显著提升^[1]; 翻译教学中, 教师与同伴干预提高译文准确性^[16]等。动机激发方面, 动态评价关注学生进步与潜能, 通过及时反馈与激励激发学习兴趣、增强信心。张漱梅研究显示, 写作档案袋动态评价助于提升写作能力、增强信心^[14]; 贾莉等人表明, 其提升中低效能学习者自我效能感、缓解焦虑^[10]; 陈丹丹实验显示, 实验班学生对同伴互评接受度与信任度提高、写作积极性增强^[8]。自主学习能力培养方面, 动态评价强调学生主体地位, 通过自评、互评等培养自主学习意识与反思能力。张文霞、王晓琳发现, 量表介入降低学生对教师依赖、增强学习掌控能力^[15]; 何晔教学模式提升学生写作自主性与责任意识^[13]; 张霞研究表明, 动态评价帮助学生构建自我评价体系、促进自主学习能力发展^[17]。

4.2 影响因素

动态评价在英语教学中的实施效果受评价者素质、评价标准、学生参与度、技术支持等多方面因素影响。首先, 评价者素质是关键, 动态评价对教师专业、观察与互动能力要求高, 教师要把握学生最近发展区, 设计介入策略, 提供个性化反馈。研究显示, 教师对不同效能学生关注不均、干预经验与策略选择会影响教学效果。其次, 评价标准的科学性与清晰度影响动态评价有效性, 如《中国英语能力等级量表》、张艳红写作动态评价体系^[1]、陈丹丹同伴互评模式^[8]、杨育华表现性评价^[18]等, 都通过合理的评价标准提升了评价效果。然后, 学生参与度与接受度是基础, 培训可增强学生认同感与参与度, 匿名互评能提高反馈真实性但可能有敷衍情况, 学生更倾向多种干预方式结合。同时, 技术支持与教学环境提供保障, 网络化教学平台提高评价效率, 班级规模和学习氛围也会影响评价效果, 大班教学增加教师干预难度, 良好合作氛围促进同伴干预。

5 结语

动态评价是过程导向的评价方式,依据维果茨基社会文化理论,注重评价与教学融合及评价者和学习者互动,突破传统静态评价限制。研究显示,其在英语多教学领域能提升学生语言能力、学习动机与自我效能感,培养自主学习与反思能力,提高教学质量。它不仅是评价理念,更是教学方法,核心是推动学生全面发展。随着英语教学改革和信息技术发展,其在英语教学应用前景宽广,有望成提升教学质量、促进学生全面发展关键力量。未来研究应拓宽领域、扩大样本、延长周期、深入干预方式研究、完善评价工具方法、系统开展影响因素研究,为其深度应用与推广提供支撑。随着研究深化和实践积累,动态评价必将在英语教学中发挥更重要作用,为培养新时代人才作贡献。

参考文献

- [1] 张艳红. 大学英语写作教学的动态评价体系建构[J]. 解放军外国语学院学报, 2010(1): 46-50.
- [2] 韩宝成. 动态评价理论、模式及其在外语教育中的应用[J]. 外语教学与研究, 2009(6): 452-458.
- [3] Haywood, H. & D. Tzuriel. 2002. Applications and challenges in dynamic assessment [J]. *Peabody Journal of Education* 77(2):40-63.
- [4] Lidz, C. 2003. Dynamic assessment(Learning potential testing, testing the limits) [A]. In R. Fernndez-Ballesteros (ed.). *Encyclopedia of Psychological Assessment* [C]. London: SAGE. 337-343.
- [5] Feuerstein, R.Y. Rand&J. E. Rynders. Don't Accept me as I am: Helping Retarded Performers Excel[M]. New York: Plenum, 1988.
- [6] Lantolf, J.& M. Poehner. Dynamic assessment: Bringing the past into the future[J]. *Journal of Applied Linguistics*, 2004(1).
- [7] 李丹弟. 基于动态评价理论的英语语言学课程评价模式研究[J]. 外语界, 2015(6): 19-25+84.
- [8] 陈丹丹. 动态评价视角下网络同伴互评对英语写作质量的影响[J]. 外语电化教学, 2021(2): 17-23.
- [9] 王湘玲, 沙璐. 基于动态评价理论的翻译技术教学评价模式构建[J]. 外语界, 2021(5): 58-65.
- [10] 贾莉, 杨连瑞, 张文忠. 动态评价对中国英语学习者自我效能感的影响[J]. 外语教学, 2022(1): 50-56.
- [11] Zheng Lin. Interactive Dynamic Assessment with Children Learning EFL in Kindergarten. *Early Childhood Educ*[J]. 2010, (37): 279-287.
- [12] Kozulin, Alex, and Yael Garb. "Dynamic Assessment of EFL Text Comprehension." *School Psychology International*, vol. 23, no. 2, 2002, pp. 112-127.
- [13] 何晔. 动态评价理论在英语过程写作教学中的运用[J]. 中国大学教学, 2013(6): 52-54.
- [14] 张漱梅. 英语写作档案袋实施中的动态评价[J]. 教育评论, 2012(2): 111-113.
- [15] 张文霞, 王晓琳. 中国英语能力等级量表在大学英语写作课堂学生自评中的应用研究——动态评价理论视角[J]. 中国外语, 2022(1): 71-78.
- [16] 张霞. 基于动态评价理论的教师干预与同伴干预对比研究[J]. 西安外国语大学学报, 2023(2): 75-80.
- [17] 张霞. 动态评价对中国英语学习者笔译能力自我评价的影响[J]. 当代外语研究, 2023(3): 149-158.
- [18] 杨育华. 英语教学过程动态评价研究[J]. 当代教育科学, 2011(10): 18-20.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS