

引导协作式教学模式在急诊科护生临床护理教学中的应用

赵 莉

天津中医药大学第一附属医院 天津

【摘要】目的 在急诊科护生临床护理教学中予以引导协作式教学模式，并探讨其对急诊科护生考核成绩的影响。**方法** 研究样本以 2023 年 9 月至 2024 年 4 月为限定区间，收录于我院急诊科实习的学生 84 例并随机进行分组，42 例归为对照组并实施常规教学模式，42 例归为研究组并落实引导协作式教学模式，对不同分组护生考核成绩、临床教学满意度进行观察比照。**结果** 基于不同教学模式的应用，研究组护生理论考试成绩、操作考试成绩显著高于对照组，差异存在统计学价值 ($P < 0.05$)；研究组临床教学满意度显著高于对照组，差异具备统计学价值 ($P < 0.05$)。**结论** 在急诊科护生临床护理教学中合理应用引导协作式教学模式，可在显著提升护生考核成绩的同时，促进临床护理教学高质量开展。

【关键词】 急诊科护生；引导协作式教学模式；考试成绩；教学满意度

【收稿日期】 2025 年 3 月 21 日

【出刊日期】 2025 年 4 月 23 日

【DOI】 10.12208/j.cn.20250175

Application of guided collaborative teaching model in clinical nursing teaching of emergency nursing students

Li Zhao

The First Affiliated Hospital of Tianjin University of Traditional Chinese Medicine, Tianjin

【Abstract】Objective To implement guided collaborative teaching model in clinical nursing teaching of emergency nursing students, and to explore its effect on the assessment scores of emergency nursing students. **Methods** The research sample was limited to September 2023 to April 2024. 84 students who were practicing in the emergency department of our hospital were included and randomly divided into groups. 42 cases were classified as the control group and implemented the conventional teaching model, and 42 cases were classified as the study group and implemented the guided collaborative teaching model. The assessment scores and clinical teaching satisfaction of nursing students in different groups were observed and compared. **Results** Based on the application of different teaching models, the theoretical test scores and operation test scores of nursing students in the study group were significantly higher than those in the control group, and the difference was statistically significant ($P < 0.05$); the clinical teaching satisfaction of the study group was significantly higher than that of the control group, and the difference was statistically significant ($P < 0.05$). **Conclusion** The reasonable application of guided collaborative teaching model in clinical nursing teaching of emergency nursing students can significantly improve the assessment scores of nursing students and promote the high-quality development of clinical nursing teaching.

【Keywords】 Emergency nursing students; Guided collaborative teaching model; Test scores; Teaching satisfaction

急诊科患者以病情复杂、发病急等为主要特点，需第一时间予以抢救与护理来保障患者生命安全^[1-2]。作为实习护生轮转主要科室之一，急诊实习对于增强护理人员专业素养有着重要影响。而常规教学手段应用难以为护生操作技巧掌握、经验丰富提供支持，甚至因带教效果不理想影响到后续护生护理服务质量。通过对引导协作式的合理运用，可帮助护生加深对教学内

容的掌握，并为其提供实践参与空间，在临床带教中强化护生专业素养培养。鉴于此，本研究将引导协作式教学模式应用于我院急诊科护生（2023 年 9 月至 2024 年 4 月）中，具体研究结果显示如下。

1 资料方法

1.1 基线资料

以 2023 年 9 月至 2024 年 4 月为限定区间，将在

我科实习的某医学高等专科学校学生 84 例作为研究样本, 每人均实习 3 周。以随机数字表法为基准进行对照组、研究组的区分, 各小组均分配 42 例。对照组中男 5 例、女 37 例, 年龄区间 20~25 岁 (22.17 ± 2.72) 岁; 研究组中男 6 例、女 36 例, 年龄区间 21~26 岁 (22.34 ± 2.35) 岁。以 SPSS22.0 统计学软件为载体对不同分组患者资料进行分析处理, 差异不明显 ($P > 0.05$)。

1.2 方法

两组带教任务均由同一位带教老师承担。对照组学生予以传统教学模式, 前两周教师课堂上单纯授课, 讲解急诊科工作流程, 常见疾病护理知识、操作要点等, 教学期间学生机械接受且不组织课堂讨论, 课后学生自主开展复习。第三周护生跟随带教老师护理查房, 整个过程以老师讲解示范为主。研究组学生则予以引导协作式教学模式在前两周进行入科教育, 介绍各班工作流程, 急诊重点病种介绍并穿插临床技能操作, 具体步骤涉及到: (1) 问题情境创设。带教老师可将急性心肌梗死、急性颅脑损伤、急性中毒等作为经典疾病, 并选取代表性临床病例, 依据教学大纲提出讨论问题, 并依据学生学习基础、认知水平提供相关专业文献资料^[3-4]。教学期间为护生创设真实问题情境, 引导学生关注疾病护理重点与难点。如在急性心肌梗死病例中提问“如何根据患者的临床表现和心电图变化快速判断病情严重程度?”“急性心肌梗死患者溶栓治疗前后的护理要点有哪些?”等问题, 并提供近期关于心肌梗死护理的国内外文献资料供学生查阅。(2) 小组组建与分工。将 42 名护生随机分成 7 个协作式小组, 要求各小组成员推选组长、主讲人、记录者等角色。组长负责组织小组讨论、协调成员分工以及与老师沟通; 主讲人负责在课堂上汇报小组讨论成果; 记录者负责详细记录小组讨论过程中的观点、问题及解决方案。各小组分工明确, 以相互协作的形式来共同完成学习任务。

(3) 课下自主学习与讨论。各小组利用课余时间对老师提供的病历、问题及文献资料进行深入讨论。小组成员各自查阅资料并分享收集信息, 立足不同角度分析病例并探讨护理问题解决方案。如对于急性中毒患者护理讨论, 可将查找毒物解毒方法, 患者心理护理, 洗胃操作技巧等作为讨论要点。讨论期间组长需引导护生围绕主题充分发表意见, 记录者则需做到对重要内容完整记录。经过多次讨论并共同制作 PPT, 将讨论结果进行整理、归纳, 形成系统的汇报材料, PPT 内容应具体涉及到疾病概述、病例分析、护理诊断、护理措

施、预期效果等板块^[5-6]。(4) 课堂汇报与讨论。教学期间要求各小组依次由主讲人进行 PPT 汇报展示成果。汇报结束后其他小组成员可提出疑问、发表不同观点。带教老师认真倾听并适时提出问题, 引导学生进一步深入思考, 如“你们提出的护理措施在实际操作中可能会遇到哪些困难? 如何解决?”“根据最新的文献报道, 这个诊断依据是否还需要补充?”等问题, 帮助学生加深知识理解。针对学生回答进行点评, 指出重点、难点问题, 纠正错误观点并补充遗漏内容, 以助力学生知识体系的完善构建。(5) 课后改进与实践。依据课堂讨论和老师点评意见, 各小组课后再次对 PPT 内容进行修改、完善, 进一步优化护理诊断及措施。(6) 在此学习讨论期间, 带教老师把和重点疾病相关的临床操作技能重点讲解示范, 在由各个小组成员组织模拟操作演练。最后一周将小组讨论并由老师指导过的优化方案应用于实际护理查房中完成一次高质量的教学查房。小组成员在带教老师指导下亲自对患者进行护理评估、实施护理措施, 并观察护理效果。实践过程中要求护生将理论知识与实际操作紧密结合, 以不断增强护生的临床护理能力。如在护理急性颅脑损伤患者时要求护生按照改进后方案, 密切观察患者意识状态、瞳孔变化, 及时调整床头高度、控制输液速度等, 以保证其服务质量满足患者实际需求^[7]。

1.3 观察指标

(1) 考核成绩。实习结束后对两组护生进行理论考试, 考试内容涵盖急诊科常见疾病的护理知识、急救技术原理、护理评估要点等, 评估护生对理论知识的掌握程度。组织两组护生进行操作考试, 考试项目包括心肺复苏、电除颤、洗胃、静脉穿刺等急诊科常用护理操作技能, 考试内容和考试时间均相同, 并由同一老师批阅, 采用统一的评分标准。取各项操作成绩的平均值作为最终操作考试成绩。

(2) 教学满意度。借助我院自制临床教学满意度调查问卷, 对两组护生进行调查。问卷内容具体囊括教学方法、教学内容、带教老师指导、知识收获等方面。该问卷发放 84 份回收 84 份回收率 100%。满意度 = (非常满意人数 + 满意人数) / 总人数 $\times 100\%$

1.4 统计学方法

以 SPSS22.0 统计学软件为载体对研究资料进行分析处理, 计量资料、计数资料分别体现为“ $\bar{x} \pm s$ ”、“%”, 组间数据资料分别采取“t”、“ χ^2 ”检验, $P < 0.05$ 代表差异存在统计学价值。

2 结果

2.1 不同分组考核成绩比照

如表 1 所示, 研究组护生理论成绩、操作成绩均显著优越于对照组, 差异具备统计学价值 ($P < 0.05$)。

2.2 不同分组教学满意度

如表 2 所示, 研究组教学满意度显著高于对照组, 差异具备统计学价值 ($P < 0.05$)。

表 1 两组考核成绩比对 ($\bar{x} \pm s$)

分组	n	理论考核成绩	实践考核成绩
对照组	42	78.34 ± 6.23	82.56 ± 5.34
研究组	42	88.29 ± 5.67	92.73 ± 5.47
t		7.6548	8.6219
P		0.0000	0.0000

表 2 两组教学满意度比对 (%)

分组	不满意	较满意	满意	满意度
对照组	8	11	23	34 (80.95%)
研究组	1	9	32	41 (97.62%)
χ^2				6.3495
P				0.0117

3 讨论

急诊科作为危重症患者救治的主阵地, 对护理人员专业素养提出严格要求, 除掌握丰富理论知识外, 还需具备过硬操作技术与较强应变与沟通能力^[8]。但常规教学手段的应用对于学生成绩提升效果不理想, 难以以为护生专业素养发展提供支持。对此可借助引导协作式教学模式来丰富护生知识掌握, 并为其实地操作能力培养提供支持。

3.1 本研究结果表明, 两组护生考核成绩比对, 研究组护生成绩明显更高。提示该模式可显著提升护生对理论知识的掌握程度以及实际操作能力, 帮助护生将所学知识应用于临床实践。

护生在临床思维与问题解决能力的培养上取得显著成效, 通过小组协作分析复杂病例、制定护理计划, 帮助护生掌握收集、整理和分析临床信息的技巧, 面对问题时能够从多角度思考解决方案, 进一步强化团队协作与沟通能力的锻炼^[9]。

3.2 研究组护生教学满意度显著高于对照组, 差异具备统计学价值 ($P < 0.05$)。提高教学满意度。

传统教学模式下护生以被动接受知识为主, 致使护生在学习期间缺乏主动探索和实践机会, 难以将抽象理论知识与实际临床工作紧密结合。而引导协作式教学模式可依托于真实问题情境的创设, 引导护生围绕急诊科常见疾病临床病历展开深入讨论, 要求护生主动查阅资料、分析问题, 在此期间护生可自主对疾病

的病因、病理生理、临床表现、诊断要点以及护理措施等知识进行全面且深入理解。教学过程中护生可将理论知识应用于实际护理查房, 实践进行护理评估、实施护理措施, 对心肺复苏、电除颤、洗胃、静脉穿刺等操作技能进行充分锻炼, 以熟练、准确完成各项操作。同时, 引导协作式教学模式下, 护生以小组为单位对老师提供复杂临床病历进行分析讨论, 从不同角度提出问题、寻找解决方案^[10]。在救治患者期间综合考虑患者的意识状态、瞳孔变化、生命体征等多因素, 判断病情严重程度并制定个体化护理计划。以帮助护生学会收集、整理和分析临床信息, 有助于增强护生观察能力和判断能力。在协作期间遇到困难或分歧, 可引导小组成员采取协作交流的形式共同探讨最佳解决方法, 锻炼护生的团队协作能力、沟通能力。同时, 带教老师可在教学期间引导提问并实施课后点评反馈, 进一步带领护生深入思考问题, 以实现解决思路的有效拓宽。另外, 引导协作式教学模式可充分激发护生学习积极性, 引导护生从被动接受知识转变为主动参与的状态。传统教学中护生处于被动听讲状态, 学习过程枯燥乏味, 缺乏自主性, 难以激发内在学习动力。而引导协作式教学模式则可创设问题情境, 引导护生面对真实临床问题, 如急性中毒患者的紧急救治与护理、急性心肌梗死患者的病情监测与护理要点等, 激发护生好奇心和求知欲。

3.3 引导协作式教学模式要求带教老师具备更强

引导技巧和专业知识的。在带教学生的同时也逐步提高了自身水平。

在问题情境创设阶段要求带教老师精准选取具有代表性的临床病历,结合教学大纲提出既能涵盖关键知识点,又可充分激发学生兴趣讨论问题,引导护生深入思考疾病护理重点与难点。要求临床带教老师对急诊科常见疾病能够深入透彻理解,熟悉最新研究进展和临床实践经验,以便在学生遇到困惑时给予启发。在护生讨论患者病情时巧妙设问,引导学生从毒物的种类、中毒途径、患者的个体差异等多个角度去分析问题,培养学生全面、系统临床思维能力^[1]。要想为学生提供权威、前沿专业文献资料,要求带教老师需持续关注学科领域最新动态,广泛涉猎国内外学术期刊、研究报告等。在课堂讨论和课后指导过程中,面对学生提出各种新颖观点和问题,需具备扎实专业知识功底,给予准确、深入点评和解答。可帮助带教老师不断拓宽自己的知识面,并实现对自身专业素养的增强。

综上所述,小组协作学习方式有助于增强护生参与感。小组中各成员明确自身角色和任务,为共同完成学习目标积极投入其中,充分发挥自身优势。教学期间与老师和其他小组互动交流,可帮助护生充分表达观点,进一步激发学生学习热情,并增强了实践操作能力。相较于传统教学模式的应用,引导协作式教学模式应用于急诊科临床教学,在教学效果和满意度上均明显提高。护生能够更为积极主动地参与学习,通过转变学习态度来培养护生终身学习的意识和能力。也为培养专科护理人才打下了良好的基础。

参考文献

- [1] 李倩,张敏,徐浩,等.PBL-团队模拟-床旁互动式综合教学法在急诊医学临床教学中的应用研究[J].教育现代化, 2019, v.6(77):247-250.
- [2] 江玉,张文慧,董芳辉.基于"互联网+"的立体化教学对急诊低年资护士考核成绩,病情分级能力及主动学习能力的影响[J].中华医学教育探索杂志, 2020, 19(10):5.

- [3] 曾珠,丁瑜.多学科协作护理模式联合基于问题学习教学方法应用于急诊护理学教学的研究[J].中华医学教育杂志, 2019, 39(8):4.
- [4] 邱婉婉,刘皖娟.CDIO 教学法在急诊科护理实习生规范化技能培训中的应用[J].中国高等医学教育, 2023(10): 130-130.
- [5] 郭明凤,蒋超.WebQuest 混合教学模式在急诊临床见习教学中的应用分析[J].世界最新医学信息文摘, 2022, 22(80):151-155.
- [6] 曾珠,丁瑜.多学科协作护理模式联合基于问题学习教学方法应用于急诊护理学教学的研究[J].中华医学教育杂志, 2019, 039(008):616-619.
- [7] 王平萍,余雪瑜.多学科协作模式联合优质护理在急诊科中的应用价值[J].临床医学工程, 2022, 29(11):1553-1554.
- [8] 何巧玲,王敏芳,肖翔.PBL 联合情景模拟教学法在急诊科新入科护士急救技能培训中的应用[J].养生保健指南, 2021, 000(011):267-268.
- [9] 陶晶晶,王蓓,冯静秋.TBL 教学法在急诊轮转护士技能培训中的应用[J].实用临床护理学电子杂志, 2020, 000(038): P.188-188,191.
- [10] 陈美,彭佑勇,罗澜,et al.基于微信与微课的翻转课堂在急诊实习护士教学中的应用[J].齐鲁护理杂志, 2019, 025(001):33-36.
- [11] 黄程程,戎小燕,熊漂.在急诊科护理带教中的应用效果分析[J].中国社区医师, 2024, 40(1):165-167.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS