

2024年版外研社初中英语教材的多模态话语分析

尹涵

辽宁师范大学 辽宁大连

【摘要】随着新课标对核心素养培养与多模态教学的重视，初中英语教材作为语言教学的核心载体，其多模态资源的设计与利用逐渐成为教学研究的焦点。本研究以2024年版外研社八年级上册英语教材为研究对象，基于韩礼德系统功能语法与Kress和Leeuwen的视觉语法，聚焦文字、图像、符号三类核心模态，探究教材多模态话语的分布特征与功能机制。研究发现，教材通过多种模态资源协同传递知识，顺应新课标要求，实现育人价值。研究为初中英语教材的多模态设计分析提供实践参考，同时为教师高效利用教材多模态资源提供策略启示。

【关键词】多模态话语分析；初中英语教材；系统功能语法；视觉语法

【收稿日期】2026年2月16日

【出刊日期】2026年3月30日

【DOI】10.12208/j.ssr.20260087

Multimodal discourse analysis of the 2024 edition of foreign language teaching and research press junior high school English textbooks

Han Yin

Liaoning Normal University, Dalian, Liaoning

【Abstract】 With the new curriculum standards emphasizing the cultivation of core competencies and multimodal teaching, as the core carrier for language instruction, the design and utilization of multimodal resources in junior high school English textbooks have increasingly become a focus of pedagogical research. This paper examines the 2024 Edition of the FLTRP's Grade 8 English textbook, Volume 1. Drawing upon Halliday's Systemic Functional Grammar and Kress and Leeuwen's Visual Grammar, it focuses on three core modalities including text, images, and symbols to explore the distributional features and functional mechanisms of multimodal discourses within the textbook. It is found that the textbook delivers knowledge through the coordinated use of diverse modal resources, aligning with the new curriculum standards to achieve its educational value. The findings provide practical insights for multimodal design and analysis of junior high English textbooks and offer strategies and guidance for teachers to effectively utilize multimodal resources within textbooks.

【Keywords】 Multimodal discourse analysis; Junior high English textbooks; Systemic functional grammar; Visual grammar

1 研究背景

教材作为课程目标落地的关键载体与实施途径，既是学生学习的核心工具，也是教师开展教学活动的重要支撑。其自身质量的优劣与实际应用方式的合理性，直接关系到课程目标的实现^[1]。根据2022年新版《义务教育课程标准》，基于我国义务教育阶段学生学情和教情，新版（2024年版）教材应运而生，以期更好地迎合新课标的要求，落实立德树人的根本任务。这套初中英语教材突出单元主题引领、设计多样的合作探究类活动、坚持“教-学-评”一体化并格外注重学生

的文化意识培养^[1]，而这些目标的实现都离不开教材中多种模态资源的协同互动。然而，由于2024年版教材投入使用时间较短，相关多模态分析研究甚少，其多模态资源的分布特征与功能机制尚不明确。因此，本研究以韩礼德的系统功能语法与Kress和Leeuwen的视觉语法为理论基础，以2024年版外研社八年级上册英语教材（以下简称该教材）为例，聚焦其中的文字、图像、符号三类模态，进行多模态话语分析，探究其分布特点与多维功能，并为教育教学实践提供参考。

2 理论基础

作者简介：尹涵（2002-）女，辽宁师范大学硕士研究生在读，研究方向：英语语言学。

2.1 系统功能语法

系统功能语法作为社会符号学的理论分支，其核心要义在于将语言视为人类社会交际的意义资源，而非单纯的形式规则集合。韩礼德提出的三大元功能构成了该理论的核心框架，为解读语言符号的意义建构提供了系统性视角。其中，概念元功能聚焦语言对客观世界经验与逻辑关系的表征，通过及物性系统等工具揭示事物的过程本质与关联；人际元功能关注语言在社会互动中的作用，通过语气、情态等资源构建与调节交际双方的社会关系；语篇元功能则侧重语言的组织功能，通过衔接、主位等机制使语言表达形成连贯统一的语篇，实现与语境的适配^[2]。正如张德禄所强调的，系统功能语法的元功能思想为多模态资源的功能解读提供了统一的分析维度，使其能够有效适配教材中文字与非文字符号的整合分析需求^[3]。

2.2 视觉语法

视觉语法由 Kress 与 Leeuwen 基于系统功能语法理论拓展而来，该理论打破传统语言学对语言符号的单一聚焦，将图像、符号等视觉资源纳入语法分析范畴，并提出了再现意义、互动意义、构图意义的三维视角，与系统功能语法的三大元功能形成一一对应关系。再现意义对应概念元功能，关注视觉符号对客观世界事件、关系的表征；互动意义承接人际元功能，用于构建图像制作者、观看者与图像内容之间的互动关系，调节交际双方的情感联结与立场表达；构图意义则呼应语篇元功能，通过模态协同实现视觉元素的有序组织，引导观看者的注意力分配，保障视觉语篇的连贯性与逻辑性^[4,5]。李战子亦指出，以视觉语法为理论基础，对英语教材进行多模态话语分析能够明晰教材中图像与语言作为社会符号的关联及各自作用，理性认知其在教材及教学中的特定作用，推动学界正视教材多模式话语的价值而非将其置于单一语言分析的从属地位^[6]。

3 外研社初中英语教材多模态话语分析

3.1 文字模态分析

文字模态起组织语篇、传递知识和引导互动的的作用，比如教材中的模块标题、单元目标、语法注释以及指令语等都属于文字模态。

首先，概念元功能。教材中的文字是教材内容的核心，在知识讲解与传授中发挥重要作用。该教材中的文字模态充分体现了概念元功能。例如，教材附录部分每个单元的语法知识讲解部分（如图 1），通过例句与规则提炼相结合的方式，清晰明确传递语法知识，便于学生消理解，同时也符合概念元功能的经验建构属性。

Unit 4

动词不定式作宾语补足语

在上一个单元，我们学习了动词不定式作宾语的功能，那么，动词不定式的语法功能还有哪些呢？首先请看下面的句子：

(1) She asked her roommate to turn down the music. 她请室友把音乐关小一些。

(2) The World Wide Fund for Nature (WWF) chose the panda to be its symbol. 世界自然基金会选择了大熊猫（形象）作为其标志。

通过以上句子，我们可以发现动词不定式的另外一种语法功能：在“动词 + 宾语 + 动词不定式”的结构中充当宾语的补足语。

以上例句中的动词不定式都作宾语补足语，是对宾语的补充说明。例如句子 (1) 中 her roommate 作 ask 的宾语，to turn down the music 作宾语 her roommate 的补足语。可以用于“动词 + 宾语 + 动词不定式”这一结构的动词有很多，常见的有：want, tell, ask, invite, help, allow, choose 等。需要注意的是：

图 1 文字模态概念元功能示例

其次，人际元功能。文字除传递知识外，也承担着与学习者互动的角色。学生不是被动的知识接收者，而是课堂活动的主动参与者，因此教材的编写要注重学生的课堂参与感，激发学生主动参与课堂。例如，该教材中的指令语采用第二人称和协商式语气，如“Look at the picture...”“What words would you use”等（如图 2），弱化教师权威，强化学习者的参与感，以文字模态构建平等的学习关系和人际元功能。

1 Look at the picture and answer the questions.

Use the words and expressions to help you.

1 Do you know the Chinese athlete?

2 What words would you use to describe him?

图 2 文字模态人际元功能示例

最后，语篇元功能。在英语教材中，这一功能本质就是通过逻辑标识、结构引导、内容关联等文字设计，将教材的单元模块、知识要点、学习环节有机串联，构建起连贯统一的语篇体系，帮助学习者清晰把握知识脉络与学习逻辑，从而实现从输入到输出的学习进程。例如，该教材的每一个单元都遵循“Starting out, Understanding ideas, Developing ideas, Presenting ideas”的教学流程，从导入到理解到拓展再到输出，以文字模态串联起科学的学习流程，使得教材内容逻辑连贯流畅，帮助教师和学生更好地使用教材。

由此看来，该教材的文字模态能够充分发挥知识传递的作用，概念呈现清晰、互动意识强、语篇结构明确，为课堂教学和自主学习提供有效工具。

3.2 图像模态分析

图像模态主要功能是创设情景，将知识可视化，进而促进学生情感共鸣，例如教材中的课文的插图、概念图表等都属于图像模态。研究选取该教材的所有图像为研究对象，去除重复图像，经统计共有 118 张图像，分别从视觉语法三大意义出发对其进行分析。

首先,再现意义,包括叙事再现和概念再现。叙事再现(如图3)通过具体的人物、动作和事件再现一个故事,依赖矢量传递;而概念再现(如图4)则通过符号、分类和抽象关系呈现概念或类别,以静态场景传递内涵,无动态矢量。表1为再现意义的统计结果。

根据表1结果,该教材中概念再现处于主导地位,表明教材更侧重于知识的概念化呈现,这种设计符合其作为知识载体的基本定位。虽然叙事再现占比相对较低,但其存在体现教材编写者对情境化教学的重视。这类图像通过具体人物、事件和情境,将抽象知识具象化,帮助学生增强理解深度和记忆效果。从结果来看,该教材叙事再现和概念再现的比例较为合理,概念再现

确保知识的逻辑系统性,叙事再现则提供情感共鸣和实际应用场景,两者相辅相成,凸显教材设计的平衡性。

其次,互动意义。本研究中互动意义主要研究四个方面,即接触、社会距离、角度和情态。接触包括提供和索取,在提供关系中,图像参与者与读者缺乏直接的目光互动,仅以信息传递为核心目的(如图5);而在索取关系中,图像参与者会通过建立眼神联结,进而引发其情感共鸣(如图6)。社会距离包括远距离、中距离和近距离。角度是指图像的拍摄角度,从水平上可分为正面和侧面,从垂直上可分为平视、俯视和仰视^[7]。情态则是以图像的色调、饱和度等为判断指标,分为高情态、中情态和低情态。互动意义的统计结果如表2所示。



图3 叙事再现示例



图4 概念再现示例

表1 再现意义

	叙事再现	概念再现
数量	46	72
占比	39.0%	61.0%



图5 提供关系示例



图6 索取关系示例

表2 互动意义

	接触		社会距离			角度			情态				
分类	提供	索取	近	中	远	正面	侧面	平视	仰视	俯视	高	中	低
数量	107	11	54	51	13	93	25	99	16	3	81	33	4
占比	90.7%	9.3%	45.8%	43.2%	11.0%	78.8%	21.2%	83.9%	13.6%	2.5%	68.6%	28.0%	3.4%

在接触维度上,提供关系占绝大多数,索取关系仅占 9.3%,表明该教材主要采用客观呈现信息的互动方式,有助于学生专注于学习内容本身,避免过多情感干扰,同样符合教材作为知识传递工具的基本定位。社会距离方面,图像模态多是近距离和中距离,少数存在远距离。由此可见,该教材能够通过亲近适中的社会距离营造学习氛围,并做到了在营造亲近感与保持适当距离之间的平衡。角度方面,正面和平视角度占主导地位,以此营造平等对话的氛围,引导学生主动参与课堂。情态维度上,高情态图片占比最多,少部分为中情态,个别为低情态,故该教材中多采用色彩丰富、对比度高的图像来营造真实、生动、积极的学习情景,同时适当采用中低情态图像来提供客观和抽象信息,在激发学生学习兴趣的同时也有效传递了知识。

最后,构图意义。这是指“多模态语篇的整体布局,通过信息值、显著性和取景三个要素使读者获得视觉的整体印象”^[8]。信息值通过图像中具体元素的不同布局来实现,分为上-下结构、左-右结构和中间-边缘结构;显著性通过元素位置、色调值、鲜明度和相对尺寸等来体现;取景则通过有无实际分割线条分割图像与文字来判断。表 3 是该教材构图意义的数据统计。由于显著性难以直接判断,故未列入统计。

表 3 构图意义

分类	信息值			取景	
	上-下	左-右	中间-边缘	有取景	无取景
数量	19	32	67	70	48
占比	16.1%	27.1%	56.8%	59.3%	40.7%

在信息值维度上,中间-边缘结构占多数,左-右结构次之,上-下结构使用最少。因此该教材在构图设计上强调视觉焦点和层次关系,依然符合教材作为知识传递工具的功能需求,能够有效引导学生注意力,突出教学重点。另外,其他两种结构配比也较合理,印证教材构图的多样性和灵活性。左-右结构适用于对比、并列或时间序列呈现,上-下结构则适合展示从已知到未知的认知过程。教材编写者通过选取不同信息值的图

像并按照单元主题合理调整配比,使教材在保持视觉统一性的同时,也可适应不同类型内容的呈现需求。就取景维度而言,有取景略多于无取景。分割线条帮助明确信息边界,增强版面条理性;而无取景图像则营造出更自然流畅的视觉体验,辅助创设真实交际情景。两者相互配合,实现教材的多元功能。

关于教材编写的改进方面,教材编写时可适当增加叙事再现类和索取类图像,辅助构建真实的英语学习情景,增强英语学习的互动感和参与感,以此更好的服务于英语教学,顺应当前核心素养的培养目标。此外,远距离图像和侧面、仰视、俯视类图像也可提适当高相应比重,立足单元主题,从多元视角为学生提供多样化场景,开拓学生视野,实现人与自我、人与社会、人与自然的和谐统一。图像构图上也可多选取左-右及上-下结构的图像,依托其对比、并列及探索的元功能,助力培养学生的思维品质和学习能力,促进学生多元发展。

3.3 符号模态分析

教材中各类文字颜色、字体、大小以及图标箭头等均属符号模态,其能够辅助知识传递,使教材充分发挥作用。该教材中的符号模态体现视觉语法中的三大元功能意义。为帮助学生建立知识层级,该教材中重点词汇均采用红色字体加方框标注,重点知识运用黑体加粗,而文章中引用例句或注释等则选用斜体,利用字体变化帮助学生区分重点知识与辅助信息。且指令前采用耳机等简洁图标(如图 7)再现模块功能,快速传递概念意义,降低学生认知负荷,亦体现其再现意义。就互动意义而言,如图 8 所示,该教材中的情景任务采用橙色与蓝色对话泡及线条图标等符号辅助提示互动类任务,鼓励学习者主动参与课堂,实现以学生为中心的课堂教学。关于构图意义,为实现知识内容的可视化,帮助学生梳理知识逻辑,该教材在梳理文章脉络时采用以线条和箭头为主的流程图和字体及颜色辅助(如图 9),串联文章信息,使视觉元素得以有序组织,确保观看者流畅使用教材。如上所述,教材符号模态的编写能够很好地发挥其元功能,辅助教学活动的开展,帮助学生更好地内化知识,培养核心素养。

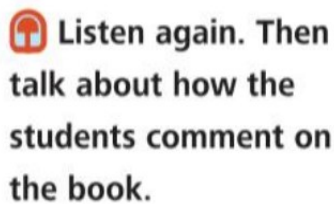


图 7 符号模态再现意义示例

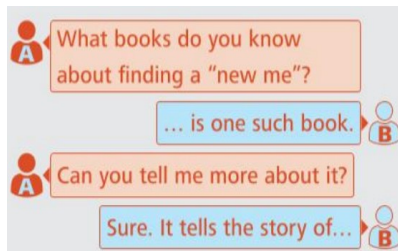


图 8 符号模态互动意义示例

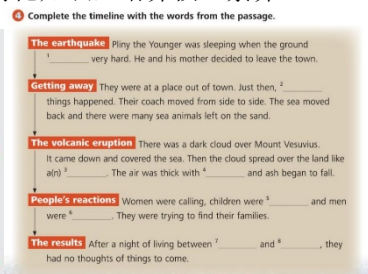


图 9 符号模态构图意义示例

4 结语

本文以2024年版外研社八年级上册英语教材为例,聚焦三大模态,分析其多模态话语的分布特征及功能机制。研究发现,教材通过文字、图像、符号三种核心模态的相互配合与协同,顺应新课标要求,实现传递知识的功能和价值,从而成为辅助教师教学和学生学习的有力工具,助力育人目标的实现。研究丰富了教材多模态语篇的实证研究,为教材编写中多模态资源的优化配置及多模态教学策略的制定提供了数据支撑。教师应重视教材多模态资源的利用,以图文协同优化教学,提升教学效果。然而,本研究仍存在一定局限性。本研究仅局限于单一教材和静态视觉维度,未来研究可拓展至其他教材和其他学科,或考察视频、音频等其他模态的协同作用,进一步丰富教材多模态话语分析领域的研究。

参考文献

- [1] 王蕾,钱小芳,陈易孜.融合语言文化·发展思维品质:义务教育英语新教材的变化与使用[J].中小学管理,2024,(8):25-28.
- [2] Halliday M.A.K. An Introduction to Functional Grammar

[M]. London: Edward Arnold, 1985.

- [3] 张德禄.多模态话语理论与媒体技术在外语教学中的应用[J].外语教学,2009,30(4):15-20.
- [4] Kress G. & Van Leeuwen, T. Reading Images: The Grammar of Visual Design[C]. London: Routledge, 1996.
- [5] Kress. G. & Van Leeuwen. T. Multimodal Discourse: The Modes and Media of Contemporary Communication [M]. London: Arnold, 2001.
- [6] 李战子.多模式话语的社会符号学分析[J].外语研究,2003,(5):1-8.
- [7] 李梦.对教材语篇的多模态分析——以牛津上海版初中英语教材为例[J].中小学外语教学(中学篇),2021,44(10):48-53.
- [8] 郑群,张博.《经济学人》中国主题封面的多模态话语分析[J].西安外国语大学学报,2015,(1):47-50.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS