

综合护理干预对慢性胃炎及消化性溃疡患者生活质量的影响研究

宋风云

东明县胡庄卫生服务中心 山东东明

【摘要】目的 探究慢性胃炎及消化性溃疡患者施行综合护理对其生活质量的影响。**方法** 此次研究中所入选的研究对象为慢性胃炎及消化性溃疡患者，均于2020年1月-2021年1月期间入本院接受治疗，共68例。按照入院先后进行分组，分别为实验组和对照组。将常规护理施行在对照组中，将综合护理施行在实验组中，每组各34例。对两组焦虑、抑郁情况、生活质量情况予以对比分析。**结果** 在焦虑、抑郁情况方面上，实验组护理前与对照组对比差异较小，无法满足统计学含义 ($P > 0.05$)，经护理后，实验组相比较对照组要低 ($P < 0.05$)。在生活质量方面上，实验组护理前与对照组对比差异较小，无法满足统计学含义 ($P > 0.05$)，经护理后，实验组相比较对照组要高 ($P < 0.05$)。**结论** 在慢性胃炎及消化性溃疡患者护理中采取综合护理干预，能够消除其负面情绪，提升患者的生活质量，因此患者对此护理效果较为满意。由此可见，此种护理方法在慢性胃炎及消化性溃疡患者的护理中有着重要意义。

【关键词】 综合护理干预；慢性胃炎；消化性溃疡；焦虑、抑郁；生活质量；护理满意度

Effect of comprehensive nursing intervention on quality of life of patients with chronic gastritis and peptic ulcer

Fengyun Song

Dongming Huzhuang health service center Heze, Shandong

【Abstract】 Objective To explore the effect of comprehensive nursing on the quality of life of patients with chronic gastritis and peptic ulcer. **Methods** the subjects selected in this study were patients with chronic gastritis and peptic ulcer, who were treated in our hospital from January 2020 to January 2021, a total of 68 cases. According to the admission order, they were divided into experimental group and control group. Routine nursing was implemented in the control group and comprehensive nursing was implemented in the experimental group, with 34 cases in each group. The anxiety, depression and quality of life of the two groups were compared and analyzed. **Results** in terms of anxiety and depression, there was little difference between the experimental group and the control group before nursing, which could not meet the statistical significance ($P > 0.05$). After nursing, the experimental group was lower than the control group ($P < 0.05$). In terms of quality of life, there was little difference between the experimental group and the control group before nursing, which could not meet the statistical significance ($P > 0.05$). After nursing, the experimental group was higher than the control group ($P < 0.05$). **Conclusion** comprehensive nursing intervention in the nursing of patients with chronic gastritis and peptic ulcer can eliminate their negative emotions and improve their quality of life. Therefore, patients are more satisfied with the nursing effect. It can be seen that this nursing method is of great significance in the nursing of patients with chronic gastritis and peptic ulcer.

【Keywords】 Comprehensive nursing intervention; Chronic gastritis; Peptic ulcer; Anxiety and depression; Quality of life; Nursing satisfaction

慢性胃炎、消化性溃疡均为临床上多见的消化 系统疾病，慢性胃炎多因幽门螺旋杆菌感染所致，

其他导致原因可见不良饮食习惯等等^[1]。幽门螺旋杆菌能够造成胃黏膜产生炎性病变,以及淋巴细胞浸润,若患者的病情不能及时进行控制,则很有可能向癌变趋势发展。慢性胃炎、消化性溃疡诊断中多采取胃镜检查^[2]。在慢性胃炎的治疗中多采取遵循个体化原则,按照患者的症状以及病理改变采取针对性的治疗^[3,4]。探究慢性胃炎及消化性溃疡患者施行综合护理对其生活质量的影响。研究结果详见下文。

1 资料与方法

1.1 基础资料

此次研究中所入选的研究对象为慢性胃炎及消化性溃疡患者,均于2020年1月-2021年1月期间入本院接受治疗,共68例。分别为实验组和对照组,每组各34例。两组研究对象男女占比为14:20与15:19;年龄在(实验组:26-67岁,平均45.32±3.74岁)与(对照组:25-66岁,平均45.35±3.43岁)。患者基础资料经统计学分析后无法满足统计学意义($P>0.05$)。

1.2 方法

对照组接受常规护理,实验组则采取综合护理干预,方法详见下文:

(1)心理护理:护理人员详细了解的心理情况,采取相应的心理疏导,给予其讲解疾病产生的原因、治疗方法、护理方法以及相关注意事项,从而消除其对病情不了解而产生的焦虑情绪。为患者列举以往治疗成功案例,告知其只要积极配合医护人员的治疗和护理就能获得较好的病情改善,以消除其抑郁情绪。同时能够提升其治疗信心,促使其能够积极配合医护人员的相关工作。

(2)疼痛护理:患者均能够产生不同程度的疼痛感,这就需要护理人员对患者的疼痛情况进行评价,以采取相应的护理方法。对于轻度疼痛的患者,可采取转移注意力法,例如通过看电视、听音乐以及聊天的方式来缓解其疼痛。同时可采取腹部按摩来缓解疼痛。对于中、重度疼痛的患者,则需要结合非药物镇痛方法结合药物进行干预,以缓解患者的疼痛感。

(3)用药护理:在患者采取药物治疗期间,需要事先向其讲明药物治疗的方法以及药物治疗中可能产生的不良反应,并嘱咐其遵医嘱服药,切勿私

自停药、增加或减少药量,以免产生负面情况。

(4)饮食护理:根据患者病情恢复情况以及结合相关饮食指南,为患者制定科学的饮食方案,嘱咐患者饮食应以清淡、易消化为主,可从流质饮食逐渐过渡到正常饮食。避免食用辛辣、生冷等刺激性食物。且患者的饮食还需要保证富含维生素、蛋白质。

1.3 效果标准

对两组焦虑、抑郁情况、生活质量以及护理满意度情况予以对比分析。

(1)采取SDS、SAS量表对患者的焦虑、抑郁予以评估。

(2)对患者护理前后的生活质量采取SF-36量表进行评价,所获得的分值越高则表明患者的生活质量较高。

1.4 统计学方法

研究所得到的数据均采用SPSS 23.0软件进行处理。 $(\bar{x}\pm s)$ 用于表示计量资料,用 t 检验; $(\%)$ 用于表示计数资料,用 (χ^2) 检验。当所计算出的 $P<0.05$ 时则提示进行对比的对象之间存在显著差异。

2 结果

2.1 两组患者焦虑、抑郁评分对比分析

实验组:焦虑(护理前:55.42±4.32分;护理后:21.24±4.32分);抑郁(护理前:56.53±4.24分;护理后:22.34±4.46分)。对照组:焦虑(护理前:55.67±4.25分;护理后:35.65±4.36分);抑郁(护理前:56.43±4.58分;护理后:35.76±4.32分)。 t 检验值:焦虑(护理前: $t=0.240$, $P=0.810$;护理后: $t=13.689$, $P=0.001$);抑郁(护理前: $t=0.093$, $P=0.925$;护理后: $t=12.602$, $P=0.001$)。在焦虑、抑郁情况方面上,实验组护理前与对照组对比差异较小,无法满足统计学含义($P>0.05$),经护理后,实验组相比较对照组要低($P<0.05$)。

2.2 两组生活质量对比分析

实验组生活质量:护理前(56.73±4.32)分;护理后(89.89±3.25)分。对照组生活质量:护理前(56.54±4.21)分;护理后(73.24±4.36)分。 t 检验值:生活质量护理前($t=0.183$, $P=0.854$);护理后($t=17.853$, $P=0.001$)。在生活质量方面上,实验组护理前与对照组对比差异较小,无法满足统计学含义

($P>0.05$)，经护理后，实验组相比较对照组要高($P<0.05$)。

3 讨论

伴随社会经济的发展，人们的生活方式得到了改变，这就增加了慢性胃炎及消化性溃疡的发生率^[5]。上述两组疾病均具有病程长，迁延不愈的特点，患者病情控制可因其日常饮食习惯以及生活习惯和心理等因素的影响，同时病情发展可对其生活质量产生较大的影响^[6,7]。为此，在患者治疗过程中需要采取有效的护理干预，以促进其生活质量的提升^[8]。

综合护理属于临床上多采取的一种护理方法，该护理方法能够从多方面为患者提高优质的护理服务，且以患者为中心，从而多角度来促进患者的病情康复^[9-11]。本次研究结果中，在焦虑、抑郁情况方面上，实验组护理前与对照组对比差异较小，无法满足统计学含义($P>0.05$)，经护理后，实验组相比较对照组要低($P<0.05$)。提示综合护理中的心理护理能够对患者的负面情绪予以改善。在生活质量方面上，实验组护理前与对照组对比差异较小，无法满足统计学含义($P>0.05$)，经护理后，实验组相比较对照组要高($P<0.05$)。表明了综合护理能够提升患者的生活质量。由上述研究结果可见，综合护理的效果明显要优于常规护理。

综上所述，在慢性胃炎及消化性溃疡患者护理中采取综合护理干预，能够消除其负面情绪，提升患者的生活质量，因此患者对此护理效果较为满意。由此可见，此种护理方法在慢性胃炎及消化性溃疡患者的护理中有着重要意义。

参考文献

- [1] 高晔华. 综合护理干预对慢性胃炎及消化性溃疡患者生活质量的影响研究[J]. 中华养生保健, 2020, 038(002):3.
- [2] 李志群. 综合护理干预对慢性胃炎及消化性溃疡患者生活质量的影响分析[J]. 全科口腔医学杂志(电子版) 2020,007(001):115-119.
- [3] 龙良. 整体护理干预对慢性胃炎及消化性溃疡患者生

活质量的影响评价[J]. 健康必读, 2020,032(014):144-145.

- [4] 张兰清. 综合护理干预对慢性胃炎及消化性溃疡患者生活质量的影响观察[J]. 人人健康, 2020, 523(014):590-590.
- [5] 杨仙州. 综合护理干预对慢性胃炎及消化性溃疡患者生活质量的影响[J]. 2020,031(032):154-155.
- [6] 于春燕. 探讨综合护理干预对慢性胃炎及消化性溃疡患者生活质量的影响效果[J]. 世界最新医学信息文摘, 2020,054(074):2.
- [7] 李利云. 综合护理干预对慢性胃炎及消化性溃疡患者生活质量的影响效果观察[J]. 2022,065(018):143-144.
- [8] 于文庆. 综合护理干预对慢性胃炎及消化性溃疡患者生活质量的影响[J]. 2021,054(032):165-166.
- [9] 马静. 综合护理干预对慢性胃炎及消化性溃疡患者生活质量的影响研究[J]. 人人健康, 2020,033(021):154-155.
- [10] 陈英利. 综合护理干预对慢性胃炎及消化性溃疡患者的生活质量影响研究[J]. 临床研究, 2020, 028(009):2.
- [11] 凌珍美. 探讨综合护理干预对慢性胃炎及消化性溃疡患者生活质量的影响[J]. 2022,032(031):124-125.

收稿日期: 2022年3月26日

出刊日期: 2022年5月20日

引用本文: 宋风云, 综合护理干预对慢性胃炎及消化性溃疡患者生活质量的影响研究[J]. 当代护理, 2022, 3(3): 179-181
DOI: 10.12208/j.cn.20220113

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS