

## MEWS 评分系统的急救护理方案在急诊多发伤患者中的作用分析

勇 远

江阴市中医院 江苏江阴

**【摘要】目的** 分析 MEWS 评分系统的急救护理方案在急诊多发伤患者中的作用。**方法** 收集 2023.01-2023.12 期间本院急诊收治的 55 例多发伤患者资料,此期间采用常规急救护理,作为对照组(n=55 例)。再收集 2024.01-2024.12 期间的 55 例多发伤患者资料,此期间采用基于 MEWS 评分系统的急救方案护理,作为观察组(n=55 例)。对比两组患者发生不良事件的情况、急诊抢救时间及病情的恶化程度。**结果** 观察组患者中不良事件的发生率明显比对照组患者要低、急诊抢救花费的时间比对照组显著更短、病情未恶化的患者也明显更少,差异均具有统计学意义( $P<0.05$ )。**结论** 对多发伤患者实施 MEWS 评分系统的急救护理方案,可减少患者发生不良事件的几率、降低病情恶化程度,并缩短急诊抢救时间,取得了较好的应用效果,值得在临床中推广应用。

**【关键词】** MEWS 评分系统; 急诊; 多发伤; 急诊护理

**【收稿日期】** 2025 年 6 月 22 日

**【出刊日期】** 2025 年 8 月 28 日

**【DOI】** 10.12208/j.ijcr.20250399

### Analysis of the role of MEWS scoring system in emergency care plan for patients with multiple injuries

Yuan Yong

Jiangyin Hospital of Traditional Chinese Medicine Jiangyin, Jiangsu

**【Abstract】 Objective** Analyze the role of the MEWS scoring system in emergency care plans for patients with multiple injuries. **Methods** Data of 55 patients with multiple injuries admitted to the emergency department of our hospital from January 2023 to December 2023 were collected. During this period, routine emergency nursing was used as the control group (n=55 cases). Further collect data from 55 patients with multiple injuries between January 2024 and December 2024. During this period, emergency care plans based on the MEWS scoring system were used as the observation group (n=55 cases). Compare the occurrence of adverse events, emergency rescue time, and degree of deterioration of the condition between two groups of patients. **Results** The incidence of adverse events in the observation group was significantly lower than that in the control group, the time spent on emergency rescue was significantly shorter than that in the control group, and the number of patients whose condition did not worsen was also significantly less, with statistical significance ( $P<0.05$ ). **Conclusion** The implementation of the MEWS scoring system in emergency nursing for patients with multiple injuries can reduce the likelihood of adverse events, decrease the degree of disease deterioration, and shorten the emergency rescue time, achieving good application results and worthy of promotion and application in clinical practice.

**【Keywords】** Improve the early warning scoring system; Emergency treatment; Multiple injuries; Emergency nursing

在急诊抢救室中,多发伤危重患者较为多见,即同一次外伤导致患者身体遭受两处及以下的严重创伤,并且对患者各组织器官也造成了严重伤害,甚至会造成生命威胁。此时应当尽快实施急诊抢救,控制患者的病情进展<sup>[1-2]</sup>。由于多发伤患者大多病情危重,且多处创伤之间存在相互影响的关系,导致病情发展速度较快,如果未能采取及时的急救措施,极易出现患者死亡。救治多发伤患者对时间的要求十分紧迫,救治工作的准确性也十分重要,这也就意味着,要求实施救治的医

护人员在评估患者病情、处置危急情况的能力与速度、以及互相配合等方面,需具备较高的能力。而急救护理方法则影响到多发伤患者的抢救效果,因此,为保证患者抢救效果及避免病情延误,需制定一种科学、高效的急救护理措施。改良早期预警评分系统(MEWS),作为一套较为新兴的评估体系,可对危重症及急症患者的病情严重程度进行评估,并识别患者的潜在危险因素,针对评估结果开展急救护理工作,能够有效地避免多发伤患者病情延误<sup>[2-4]</sup>。本研究分析了 MEWS 评分系统的

急救护理方案在急诊多发伤患者中的作用，具体如下。

## 1 对象和方法

### 1.1 对象

收集 2023.01-2023.12 期间本院急诊收治的 55 例多发伤患者资料，此期间采用常规急救护理，作为对照组( $n=55$  例, 平均年龄  $39.03\pm 13.48$  岁)。再收集 2024.01-2024.12 期间的 55 例患者资料，此期间采用基于改良早期预警评分系统的急救方案护理，作为观察组( $n=55$  例, 平均年龄  $40.14\pm 13.35$  岁)。所有患者均符合多发伤的诊断标准。经对比两组患者的一般资料，其差异不具备统计学意义 ( $P>0.05$ )，本研究经本院伦理委员会完全知情且批准研究，所有患者对本研究均完全同意并已签署知情同意书。

### 1.2 方法

#### (1) 对照组

对对照组患者采用常规急救护理：

急诊室接收患者后，护理人员应第一时间为患者建立静脉通路，严密监测患者呼吸、心率等各项生命体征，为保持患者呼吸通畅，应将患者鼻腔及口腔清理干净，如分泌物及异物等；对于多发伤患者的开放性创口，护理人员应协助医生开展清创，缝合及止血等伤口处理工作；协助患者平躺，并通过面部或鼻导管等方式给予吸氧，预防患者血压骤降或休克等情况发生；护理人员应在短时间内，完成对患者的皮试，采血，常规化验及导尿等准备工作，再联系手术室、转运科室等。

#### (2) 观察组

观察组患者在接受常规急救护理的基础上，采用基于改良早期预警评分系统的急救护理方案：

1) 成立专门的急救研究小组，组内成员应明确急救护理方案的内容、目标、要求等，并基于改良早期预警评分系统制定相应的急救护理方案与实施方法。在实施方案前，护理人员需参与专项培训，学习并掌握如何使用改良早期预警评分系统、以及相关注意事项，使护理人员具备充足的理论知识、实践技能、以及充分掌握急救流程等；

2) 患者入院时，立即运用改良早期预警评分系统进行对病情的全面评估，共涵盖了收缩压、体温、心率、氧饱和度等八项指标，每项指标分值为 0 至 3 分，总分为 0 至 24 分，评分越高代表患者伤情越严重，危险性也就越高。根据评估结果为患者佩戴不同颜色的腕带（蓝色：0~4 分，患者病情相对较轻；黄色：5~7 分，患者病情较危重；红色： $\geq 8$  分，患者病情危重），并立即开展相应的急救护理工作；

3) 针对伤情不同的患者采取相应的急救护理措施：对于病情相对较轻、评分为 0~4 分的患者，应进行全面迅速检查，包扎患者的伤口，若出现骨折情况，应给予固定处理，同时进行抗感染治疗，由于患者病情相对较轻，院内转运的风险也较低，可由较为年轻的护理人员负责转运工作；对于病情较为危重、评分为 5~7 分的患者，护理人员应对其各项生命体征进行定期严密监测，频率为每隔 1 小时 1 次。患者应卧床，同时进行吸氧，由护理人员建立静脉通路，遵照医嘱进行相应的补液。由于病情较为危重，转运过程中可能存在风险因素，可由经验较为丰富的护理人员负责转运；对于病情危重、评分 $\geq 8$  分的患者，护理人员应为其建立两条以上的静脉通路，补液由微量泵泵入，同时记录出入量。患者病情危重，导致病情的发展速度也更快，在转运过程中存在着较高风险，易发生风险事件。在患者体征初步平稳时，由经验丰富的护理人员配合急诊医生一同，负责患者的院内转运工作，在转运过程中应配备除颤仪等抢救设备以及其他药品。

### 1.3 观察指标

本研究需对比两组患者发生不良事件的情况（包括气道堵塞、输液输血反应、更换液体不及时、导管脱出/阻塞/意外拔除）、病情的恶化程度（包括未恶化、轻度恶化、中度恶化、重度恶化）、急诊抢救时间（包括病情评估时间、急诊停留时间）。

### 1.4 统计学分析

本次研究中的数据，均采用 SPSS24.0 软件进行统计学分析，使用  $\chi^2$  和 % 表示计数资料，使用  $t$  和 “ $\bar{x} \pm s$ ” 表示计量资料， $P<0.05$  表明数据差异具有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 发生不良事件情况对比

结果显示，观察组患者中出现气道堵塞、输液输血反应、更换液体不及时、导管脱出/阻塞/意外拔除的人数分别为 0 人 (0.00%)、0 人 (0.00%)、1 人 (1.82%)、1 人 (1.82%)，对照组分别为 2 人 (3.64%) ( $\chi^2=2.037$ ,  $P=0.154$ )、1 人 (1.82%) ( $\chi^2=1.009$ ,  $P=0.315$ )、2 人 (3.64%) ( $\chi^2=0.343$ ,  $P=0.558$ )、3 人 (5.45%) ( $\chi^2=1.038$ ,  $P=0.308$ )，可见，观察组患者出现不良事件的发生率为 2 人 (3.64%)，明显少于对照组的 8 人 (14.55%) ( $P<0.05$ )，差异具有统计学意义。

### 2.2 病情恶化程度对比

结果显示，观察组患者中病情重度恶化、中度恶化、轻度恶化、未恶化的人数分别为 3 人 (5.45%)、6 人 (10.91%)、7 人 (12.73%)、39 人 (70.91%)，对

对照组分别为 6 人 (10.91%) ( $\chi^2=1.089, P=0.297$ )、12 人 (21.82%) ( $\chi^2=2.391, P=0.122$ )、13 人 (23.64%) ( $\chi^2=2.200, P=0.138$ )、24 人 (43.64%) ( $\chi^2=8.359, P=0.004$ )，可见，观察组患者中病情未恶化的患者明显少于对照组 ( $P<0.05$ )，差异具有统计学意义。

### 2.3 急诊抢救时间对比

观察组患者的病情评估时间、急诊停留时间及总共花费时间分别为  $1.70\pm 0.69\text{min}$ 、 $18.47\pm 1.96\text{h}$ 、 $32.48\pm 11.82\text{min}$ ，明显低于对照组的  $2.53\pm 0.84\text{min}$  ( $t=5.663, P=0.001$ )、 $20.86\pm 2.35\text{h}$  ( $t=5.792, P=0.001$ )、 $49.85\pm 17.64\text{min}$  ( $t=6.067, P=0.001$ )，差异均具有统计学意义 ( $P<0.05$ )。

### 3 讨论

多发伤患者的身体存在多处创伤，对身体各个器官及组织均造成了伤害，由于各器官与组织间的创伤相互影响，因而导致患者的病情发展十分迅速且猛烈，严重影响了患者的生命健康。医院收治多发伤患者时，应立即展开急救措施，尽量为患者争取宝贵的时间，急救工作开展得越迅速、越及时，患者的抢救效果也就越好<sup>[5-7]</sup>。因此，为保证对多发伤患者开展急救工作的有效性与及时性，需制定一种合理且具有可行性的急诊护理方案。

在急诊科对患者开展急救工作的过程中，首先需要对患者的病情严重程度进行全面、客观的评估，为之后开展的急诊护理工作提供依据与指标。因此，选用一种科学的病情评估系统，对奠定急诊工作的基础来说，具有重要意义。改良早期预警评分系统，是目前临床较为新兴的一种病情评分体系，对早期的预警评分体系进行了改良，已被逐渐运用于急救工作中<sup>[8]</sup>。改良早期预警评分系统通过评估患者的收缩压、体温、心率、氧饱和度等指标，对患者病情的严重程度进行评分，医护人员可根据系统的评分结果采取具有针对性的急救工作。通过应用改良早期预警评分系统，能够及时地反映患者的情况，提高欠缺应急能力或临床经验不足的护理人员的判断能力及决策力；另外，改良早期预警评分系统具有简单高效的优点，评估患者病情十分迅速，可为多发伤患者争取更多的治疗时间，患者得到相应治疗的时间得以提前，因此降低了患者感染的风险，进而减少了患者病情恶化的程度。护理人员还可通过改良早期预警评分系统的评估结果，预先识别患者存在的风险因素，再根据各类因素实施相应的干预策略，避免各种不良事件的发生<sup>[9-10]</sup>。本研究结果显示，观察组患者中，不良事件的发生率、病情的恶化程度明

显比对照组患者更低，且观察组患者的急诊抢救所花费的时间明显少于对照组患者。

综上所述，对多发伤患者实施 MEWS 评分系统的急救护理方案，可减少患者发生不良事件的几率、降低病情恶化程度，并缩短急诊抢救时间，取得了较好的应用效果，值得在临床中推广应用。

### 参考文献

- [1] 邢梦. 基于 MEWS 评分系统的急救护理方案在急诊多发伤患者中的应用[J]. 当代护士,2023,30(8):162-165.
- [2] 廖冰青,凌林. 院前院内一体化急救护理模式在多发伤患者抢救中的效果评价[J]. 护理实践与研究,2023,20(16):2485-2489.
- [3] 吴江平,胡旭琴,王珏,等. 基于早期预警评分改良校正的动态触发护理模式在多发伤患者中的应用效果[J]. 中国乡村医药,2021,28(4):64-65.
- [4] 黄健,谢伟婵,华锦嫦,等. 改良早期预警评分系统在降低多发伤患者护理风险中的应用效果[J]. 赣南医学院学报,2022,42(9):967-971.
- [5] 海宁静,邹钊,汪茜. 情景模拟培训联合参与式反馈法在急诊创伤救治培训中的应用[J]. 长春中医药大学学报,2021,37(3):666-669.
- [6] 张雪芳. 院前-院内无缝隙急救护理在急诊多发伤患者中的应用效果分析[J]. 现代诊断与治疗,2021, 32(12):2014-2016.
- [7] 李敏,张莉,陶红伟,等. 多科协助的急救护理结合创伤救治原则在颅脑损伤合并多发伤患者中的应用[J]. 齐鲁护理杂志,2021,27(5):90-92.
- [8] 宗晶,刘晓燕,耿晴晴,等. 基于校正改良早期预警评分的危重多发伤标准化护理评估指标的研究[J]. 护理管理杂志,2025,25(2):98-103,110.
- [9] 林建聪,洪蓉蓉,黄国亮,等. 急救系统风险预测模型评分联合改良早期预警评分在多发伤危重症患者预后评估中的应用价值[J]. 广西医学,2022,44(23):2740-2743.
- [10] 王文英,李雅琴,范付兰,等. 改良早期预警评分系统在急诊多发伤患者救治中的应用效果[J]. 中华现代护理杂志,2021,27(21):2905-2908.

版权声明：©2025 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS