

中国低社会经济地位学生接受高等教育所面临障碍的研究

Zihan Liu

格拉斯哥大学 英国苏格兰

【摘要】尽管近年来中国经济的快速增长促进了高等教育体系的扩张，为许多人提供了更多的受教育机会，但教育公平仍然是高等教育体系中的一个严重问题。不断扩大的经济差距加剧了城乡教育不平等，一些偏远地区社会经济地位较低的学生接受高等教育的机会远低于城市学生，这表明低社会经济地位学生在接受高等教育方面面临诸多障碍，从而限制了他们的机会。本文试图找出影响低社会经济地位学生入学率低的因素。例如，家庭观念、经济收入和地区间不平等的招生政策是决定低社会经济地位学生接受高等教育机会的重要因素。本文还探讨了教育部为应对这些影响而成功实施的应对措施。

【关键词】低社会经济地位学生；高等教育；不平等

【收稿日期】2026 年 5 月 3 日

【出刊日期】2026 年 6 月 3 日

【DOI】10.12208/j.aher.20260001

A study of the barriers faced by students from low socio-economic status backgrounds in pursuing higher education in China

Zihan Liu

The University of Glasgow, Scotland, UK

【Abstract】 Although China's tremendous economic growth in recent years has facilitated the expansion of the higher education system, providing greater access to education for many, educational equity remains a serious issue in the higher education system. Widening economic disparities have exacerbated educational inequalities between urban and rural areas, with lower socio-economic status (SES) students in some remote areas having much lower access to higher education than their urban counterparts, suggesting that low-SES students face many barriers to accessing higher education, thereby limiting their access. This paper attempts to identify the factors that influence the low enrolment rates of low socio-economic status students. For example, family perceptions, economic income, and unequal admissions policies between regions are important determinants of access to higher education for low-SES students. It also explores the responses that the Ministry of Education has successfully implemented to address these influences.

【Keywords】 Low socio-economic status students; Higher education; Inequality

1 引言和背景

进入 21 世纪以来，中国教育产业经历了显著增长，尤其得益于高等教育体系的扩张。高等教育的扩张意味着受教育机会的增加，从而带来了更加平等的教育机会分配，惠及众多学生^[1]。然而，在中国高等教育体系中，教育公平仍然是一个突出问题^[2]。对于许多经济状况较低的学生来说，这个问题尤为突出。与城市学生相比，低社会经济地位的学生可能遭受诸多不平等。许多因素限制了他们接受教育

的机会。

因此，本文聚焦中国低社会经济地位学生的高等教育参与情况，探讨他们可能面临的一些障碍，旨在探究低社会经济地位学生遭受教育不平等的程度，从而提高社会关注度。

2 社会经济地位学生的入学

基于中国传统价值观，教育可能更多地是家庭问题而非个人问题。家庭影响着学生的成长，尤其是教育经历。首先，家庭教育是孩子教育的起点和

注：本文于 2023 年发表在 The Educational Review 期刊 7 卷 6 期，为其授权翻译版本。

基础。Arjun Sekhar 等^[3]认为,由于孩子尚未成熟到能够自主做决定,而父母为孩子规划未来,因此孩子的教育决定取决于父母的选择。

然而,值得一提的是,偏远地区的教育机会非常低,大多数孩子缺乏积极的家庭教育。同时,偏远地区低社会地位学生的家长大多受教育程度较低,对子女教育严重缺乏关注,导致农村儿童高等教育入学率低。更重要的是, Bourdieu^[4]认为,个人习惯根植于家庭教养,一系列由家庭和生活经历塑造的态度和性格会影响个人在该领域的地位和实践。换言之,在教育方面,如果一个家庭历史上没有接受过小学或中学以上的教育,那么受家庭传统影响,其子女可能倾向于早退学,这体现了家庭教养的重要性。因此,父母的受教育程度也会影响子女的教育选择。父母受教育程度越高,子女接受高等教育的可能性就越大。显而易见,父母受教育程度较高的子女接受高等教育的可能性是父母仅受过高中及以下教育的子女的 13.95 倍^[1]。这似乎在一定程度上反映了家庭观念对子女教育的阻碍。

因此,教育部高度重视这一问题。为了改善家庭中存在的错误观念,农村地区设立了家长学校,向家长灌输正确的家庭教育理念,对家长进行培训指导,传授科学的教育方法,使家长认识到教育的重要性^[5]。让家长从思想上重视子女的教育,在一定程度上有助于他们树立正确的性别平等观念。虽然这些做法在改善家庭观念方面取得了一定成效,但根深蒂固的观念并未完全消除,仍然有许多社会地位较低的学生无法接受高等教育。吴玲丽等指出,城镇学生接受高等教育的可能性比农村学生高出 223%^[1]。

这种巨大的差距似乎表明,家庭观念仍然是欠发达地区低社会地位学生接受高等教育的障碍。在中国,接受高等教育对许多学生和家庭来说都很重要且意义重大,因为上大学能赢得更多尊重,并带来更高的社会地位^[6]。因此,这个问题或许值得关注,也需要逐步改善。

3 社会地位学生的入学

经济收入也是支持子女教育的一个因素。父母的收入水平也可能影响子女的教育。工薪阶层的父母通常较少参与子女的教育决策,而中产阶级的父母有时能够积极参与子女教育的战略规划^[7]。这表明家庭经济状况影响子女的教育。高等教育作为非

义务教育,可能已成为家庭消费。因此,家庭收入状况也是影响低社会地位学生接受高等教育的重要因素。

首先,从负担能力的角度来说,大多数家庭可能只能负担一个人的学费。可负担性是指大学教育的价格与可用于支付该费用的财政资源之间的联系,但遗憾的是,高等教育的学费却连年上涨。数据显示,1997 年全国高等教育统一标准约为 3000 元,但 2000 年以后学费突然上涨了 15% 左右,是农村居民人均收入的 1.2 倍^[8]。这导致农村和偏远地区家庭的教育负担能力逐渐下降。家庭可支配的资金越来越少,无法承担不断上涨的学费,导致入学人数下降^[9]。

更重要的是,王莉虽然认为中国近年来经济的快速增长提高了低社会地位家庭的经济收入,从而增加了学生接受高等教育的机会,但也加剧了城乡收入水平与教育机会之间的差距。例如,徐阳^[2]调查了城乡经济水平的增长,差距从 1999 年的 0.457 扩大到 2000 年的 0.458。因此,富人支付大学学费变得更加容易,而来自社会经济背景较低的学生则面临更大的挑战。在中国,经济稳定家庭的学生很容易负担得起非精英高等教育的学费^[10]。高收入家庭获得非精英高等教育的机会可能会受到金钱的影响。他们仍然有很多接受高等教育的机会。这意味着家庭经济状况越好,他们就可以在下一代的教育上投入越多。

其次,农村和偏远地区社会资源匮乏,低质量学校数量过多,会影响教育的价值^[11]。教育价值是社会地位较低的家庭的首要考虑因素,他们可能更看重教育投资的回报。然而,即使拥有与富裕家庭毕业生相同的学历,来自社会地位较低的家庭的毕业生在劳动力市场上的收入也较低^[12]。这影响了教育投资的回报,使得父母不愿送孩子去上学,孩子也不愿主动追求教育。更重要的是,在整个劳动力市场上,高等教育资格对女性来说可能比男性更重要。尽管近年来劳动力市场上已经尽可能地提倡性别平等,但在工作能力相当的情况下,企业仍然倾向于聘用男性,即使男性的能力不如女性^[13]。在大多数职业中,女性毕业生找工作可能比男性更难。因此,即使农村女性有机会接受高等教育,但就业机会仍然较少的事实可能会导致教育价值的降低,影响女性接受高等教育的比例。

因此,近年来教育部对农村教育投入了更多的资源和关注^[5]。教育部尽可能地推动贫困地区学生接受高等教育,通过提供经济资助(如家庭经济困难学生助学金)来解决家庭经济困难学生的学费问题,虽然助学金政策在一定程度上促进了他们接受高等教育的机会,提高了学生的入学积极性。但解决贫困学生的入学问题并不能总是依靠经济资助^[5]。因此,经费问题仍然是贫困学生入学率低的主要障碍之一。

4 地理限制影响低

一般来说,低社会地位的学生通常分布在欠发达地区,但欠发达地区的大学数量也较少。中国大多数大学集中在发达地区或沿海城市^[11]。区域发展不平衡导致大学招生不平衡。由于地域限制,社会地位较低的学生很难进入大学。

首先,各地区教育经费投入存在显著差异^[11]。政府教育经费分配不均导致农村和偏远地区教育经费不足,影响了低社会地位学生接受高等教育的机会。近年来,由于高等教育扩张性政策的影响,教育部门对高等教育领域投入巨大。高校的经费来源或许与所在地区的经济发展水平密切相关,富裕的沿海地区政府通常对高校的投入更多。沿海地区人口占全国总人口的41.4%,承担了全国55.8%的教育经费,并贡献了全国67.2%的非政府教育收入^[6]。可见,发达省份与欠发达省份之间存在明显的经济差距,为教育不平等创造了社会经济环境。

更重要的是,地区招生政策的差异加剧了这种不平等^[14]。中国大学的录取主要取决于全国高考(NCEE)的成绩。虽然NCEE是中国举办的全国性联合考试,但它仍然是全国高中毕业生参加的标准考试^[15]。然而,尽管NCEE是一项全国性考试,但各地区的录取要求各不相同。每个地区的大学都会为本省的学生提供固定的招生名额。因此对本省学生的要求相对较低。北京、上海的学生有可能以低于外地学生的标准进入名牌大学。这也加剧了不平等现象。

为此,教育部也对高考制度进行了改革,采取了“放管服”的模式,使其更适合各地区的特点。一些省份被赋予自主制定高等教育考试卷的权力^[10]。其次,针对高校招生名额问题,教育部将招生名额分配给各地区的高校,各高校自行制定招生计划,确定来自不同省份的学生人数^[8]。这有助于提高当

地学生的教育水平。这些政策极大地改善了贫困地区学生的入学机会,但招生限额制度仍然不受贫困地区学生的欢迎,甚至有人称之为地域歧视^[16-19]。

5 讨论和结论

在高等教育扩张时期,缩小高等教育的不平等差距是一大挑战。接受教育被视为每个人应享有的权利,也是促进社会凝聚力的重要手段^[2]。这意味着改善教育不平等刻不容缓。然而,对于经济地位较低的学生来说,接受高等教育仍然面临诸多障碍。本文上文已提及一些影响因素。例如,根深蒂固的家庭观念不希望孩子接受教育,传统的封建思想也影响着女性的入学率。较低的经济收入使低经济地位的学生无力支付大学学费,而招生政策的地区差异也影响着学生选择大学的权利。

虽然本文提到的一些解决措施在一定程度上增加了来自社会较低阶层的学生接受高等教育的机会,但是不同地区的教育发展水平不同,给不同经济状况的学生带来的教育机会也不同。总而言之,在新时代社会经济环境变化中,低社会地位学生在接受高等教育方面出现了一些新的问题,反映出社会对这一群体的关注不足。应认真分析学生接受教育的现状和问题,帮助经济困难或其他障碍的学生等,使他们能够充分发展成为社会需要的人才。

参考文献

- [1] Wu, L., Yan, K., & Zhang, Y. (2020). Higher education expansion and inequality in educational opportunities in China. *Higher Education*, 80(3), 549-570.
- [2] Yang, X. (2010). Access to higher education for rural-poor students in China. *Educational Research for Policy and Practice*, 9(3), 193-209.
- [3] Sekhar, P. A., & Parameswari, J. (2020). Gender Stereotype in Education. *Journal of Xi'an University of Architecture & Technology*, 12(3), 4353-4369.
- [4] Bourdieu, P. (2004). Structures and the habitus. *Material culture: Critical concepts in the social sciences*, 1(part 1), 116-77.
- [5] Deng, R., Ma, R., & Zhou, X. (2022, July). Gender Inequality of Education in Rural and Urban Areas of China. In *2022 3rd International Conference on Mental Health*,

- Education and Human Development (MHEHD 2022) (pp. 1378-1382).
- [6] Li, W. (2008). Education inequality in China: Problems of policies on access to higher education. *Journal of Asian Public Policy*, 1(1), 115-123.
- [7] Edgerton, J. D., & Roberts, L. W. (2014). Cultural capital or habitus? Bourdieu and beyond in the explanation of enduring educational inequality. *Theory and Research in Education*, 12(2), 193-220.
- [8] Hong, S. (2004). Access to higher education for disadvantaged groups in China. *Chinese Education & Society*, 37(1), 54-71.
- [9] Luo, Y., Guo, F., & Shi, J. (2018). Expansion and inequality of higher education in China: How likely would Chinese poor students get to success? *Higher Education Research & Development*, 37(5), 1015-1034.
- [10] Xu, C. L. (2020). Tackling rural-urban inequalities through educational mobilities: Rural-origin Chinese academics from impoverished backgrounds navigating higher education. *Policy Reviews in Higher Education*, 4(2), 179-202.
- [11] Wang, L. (2011). Social exclusion and inequality in higher education in China: A capability perspective. *International Journal of Educational Development*, 31(3), 277-286.
- [12] Vignoles, A., & Murray, N. (2016). Widening participation in higher education. *Education Sciences*, 6(2), 13.
- [13] Zhang, J., Jin, S., Li, T., & Wang, H. (2021). Gender discrimination in China: experimental evidence from the job market for college graduates. *Journal of Comparative Economics*, 49(3), 819-835.
- [14] Liu, Y. (2015). Geographical stratification and the role of the state in access to higher education in contemporary China. *International Journal of Educational Development*, 44, 108-117.
- [15] Bai, C. E., Chi, W., & Qian, X. (2014). Do college entrance examination scores predict undergraduate GPAs? A tale of two universities. *China Economic Review*, 30, 632-647.
- [16] Teng, X., & Ma, X. (2009). Preferential policies for ethnic minorities and educational equality in higher education in China. In *Affirmative action in China and the US* (pp. 83-98). Palgrave Macmillan, New York.
- [17] Hannum, E., Kong, P., & Zhang, Y. (2009). Family sources of educational gender inequality in rural China: A critical assessment. *International journal of educational development*, 29(5), 474-486.
- [18] Rao, J., & Ye, J. (2016). From a virtuous cycle of rural-urban education to urban-oriented rural basic education in China: An explanation of the failure of China's Rural School Mapping Adjustment policy. *Journal of Rural studies*, 47, 601-611.
- [19] Zhang, D., Li, X., & Xue, J. (2015). Education inequality between rural and urban areas of the People's Republic of China, migrants' children education, and some implications. *Asian Development Review*, 32(1), 196-224.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS