

慢性骨髓炎患者疼痛管理的护理干预效果分析

周 颖, 李晓英

空军军医大学第二附属医院 陕西西安

【摘要】目的 探讨慢性骨髓炎患者护理干预过程中实施疼痛管理的效果。**方法** 选取 2024 年 1 月至 2024 年 12 月期间本院 86 例慢性骨髓炎患者, 按随机数字表法分为对照组与研究组, 各 43 例。对照组给予常规疼痛管理, 研究组给予以疼痛管理为重点的护理干预, 收集两组护理数据, 比较不同护理策略的效果。**结果** 相较于对照组, 研究组换药次数更少, 创伤愈合时间、住院时间更短 ($P<0.05$); 护理前, 两组患者 NRS 评分对比并无明显差异 ($P>0.05$); 护理后 1 周、2 周、4 周 NRS 评分明显更低 ($P<0.05$); 比较两组护理前后情绪状态评分, 护理前两组患者 HAMA、HAMD 评分对比无明显差异 ($P>0.05$), 护理后, 研究组两项评分均明显更低 ($P<0.05$)。**结论** 以疼痛管理为重点的护理干预可有效改善慢性骨髓炎患者疼痛程度, 同时缓解负面情绪, 对促进患者病情康复有积极意义。

【关键词】 慢性骨髓炎; 护理干预; 疼痛管理; 负面情绪

【收稿日期】2025 年 5 月 17 日

【出刊日期】2025 年 6 月 21 日

【DOI】10.12208/j.ijnr.20250286

Analysis of the nursing intervention effect on pain management in patients with chronic osteomyelitis

Ying Zhou, Xiaoying Li

The Second Affiliated Hospital of Air Force Medical University, Xi'an, Shaanxi

【Abstract】Objective To explore the effect of pain management in the nursing intervention process of patients with chronic osteomyelitis. **Methods** 86 patients with chronic osteomyelitis in our hospital from January 2024 to December 2024 were selected and randomly divided into a control group and a study group, with 43 patients in each group, using a random number table method. The control group received routine pain management, while the study group received nursing interventions with a focus on pain management. Two sets of nursing data were collected to compare the effects of different nursing strategies. **Results** Compared with the control group, the study group had fewer dressing changes, shorter wound healing time, and shorter hospitalization time ($P<0.05$); Before nursing, there was no significant difference in NRS scores between the two groups of patients ($P>0.05$); The NRS scores were significantly lower at 1, 2, and 4 weeks after nursing ($P<0.05$); Comparing the emotional state scores of two groups before and after nursing, there was no significant difference in HAMA and HAMD scores between the two groups before nursing ($P>0.05$). After nursing, both scores in the study group were significantly lower ($P<0.05$). **Conclusion** Nursing interventions focused on pain management can effectively improve the pain level of patients with chronic osteomyelitis, while alleviating negative emotions, and have a positive impact on promoting patient recovery.

【Keywords】 Chronic osteomyelitis; Nursing intervention; Pain management; Negative emotions

慢性骨髓炎是一种由细菌感染引起的骨组织炎症, 病程迁延难愈, 且易复发, 严重影响患者生活质量^[1]。疼痛是该疾病的典型症状, 长期慢性疼痛可引发焦虑、抑郁等负面情绪, 不利于患者治疗。当前, 临床治疗以抗生素和手术为主, 但疼痛管理仍面临挑战。护理干预是疼痛控制的重要一环, 可有效提高治疗效果, 增强患

者治疗依从性, 对促进患者康复有积极意义^[2]。本研究旨在探讨以疼痛管理为重点的护理干预在慢性骨髓炎患者干预中的应用价值, 以为临床护理工作的开展提供参考。

1 对象和方法

1.1 对象

选取 2024 年 1 月至 2024 年 12 月期间本院 86 例慢性骨髓炎患者, 按随机数字表法分为对照组与研究组, 各 43 例。

对照组患者中男性 23 例, 女性 20 例, 年龄 32-78 岁, 均值 (52.18 ± 3.69) 岁; 研究组患者中男性 21 例, 女性 22 例, 年龄 30-75 岁, 均值 (53.06 ± 3.82) 岁。2 组的基线资料进行对比 $P > 0.05$ 。本研究不违反国家法律法规, 符合医学伦理原则。

1.2 方法

对照组给予常规疼痛管理, 即根据患者疼痛情况给予药物治疗, 同时配合心理疏导、用药指导、康复指导、并发症预防等。

研究组给予以疼痛管理为重点的护理干预, 详情如下: (1) 疼痛评估: 每日晨起、午后、睡前用疼痛数字评分量表(NRS)评估患者疼痛情况, 重点评估“静息痛”和“活动痛”, 若患者 ≥ 4 分则增加评估频率, 即每 4 小时 1 次。(2) 药物镇痛: 根据患者 NRS 评估结果为患者制定个性化用药方案。若患者为轻度疼痛(NRS 0~3 分)则给予布洛芬联合局部冷敷以缓解疼痛; 若患者为中度疼痛(NRS 4~6 分)则给予曲马多联合加巴喷丁以缓解疼痛; 若患者为重度疼痛(NRS ≥ 7 分)则给予吗啡缓释片并根据其疼痛程度酌情调整药物以镇痛。(3) 非药物镇痛干预: 患者急性炎症期与慢性期使用冷敷或热敷交替使用, 以减轻局部肿胀痛感, 若有必要, 可灵活应用低频脉冲电刺激(TENS)以缓解神经病理性疼痛。指导患者调整为无痛体位, 如患肢抬高、支撑垫缓冲压力, 以减轻疼痛。根据患者情况, 制定渐进式康复训练, 注意运动过程中尽量避免负重过大而导致疼痛加重。(4) 心理疏导: 为患者播放舒缓的轻音乐, 以缓解患者焦虑、紧张等负面情绪, 同时指导患者进行深呼吸训练和肌肉放松训练, 以转移注意力, 减少疼痛敏感性。(5) 健康宣教: 向患者及家属讲解按时、按量用药的重要性, 鼓励患者遵医嘱服用镇痛药物, 加强疼痛控制。同时指导家属掌握疼痛观察要点及简单的镇痛技巧, 提高家属照护能力, 减轻患者疼痛感。告知患者用药期间可能存在的并发症, 并指

导其进行预防与监测, 提高患者用药安全。

1.3 观察指标

(1) 恢复指标: 统计两组患者换药次数、住院时间、创口愈合时间并进行比较。

(2) 疼痛程度: 用 NRS 量表评估患者护理前、护理后 1 周、2 周、4 周疼痛情况。该量表以数字式 0-10 代替文字来表达疼痛程度, 0 表示无痛, 1-3 表示轻度疼痛, 4-6 表示中度疼痛, 7-9 表示重度疼痛, 10 表示剧烈疼痛。

(3) 情绪状态与睡眠质量: 用汉密尔顿焦虑量表(HAMA)、汉密尔顿抑郁量表(HAMD)评估两组患者护理前后情绪状态与睡眠质量。HAMA 量表评分 0~56 分, HAMD 量表评分 0~54 分, 得分越低则情绪状态改善。

1.4 统计学分析

本文研究结果均使用统计学软件(SPSS21.0)进行处理, 患者恢复指标、疼痛程度、情绪状态及睡眠质量中的计量资料以($\bar{x} \pm s$)表示, 组间使用 t 检验。若 $P < 0.05$, 差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组恢复指标比较

相较于对照组, 研究组换药次数更少, 创伤愈合时间、住院时间更短($P < 0.05$), 见表 1。

2.2 两组疼痛程度比较

护理前, 两组患者 NRS 评分对比并无明显差异($P > 0.05$); 护理后 1 周、2 周、4 周 NRS 评分明显更低($P < 0.05$), 见表 2。

2.3 两组情绪状态比较

护理前, 两组患者 HAMA、HAMD 评分对比无明显差异($P > 0.05$); 护理后, 研究组两项评分均明显更低($P < 0.05$), 见表 3。

3 讨论

慢性骨髓炎是一种骨骼系统的慢性疾病, 其病程较长、治疗难度大, 且常伴有持续的疼痛, 给患者生活和心理状态造成严重不良影响^[3]。因此, 加强慢性骨髓炎患者疼痛管理至关重要。

表 1 两组恢复指标比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	换药次数 (次)	创口愈合时间 (周)
对照组	43	7.12 ± 1.06	8.25 ± 1.09
研究组	43	3.28 ± 0.69	6.49 ± 0.82
t	-	19.909	8.461
P	-	8.461	8.461

表 2 两组 NRS 评分比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	护理前	护理后 1 周	护理后 2 周	护理后 4 周
对照组	43	6.68±1.12	4.48±0.56	3.01±0.72	1.79±0.78
研究组	43	6.53±1.09	3.14±0.62	2.32±0.59	0.98±0.43
<i>t</i>	-	0.629	10.518	4.861	5.964
<i>P</i>	-	0.531	0.001	0.001	0.001

表 3 两组情绪状态比较 ($\bar{x} \pm s$) (分)

组别	例数	HAMA		HAMD	
		护理前	护理后	护理前	护理后
对照组	43	17.89±1.23	13.12±0.98	18.65±1.47	13.49±1.53
研究组	43	17.62±1.19	9.81±1.15	18.29±1.58	8.67±1.13
<i>t</i>	-	1.035	14.365	1.094	16.617
<i>p</i>	-	0.304	0.001	0.277	0.001

常规疼痛管理多给予药物干预,并辅以心理疏导、用药指导等,虽然可以在一定程度缓解患者疼痛,但缺乏针对性和系统性,难以满足患者复杂多变的需求。以疼痛管理为重点的护理干预,旨在通过全面、系统的疼痛评估和管理,提高患者的疼痛控制效果^[4]。

本研究结果显示,相较于对照组(常规疼痛管理),研究组(以疼痛管理为重点的护理干预)患者的换药次数更少,创口愈合时间和住院时间更短($P<0.05$)。这表明以疼痛管理为重点的护理干预能够有效促进患者创口愈合,并缩短康复进程。该干预模式通过个性化的疼痛评估和镇痛方案,能够及时缓解患者疼痛,从而减少因疼痛导致的换药次数和住院时间,提高治疗效率^[5]。比较两组患者疼痛程度,研究组护理后 1 周、2 周、4 周 NRS 评分明显更低($P<0.05$)。这一结果证实了以疼痛管理为重点的护理干预在缓解慢性骨髓炎患者疼痛方面的显著优势。该干预模式中通过药物镇痛和非药物镇痛干预的综合应用,患者能够更加全面地控制疼痛,有助于提高生活质量。此外,本研究还发现,研究组患者护理后 HAMA 和 HAMD 评分均明显低于对照组($P<0.05$)。这表明以疼痛管理为重点的护理干预可有效减轻患者焦虑和抑郁情绪,对促进患者疾病康复有积极意义。该干预模式中,通过实施心理疏导,能够有效改善患者的焦虑或抑郁情绪,从而增强其治疗信心和康复意愿^[6-7]。而健康宣教和肌肉放松训练等方法的应用,不仅能够转移患者注意力,还可以降低其对疼痛的敏感性,从而改善其情绪状态,有助于促进患者的全面康复^[8]。

综上所述,以疼痛管理为重点的护理干预可有效缓解慢性骨髓炎患者疼痛程度,并改善患者情绪状态,

对促进患者恢复有积极意义,值得推广。

参考文献

- [1] 许文,郭珈宜,陈睿,等. 慢性骨髓炎患者基于 Swanson 关怀理论的护理方案的构建及实施[J]. 护理学杂志,2025,40(4):66-71.
- [2] 蒋媛媛,范东英,陈延. 总结慢性骨髓炎患者中西医结合的临床护理方法[J]. 医学食疗与健康,2023,21(17):112-114.
- [3] 刘通,燕明武. 针灸联合耳穴埋豆治疗慢性骨髓炎的效果分析[J]. 反射疗法与康复医学,2024,5(16):18-21.
- [4] 张航航,冯卫华,谢若菲. 以疼痛控制为主的心理干预对慢性骨髓炎伴骨缺损患者术后疼痛、情绪及睡眠的影响[J]. 国际精神病学杂志,2023,50(4):868-871.
- [5] 宋春利,赵小菲,刘青阁,等. 焦点式心理干预联合健康教育在慢性骨髓炎患者中的应用[J]. 齐鲁护理杂志,2021,27(10):85-87.
- [6] 孟楠. 慢性骨髓炎病人心理护理干预研究进展[J]. 护理研究,2023,37(23):4275-4277.
- [7] 郑艳梅,江曼,邵方杰. 焦点式心理干预对慢性骨髓炎患者心理状态及自护能力的影响[J]. 岭南急诊医学杂志,2023,28(6):632-634.
- [8] 梁红霞. 探究健康指导在慢性骨髓炎护理中的临床应用价值[J]. 家庭生活指南,2021,37(10):179-180.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS