

新时代创新创业教育与思政教育耦合发展研究

张 静¹, 刘丹姐²

¹ 北京科技大学 北京

² 北京市海淀区教育科学研究院 北京

【摘要】创新创业教育与思想政治教育是高等教育的重要组成部分,本研究深入剖析两者在新时代的定义与要求,探索两者在理念、目标与实践层面存在深度耦合的可能性与实践困境。以北京科技大学为例,分析了创新创业与思政教育耦合发展的现实路径,对推动高校教育教学改革、提升人才培养质量具有重要的理论与实践意义。

【关键词】新时代;创新创业教育;思政教育;耦合发展

【收稿日期】2026年7月10日

【出刊日期】2026年8月11日

【DOI】10.12208/j.ssr.20260269

Research on the coupling and coordinated development of innovation and entrepreneurship education and ideological and political education in the new era

Jing Zhang¹, Danjie Liu²

¹ Beijing University of Science and Technology, Beijing

² Haidian Institute of Education Sciences, Beijing

【Abstract】 Innovation and entrepreneurship education and ideological and political education are important components of higher education. This study deeply analyzes the definition and requirements of the two in the new era, and explores the possibility and practical dilemma of deep coupling between the two in terms of concept, goal and practice. Taking Beijing University of Science and Technology as an example, this paper analyzes the realistic path of the coupling development of innovation and entrepreneurship and ideological and political education, which is of great theoretical and practical significance to promote the reform of higher education and teaching and improve the quality of personnel training.

【Keywords】 New era; Innovation and entrepreneurship education; Ideological and political education; Coupled development

创新创业教育是培养创业意识、创新精神和创造能力的关键环节,它已经成为新时代发展素质教育的一个新突破;与此同时,思政教育在引导学生树立正确世界观、人生观和价值观方面,起着不可替代的作用,这也是高等教育落实培养品德和塑造人才这一根本任务的核心体现;在实施创新驱动发展战略的大背景下,创新创业教育与思政教育的融合发展,既是对新时代教育发展要求的积极主动回应,也是高校走向高质量发展的必然路径。

1 新时代创新创业教育与思政教育的定义与要求

在新时代背景下,创新创业教育与思想政治教育的内涵与要求已发生变革,对两者定义和时代要求的准确把握,是推动它们深度融合、构建协同育人新格局的前提与基础。

1.1 新时代创新创业教育的定义与内涵

创新创业教育是一种以培养学生的创新思维、创

业能力与创业精神为核心的全新教育理念与模式。其核心在于通过系统化的教学设计与实践活动,打破学科壁垒,激发学生的创造潜能,使其具备应对未来挑战的综合素质^[1]。

创新创业教育被新时代赋予了鲜明的特征:第一是时代性,不同时代需要的创业者不一样,人工智能时代到来后,创新创业教育就需要提升学生的数字化能力;第二是实践性,新时代的创新创业教育不只是单纯讲授知识,而是指引学生在面对不确定性时,主动追求更美好的生活,这就是一系列的创造性实践活动。

1.2 新时代思政教育的定义与新要求

思政教育是高校落实立德树人根本任务的关键内容,其本质在于引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观,它不仅仅是马克思主义理论的知识传授,更是通过理论与实践的结合,帮助学生理解社会发展规律,

明确自身在社会中的责任与使命,形成正确的价值判断标准^[2]。

在新时代,思政教育在内容、方式和载体方面都面临着全面革新的要求;它正逐渐从传统的单向讲授,转向多样化、双向互动的教学;在载体上,也从单一的课堂,变成了校园文化、社会实践、网络空间等多个场合协同开展的教育。

1.3 新时代背景下两者协同发展的要求

从国家层面看,教育部发布的《高等学校课程思政建设指导纲要》等文件指出,要将思政元素有机融入各类课程,包括创新创业教育。这是优化人才培养体系的制度设计,也是为了避免创新创业活动陷入“重技能轻价值”的功利化误区。从人才培养的内在逻辑看,二者的目标具有一致性,创新创业教育提供“才”的支撑,思政教育筑牢“德”的根基,二者相辅相成,这种协同是为国家经济社会发展输送既有过硬本领又有坚定信念的创新型人才的战略需求^[3]。

2 新时代高校创新创业教育与思政教育耦合的可行性

2.1 价值目标相同

新时代高校创新创业教育与思政教育在价值目标上具有高度的一致性,二者均以培养全面发展、适应社会需求的人才为核心导向,旨在服务于教育强国建设。创新创业教育通过培养学生的创新思维、创业能力与实践能力,培养其成为敢闯会创的劳动者;而思政教育则致力于塑造学生的思想道德品质与社会责任感,确保其成为合格的社会主义建设者和接班人。在新时代教育背景下,高校通过创新创业教育与思政教育的耦合发展,为面向乡村振兴、智能制造、绿色发展等关键领域,培养兼具家国情怀、创新精神与卓越实践能力的复合型新质人才提供坚实支撑^[4]。

2.2 教育内容相融

将创新创业教育与思政教育在教育内容上相互融合,将课程思政理念贯穿双创课堂始终。创新创业教育强调创新精神、创业意识和创造能力的培养,但这些均需要正确的价值引领。思政教育能够为学生提供理解国家发展、社会责任和职业伦理的基本框架,通过引入科技报国、诚实守信等案例,使学生在参与创新创业活动时能够坚持正确的价值方向。东北大学理学院注重创新课程体系,将思政教育融入创新创业教育的各个环节,层次清晰的课程体系^[5]。

2.3 教学形式相通

二者在教学形式上具备天然的协同优势。在理论教

学中,双方可共享案例式、启发式等现代化教学手段,在探讨商业案例或技术攻关时自然融入思政元素,增强学生的思辨能力与社会意识。在实践教学环节,两类教育依托创新创业竞赛、社会实践等载体实现资源共享,通过设立“乡村振兴”“社会服务”等专项赛道,引导学生在公益属性与商业价值的平衡中培养团队协作精神与社会责任感。这种教学形式的相通性,为打造“知行合一”的协同育人新格局创造了广阔空间。北京联合大学构建“思-专-创-赛”融合创新创业教育体系,提高师生“双创”实践意识,推动落实“双创”教育改革^[6]。

2.4 教学对象同一

二者的教学对象均为高校学生群体,需遵循其成长规律与认知特点开展协同育人。高校学生普遍具有较强的自我意识与探索精神,但同时也面临价值观塑造的关键时期,容易受到外界环境的影响。针对这一特点,创新创业教育与思政教育应协同作用,充分利用数智化手段打造线上线下融合的教学模式,在满足学生个性化发展需求的同时,帮助其在掌握专业技能的过程中树立正确的世界观、人生观和价值观,实现全面发展^[7]。

3 新时代创新创业教育与思政教育耦合的实践困境

尽管新时代创新创业教育与思政教育在价值目标、教育内容及教学形式上具备高度的耦合性与协同基础,但在实际推进深度融合的进程中,高校仍面临诸多结构性与机制性障碍^[8]。

3.1 价值引领与创新实践融合度不高

在推进创新创业教育与思政教育耦合发展的过程中,高校教师对二者的认知往往停留在物理拼凑的浅层阶段,导致教育效果不佳。一方面,部分专业课教师在双创教学中存在“重术轻道”的思维定势,在指导学生进行技术攻关或商业策划时,习惯性地剥离价值维度,导致创新活动陷入“去价值化”的工具理性陷阱。另一方面,思政课教师往往对创新创业领域的专业逻辑、行业术语及市场规律缺乏深入了解,难以将宏大的家国情怀、社会责任等转化为具体的、可操作的、与技术创新相关的伦理准则。这种认知上的错位,使得在工作中出现生搬硬套的现象,难以在学理逻辑上实现价值引领与创新实践的同频共振。

3.2 课程体系与教学机制协同不足

课程是实现教育耦合的核心载体,但目前高校在课程体系建设与教学机制设计上,尚未形成系统化、递进式的课程体系,多数高校的双创课程仍以《创业基础》《创新思维》等通识课程为主,缺乏与专业教育、行业前沿深度结合的融合性特色课程。在教学评价机制上,

对双创课程的考核多侧重于项目成果的商业价值与技术含量,而对项目所体现的社会责任、伦理规范及价值导向缺乏量化评价指标。

3.3 实践平台与育人生态不健全

当前高校在构建实践平台与育人生态时,普遍存在资源整合不足与机制衔接不畅的问题。一方面,高校与企业、地方政府共建的创新创业实践基地,多聚焦于技术研发与成果转化,往往并没有同步考虑育人成效,学生在深入行业一线时,通常只思考科研工作而忽略价值创造。另一方面,基层党组织未能充分发挥党支部在科研团队、创业项目中的战斗堡垒作用,难以实现组织育人与实践育人的协同发展。

4 高校创新创业教育与思政教育耦合的主要路径

实现创新创业教育与思政教育的深度融合,既要靠机制保障,也要在育人路径上寻求模式创新。基于北京科技大学的探索实践,高校可以着力构建“思创融合、赛创融合、产教融合”的立体化育人路径,通过对课程体系进行重构、对实践场域进行转化、对组织生态进行重塑,使知识传授、能力培养和价值引领三者能够有机结合起来,相互促进。

4.1 构建“思创融合”的课程新范式

课程是教育的载体,构建“思创融合”的新范式关键在于打破课程壁垒,建立从通识启蒙到专业深化,再到创业实践的递进式课程架构,并将思政元素融入其中。一是构建“创意通识—技术创新—创业孵化”依次递进的课程体系。面向全体新生,开设通识课,普及创新意识,启发科创探索;结合专业特点,开设专创融合课程,提升学生解决复杂工程问题的技术创新能力。二是打造思创融合课程。打造《跟党学创业》等课程,将行业发展史、企业家精神与党的创业历程相结合,不仅传授知识技能,更在课程中嵌入家国情怀与社会责任,实现知识传授与价值引领的深度融合。

4.2 打造“赛创融合”的育人共同体

学科竞赛是检验创新能力的“试金石”,打造“赛创融合”的育人共同体,旨在通过赛事体系将思政教育的“软要求”转化为创新创业的“硬实力”。一是构建贯穿本科全过程的赛事培养体系。通过新生创新创业体验日、寒假科创实践营等活动进行早期启蒙,结合社会实践“3+2”科创营、科创设计思维训练营、拆解大赛等活动系统提升学生科创思维;举办“摇篮杯”创新创业竞赛,建设创新创业第二课堂实践基地,为学生参与竞赛提供广阔平台,形成“体验—训练—竞赛”的闭环。二是实施分层分类的孵化流程,针对不同需求的学

生群体,开展“大创计划”“鼎新计划”“励志计划”等五大实践计划,在提供技术、资金支持的同时,强化“青年服务国家”的价值导向。

4.3 建立“产教融合”的思政新模式

产教融合是提升人才培养适应性的必由之路,而将党建工作嵌入产教融合全过程,则是实现思政教育与双创教育在行业深耕中耦合发展的关键一招。一是建设“项目质量高、覆盖企业多”的科研实践平台。在校内建设智能制造和工业互联网实验室,开展融合新兴技术的实践教学。组织学生深入企业实习实践,深度参与校企联合研发项目。二是探索校企联合人才培养模式。选拔学生前往重点行业企业学习,成立党支部,依托年级党小组进行实体化建设,创新党建活动方式,引领学生聚焦技术发展态势,深耕行业一线课题,使其在服务国家重大战略需求和行业转型升级中明确人生方向。

参考文献

- [1] 赵华俊,郝国祥,张建,等.课程思政视域下免疫药物学专业创新创业教育的实践探索——基于大学生创新创业项目的育人成效分析[J].中国免疫学杂志,2026,42(05):1219-1223.
- [2] 李璐,于立芝.思政元素融入本科生科研训练计划指导教学探索——以中国农业大学为例[J].教育教学论坛, 2024, (12):21-25.
- [3] 张欣,钱桂芳,张吉丽.基于OBE教育理念的双创教育与思政教育融合路径研究[J].宁波大学学报(教育科学版), 2024,46(02):71-80.
- [4] 张敏,陈兴智,史永庆,等.基于本科生导师制的“三全育人”人才培养模式探索——以蚌埠医学院为例[J].大学教育, 2023,(10):68-70+75.
- [5] 裴攀科.高校思政教育和创新创业教育的融合与发展[J].大学,2025,(S2):188-190.
- [6] 岳晓燕,谌玉霞.基于OBE理念的创新创业教育“思-专-创-赛”融合体系构建与实践路径——以大学生创新创业课程为例[J].高教学刊,2026,12(18):81-84.
- [7] 王莹,王群,杜莹,等.中医药大学本科生“双创”科研创新能力培养的构建路径探索[J].科技风,2024,(21):68-70.
- [8] 宋燕燕,王晨,董丽花,等.学科交叉视域下的本科生创新创业能力培养探索——以数字媒体技术专业为例[J].创新创业理论与实践,2024,7(11):135-137+142.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS