

大学生思想政治教育中友爱观培育的路径研究

漆志超

武汉工程大学马克思主义学院 湖北武汉

【摘要】 思想政治教育实践大多从德性的观点来解读友爱，但德性友爱观既与当今多元文化交融的社会情境不相符合，又无法解决部分大学生友爱缺失的现实问题。思想政治教育作为立德树人任务的关键一环，肩负着友爱观教育的使命。构建大学生新型友爱观，必须从马克思主义的基本观点出发，突破传统友爱观的局限性。构建大学生新型友爱观，还应从大学生思想道德形成发展的客观规律入手，从“知”“情”“意”“信”“行”五个维度进行培育，不断激活其友爱的能量，从而达到社会主义核心价值观中友善的目标。

【关键词】 友爱观；友善；思想政治教育

【基金项目】 国家民委高等教育教学改革研究项目（2025-GMJ-224）；武汉工程大学研究生教育教学研究项目（2025JYXM24）；武汉工程大学本科教学研究项目（X2025045）

【收稿日期】 2026年8月5日

【出刊日期】 2026年9月7日

【DOI】 10.12208/j.ssr.20260290

A study on approaches to cultivating a view of friendship in the ideological and political education of university students

Zhichao Qi

School of Marxism, Wuhan Institute of Technology, Wuhan, Hubei

【Abstract】 Most practices in ideological and political education interpret friendship from the perspective of virtue; however, this virtue-based view of friendship not only fails to align with today's multicultural and integrated social context but also cannot address the real-world problem of a lack of friendship among some university students. As a key component of the mission to foster virtue and nurture talent, ideological and political education bears the responsibility of educating students on a new concept of friendship. To establish a new concept of friendship among university students, we must start from the fundamental tenets of Marxism and transcend the limitations of traditional views on friendship. Furthermore, this effort should be grounded in the objective laws governing the formation and development of university students' ideological and moral character, fostering friendship across the five dimensions of "knowledge," "emotion," "will," "belief," and "action," thereby continuously energizing their capacity for friendship and ultimately achieving the goal of "kindness" as outlined in the Core Socialist Values.

【Keywords】 View on friendship; Kindness; Ideological and political education

古今中外人们都珍视友爱的价值。亚里士多德曾说“即使享有所有其他的善，也没有人愿意过没有朋友的生活。”^[1]在古代中国，孔子的“仁爱”思想，墨子的“兼爱”思想都是对友爱的阐述。纵观人类发展史，友爱对于经济发展、社会稳定和世界和平而言都至关重要。在城市化浪潮和激烈的市场竞争中，在现实的利益面前，友爱作为人类恒久珍视的价值正面临着冲击，人与人之间亲密无间的友爱愈发弥足珍贵。

“马加爵案”“药家鑫案”“复旦大学投毒案”“吴谢宇案”等恶性大学生杀人案件表明，高校正面临“友

爱赤字”的风险。友爱作为对人类具有深刻影响的情感，是我们时刻都不容忽视的主题，思想政治教育作为立德树人任务的关键一环肩负起友爱观教育使命。但是友爱观培育是依照亚里士多德“友爱是一种德性或者包含一种德性”的“德性”为依据，还是以孔子“有朋自远方来，不亦乐乎？”的“仁爱”为依据，又或是以墨子“有力者疾以助人，有财者勉以分人，有道者劝以教人”的“兼爱”为依据呢？按照新型友爱观的看法，友爱不再是“德性”“仁爱”或“兼爱”，而是一种全体人类共同激活的精神能量，它能为建设人类命运共

同体,实现共产主义最高理想提供巨大动力。在百年未有之大变局的背景下,大学生思想政治教育中友爱观的培育要站在新的社会历史起点,给予友爱以新的理解,革新友爱的传统思维模式,共建和谐友爱的大学校园。

1 传统友爱观的局限性

无论在东方还是在西方,亚里士多德式的德性友爱观一直占据着主导地位。亚里士多德在《尼各马科伦理学》中将友爱分成了三种类型,即善的友爱、快乐的友爱和有用的友爱,并对这三种友爱做出了解释:“完善的友爱是好人 and 德性上相似的人之间的友爱。”^[2]“青年人之间的友爱似乎是以快乐为原因的。青年人凭着感情生活,他们追求令他们愉悦的、当下存在的东西。”^[3]“有用不是一种持久的性质,它随着时间的迁移而变化。有用的友爱常见于老年人和以获利为目的的中年人和青年人之中。”^[4]也就是说善的友爱是高层次的德性友爱,只有这样的友爱才能长久,而快乐的和有用的友爱是低层次的友爱,都不会长久。《论语·学而》中说“君子不重则不威,学则不固。主忠信。无友不如知己者。过则勿惮改。”古罗马哲学家西塞罗在其著名的文章《论友谊》中则反复强调,“美德的显示自然为具有同样品质的心灵所吸引,它是友爱的开端。”^[5]由此可见,中西方的传统哲学家们都把德性当作友爱的重要内容。但友爱真的是德性吗?如果是,那部分缺少友爱的大学生就是没有德性吗?如果不是,那友爱又是什么?

首先,亚里士多德的德性友爱是为了维护城邦的政治生活,也就是“友爱是把城邦联系起来的纽带”^[6],这种纽带强调的是一种“同质性”的德性友爱,人与人之间因为同质的德性相互吸引。但如今已不再是城邦生活,人与人之间更不会因为德性的不同而不友爱,相反,世界各地的人们交往日益密切,友爱是为了让不同国家、不同民族的人们和谐相处。显然,传统的“同质性”友爱已经不适合当今时代。其次,以德性为基础来解读友爱,德性上的差异就直接决定了友爱是否可能,正如亚里士多德所指出的,“一个毫无优点的人,不会期望同最好、最有智慧的人做朋友。”^[7]这种把德性放置于友爱之前,以德性高低来规定友爱是否可能显然具有局限,这种局限使人们之间的友爱变得固化而没有生机,处于命运共同体中的每一个人之间的交往都是实时便捷的,这种交往不会以德性来规定是否与他人做朋友,与此同时,按照亚里士多德的说法,当一个人的德性提升到与他人产生一定的差距时,也就意味

着在这个人身上不存在友爱了,这显然与新型友爱的观点不符。最后,亚里士多德指出,“总体上的善就是总体上的快乐,这些都是最可爱的东西,所以只有在这些朋友中间,爱与友爱才最好。不过这样的友爱是很少的,因为很少有这样的人。”^[8]这也就是说有德性的人在任何时代都具有稀缺性,那么因为德性的稀缺性,友爱只能出现在少数有德性的人之间,宽泛地说,友爱只能存在于少数几个好友之间,它无法扩大到全社会的范围。这也与我们当今将要构建的人类命运共同体,实现共产主义社会最高理想所需要的人人都有友爱的友爱观相违背。

以往思想政治教育的开展大多都以亚里士多德提出的德性的观念来看待友爱。首先,思想政治教育中友爱观教育内容与传统亚里士多德的德性友爱具有一致性。思想政治教育的终极目标是促进人的全面发展,这就内在的说明了友爱观教育是思想政治教育的重要内容。友爱观教育属于思想政治教育内容中道德观教育中的内容,道德观教育包含集体主义教育、社会公德教育、职业道德教育和家庭美德教育,集体主义教育是“教育者有目的、有计划、有组织地引导受教育者树立明确的集体主义观念、增强集体主义行为习惯的教育实践活动。”^[9]社会公德教育指“大力倡导以文明礼貌、助人为乐、爱护公物、保护环境、遵纪守法为主要内容的社会公德。”职业道德教育指“人们在职业活动中所遵循的行为准则的总和。”家庭美德是指“大力倡导以尊老爱幼、男女平等、夫妻和睦、勤俭持家、邻里团结为主要内容的家庭美德。”无论是集体主义、社会公德教育还是职业道德、家庭美德教育,都旨在促进个人与他人、个人与群体、个人与社会关系的协调发展,都内在的包含了友爱观的内核。友爱的形成是通过“引导受教育者用社会主义道德准则要求自己……促使人与人之间形成平等、团结、友爱、互助的社会主义新型关系。”^[10]这种友爱观的培育正是与亚里士多德“同质性”的德性友爱有异曲同工之妙,“社会主义道德准则要求自己”正是为了培养“德性上相似的人”。其次,思想政治教育友爱观教育结果与亚里士多德德性友爱产生的结果具有一致性。通过“社会主义道德准则”要求自身的当代大学生往往重视的是个人思想道德素质的形成发展,是一种单向发展的模式,这种友爱观教育使每一个大学生都只顾自身的思想道德素质的提升,这使每个人都会认为自身的道德素质不断向共同的道德准则靠近。但每个人的道德发展水平受很多方面的制约,例如:家庭影响、个人学识水平的影

响等等,因此,每个人的思想道德素质会有差异,因而导致那些思想道德素质高的人不愿与那些思想道德素质比自己低的人交往,但思想道德素质的高低并不能以自身的感觉来判断,“同质性”的友爱教育使得部分学生之间并没有产生真正的友爱,反而导致了部分人友爱的缺失,这也正与亚里士多德友爱观因为德性差异而使得友爱缺失的结果相一致——友爱变得愈发稀缺难寻。由此可见,传统的友爱观具有明显的局限性。

2 友爱观的新视角

哲人自身也在找寻新的友爱范式,尼采试图突破这种障碍,他反传统地提出,友爱只存在于竞争的、敌对的和未来的人群当中,只有这样,友爱才能最大的激发人类潜能,使人类进化到“超人的”存在。把友爱视为激发人类潜能的工具是尼采的一大创新,但是我们也可以说友爱是“超人”的德性,而“超人”是超越人类历史独立的存在,“超人”不需要友爱,如此尼采仍未脱离“德性友爱观”的范畴。真正提出新型友爱观的哲学家是弗洛姆,他在《爱的艺术》一书中指出,爱是人类的一种能力,需要不断学习、激发而加以提升。弗洛姆是西方马克思主义者,可以肯定地说,新型友爱观起源于马克思。

新型友爱观应该被看作是一种精神能量,一种可以被人们共同激发并同时促进人类进步发展的精神能量。人总是处在一定的关系之中,是社会整体的一部分,马克思指出“人的本质并不是单个人所固有的抽象物,实际上,它是一切社会关系的总和。”^[11]一切社会关系的总和也就是人的本质,说明人无论何时何地总是处于一种关系之中,要维系和促进整个社会的发展,那么“关系”在人类当中的作用不容忽视,正如马克思所说“正像社会本身生产作为人的人一样,社会也是由人生产的”^[12]“人即使不像亚里士多德所说的那样,天生是政治动物,无论如何天生是社会动物。”^[13]每个人的存在状态都影响着整个人类社会的发展,想要达到共产主义中人的自由全面发展,人与人之间的“关系”——友爱,显得极其重要,而这种友爱显然不是德性的友爱。处于现代社会中的人不是因为德性是否高尚而走到一起,反而会因为在一起亲密无间后会提升他们的德性,马克思曾说过“友谊总需要忠诚去播种,用热情去灌溉,用原则去培养,用谅解去护理。”促使他们产生真正友谊的正是一种具有强大凝聚力的精神能量——友爱。弗洛姆说“没有爱人类一天也不能生存”“对人来说最大的需要就是克服他的孤独感和摆脱孤独的监禁”^[14]而友爱正是帮助人们“在爱中实现人与人之

间的统一”的重要途径。新型友爱观的建设就是要使人们达到“他应该同别人分享他的快乐、兴趣、理解力、知识、幽默和悲伤——简而言之一切在他身上有生命力的东西。通过他的给,他丰富了他人,同时在他提高自己生命感的同时,他也提高了对方的生命感。”“在给的行为中诞生了新的东西,给和得的人都会感谢这新的力量”^[15]这种力量就是友爱的力量,在友爱中“双方都会因为唤醒了内心某种生命力而充满快乐”,现代的友爱正是“灵魂的一股力量”。因此,用德性来说明友爱显然不具有说服力,现代社会人与人之间的友爱的激发是提升人的德性的一种途径,在友爱的环境中,人们的德性才会进一步提高而不能把德性作为友爱的规定。

综上所述,传统的德性友爱观具有鲜明的“同质性”特征,这与当今多元文化交融的社会是不相符的,更是无法解决部分人友爱缺失的问题,因此,传统的友爱观把德性作为其规定性具有明显的局限性。在当今社会,不同民族、不同国家的人们交往日益密切,不同的生活方式必然会有不同的道德准则,但这并不能限制人们之间友爱的建立。新型友爱观要以马克思和弗洛姆所说的,人与人之间共同激发的“精神之光”“灵魂的一股力量”也就是精神能量来说明,这种精神能量能超越个人的德性,使全人类激发出共同命运感,从而更紧密地联系在一起。马克思指出“人同世界的关系是一种人的关系,那么你只能用爱来交换爱,只能用信任来交换信任。”^[16]爱与爱的交换,信任与信任的交换正是友爱产生的基础,这种交换正是人与人之间精神能量的碰撞,通过这种友爱能量的相互促进和激发,在全人类建立普遍的友爱,才能使“全世界无产阶级联合起来!”只有这样才能实现共产主义最高理想,才能共建人类命运共同体。

3 从友爱走向友善

传统友爱以德性为根据,认为“总体上的善就是总体上的快乐,这些都是最可爱的东西。”^[17]这混淆了友善与友爱之间的关系,甚至直接把友善与友爱不做区分,认为友善也是德性的友善。但是从马克思主义友爱观出发,我们可以知道,要想达到友善,必须要激活友爱的精神能量。马克思指出在共产主义中“人与人之间的兄弟情谊在他们那里不是空话,而是真情,并且他们那由于劳动而变得坚实的形象向我们放射出人类崇高精神之光”^[18]这种精神之光正是所有无产阶级之间的友爱精神能量,这正是对新型友爱的阐释。

我国进行社会主义精神文明建设正是要求重视友

爱的培育,社会主义核心价值观个人层面中友善的提出也正是对友爱能量激发的推动。首先,友爱作为一种精神能量是友善形成的基础与强化,友善是指人与人之间亲近和睦,是人与人之间产生友爱之后内心自然产生的一种心理。友爱是指朋友伙伴之间的相互理解信任,在这种“关系”之间自然流露出的亲切的情感,是一种精神能量。友爱能量的激发能使人躬行絮矩之道,进而达到我心之所欲既是他人之所欲,进而每个人才会处处友善。思想政治教育对友爱的教育能从更高层次要求人们对友善的践行。其次,友善是友爱能量激发的结果。把友善作为公民层面的价值准则就是以社会和谐、共同发展为目标提倡对他人、社会、自然的爱提倡人与人之间平等相待、友好相处、团结互助。只有全社会友爱能量充分激发,才能吹动友善之风,让友善成为人类命运共同体的润滑剂。

《新时代公民道德建设实施纲要》中指出“社会主义核心价值观是当代中国精神的集中体现,是凝聚中国力量的思想道德基础。”友善的提出与友爱的培育是同频共振、相向而行的,友爱能量的激发有助于在全社会形成友善的氛围,友善的倡导也正是对友爱培育的呼吁与促进。友爱作为一种方法论,是通往友善的重要途径,构建人类命运共同体,需要各族人民之间友爱能量的激发,“需要各国人民普遍参与。我们应该凝聚不同民族、不同信仰、不同文化、不同地域人民的共识,共襄构建人类命运共同体的伟业。”^[19]习近平总书记在纪念马克思诞辰 200 周年的讲话中指出“实践的观点、生活的观点是马克思主义认识论的基本观点,实践性是马克思主义理论区别于其他理论的显著特征。”从友爱到友善需要全体人民能量的激活,正是需要不断实践步步前行。思想政治教育对当代大学生进行新型友爱观教育的实践是呼吁大学生践行社会主义核心价值观的强心剂,是促进人类命运共同体构建的推动器,是我们实现共产主义最高理想的重要一环,能让我们新一代的社会主义建设者和接班人充满友爱,在共同促进与激励的友爱能量中稳步前进,共同推动构建人类命运共同体,建设更加美好的世界。

4 友爱观的培育

青年一代有理想、有本领、有担当,国家就有前途,民族就有希望,这是在党的十九大报告中习近平总书记对当代青年的殷切期望,青年人是国家建设的后备军,其成长发展中任何环节都十分重要。习近平总书记指出“思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程。要充分发挥思想政治教育功能,促进大学生友

爱观教育。思想政治教育的出发点和落脚点是人,人的自由全面发展不仅是马克思共产主义的追求,也是思想政治教育开展的立德树人教育的最终目标,在共产主义最高理想中,人们之间凝聚着所有人之间的结合以及人的团结和统一,这正要通过思想政治教育友爱观的培育加以实现。

大学应该加强新型友爱观的倡导,形成友爱的氛围,让友爱回归校园,这对大学生全面发展,培育合格社会主义建设者和接班人具有重要意义。大学生青年是国家发展与世界前进的永动机,要重视大学生友爱观教育,思想政治教育要在教学与实践过程中激发友爱的能量,推动大学生友爱能量的激发,让全人类都在友爱的能量中前行,让未来人与人之间充满友爱。思想政治教育要遵循人的思想品德形成发展规律,加大力度培养大学生在友爱观方面的知、情、意、信、行协调发展,把握大学生思想规律,有针对性地进行思想政治教育,让友爱渗透在大学生生活的方方面面。

4.1 “知”的教育

“知”在这里指的是思想理论知识的学习认知。著名教育家陶行知先生说过:“先生不应该专教书,他的责任是教人做人,学生不应该专读书,他的责任是学习人生之道。”思想政治教育工作者进行友爱观教育应该充分发掘书内的友爱观知识,以透彻的学理分析回应学生,以彻底的思想理论说服学生,用真理的强大力量引导学生,从而更好地进行友爱观教育。首先,在课堂中,思想政治教育工作者要深刻阐释大学生公共基础课中友爱观。在《马克思主义基本原理》教学中,要看到马克思与恩格斯的深厚友谊,他们共同为人类解放事业的奋斗包含着深刻的友爱,同时共产主义的实现需要马克思呼吁的“全世界无产阶级联合起来!”也正是友爱的倡导;在《中国近现代史纲要》教学中,要注重革命先辈抛头颅、洒热血,共同抵御外敌的革命友爱观教育;在《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系》课程教学中,要重视习近平外交思想的阐释,外交目标就是推动构建新型国际关系,推动构建人类命运共同体,为实现共产主义远大理想需要全国人民齐心协力建设美好家园的友爱观教育;在《思想道德与法律修养》教学中,要重视社会主义核心价值观的丰富内涵,尤其重视公民层面友善的培育,友善是友爱能量激发的结果,为社会主义核心价值观的践行进行友爱观教育。其次,在《资本论中》马克思说过:每一个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。思想政治教育这一活动,要充分发挥满足受教育者需要的属性,不要只局限于

课本内容,更要立足每个人的自由全面发展目标,因人而异实施教学计划,广泛开展理想信念教育,深化社会主义和共产主义宣传教育,深化中国特色社会主义和中国梦宣传教育,这样才能更好发挥课堂教学的作用,为大学生友爱的激发创造良好的理论环境,使友爱观内化于心。

4.2 “情”的深化

“情”在这里指的是情感,是对已经取得的认识的一种情绪体验,它能够加深“知”,同时也能改变“知”,“情”对友爱观的建设具有推动作用。习总书记说过:“真情才能感染人”。因此对“情”的深化是大学生友爱观建设的第二个环节。首先,思想政治教育要充分把握好榜样教育方法,通过活生生的典型人物和先进模范的友爱事迹为范例,引发大学生的对友爱的情感共鸣,深化友爱观的情感认同。其次,加强友爱观的感悟教育,思想政治教育工作者要深入推进马克思主义新型友爱观的理论和工程建设,发掘更多的友爱观方面的研究成果,加强友爱观的正面引导,努力激发大学生的思想共鸣,同时,教育者也要要求大学生通过自身对友爱观的体会认识,时常要求大学生写一些友爱心得体会,培育大学生的友爱意识以及友爱能力,将友爱观深植于大学生的内心深处,情感来源于认知又强化认知,对大学生的行为有着调节和促进作用,因此思想政治教育要努力让大学生把认知与情感有机结合,在情理交融中促进友爱观的深化。

4.3 “意”的激发

“意”在这里指的是意志,是在一定的认识基础上形成的一种调节人的行为并使之持之以恒的精神力量。坚定不移的精神力量能够促进大学生对友爱观认知认同的持续性,是大学生友爱观培育的重要保障。因此对“意”的激发是大学生友爱观建设的第三个环节。首先,需要将大学生对友爱观的认识提升至理性层面,在这一过程中最为重要的是思想政治教育工作者需要夯实大学生友爱观的认知基础并充分了解大学生心理活动,进而对其进行有效的心理疏导,帮助大学生解除心理困惑,对友爱观做出正确的价值判断。其次,习近平总书记说过:“大学是立德树人、培养人才的地方,是青年人学习知识、增长才干、放飞梦想的地方。”思想政治教育工作者应将新型友爱观教育深入到学校的各个领域,使友爱的影响潜移默化深入大学生生活,提升思想政治教育友爱观的说服力和吸引力,使大学生对新型友爱观形成正确的价值观,进而巩固强化他们对友爱的认知认同,形成从内心认同友爱观的坚强意志。

4.4 “信”的树立

“信”在这里指的是信念,是对友爱观的内心信仰,是“情”和“意”的有机统一,因而对“信”的培育是友爱观建设的第四个环节。“真信才有真情”,友爱观的培养不仅需要坚实的理论基础,而且需要大量的课外实践。马克思说过“一个人的发展取决于和他直接或间接进行交往的其他一切人的发展。”^[20]思想政治教育进行友爱观信念的培育,要把握好课外实践活动,只有实践才能真正激发共同的友爱精神能量,如马克思所言“‘正义、人道、自由’等等可以一千次地提出这种或那种要求,但是,如果某种事情无法实现,那他实际上就不会发生,因此无论如何它只能是一种‘虚无缥缈的东西’”^[13]新型友爱观教育,不再仅仅是形而上和理论教育,而是以实践为基础,不是一种“虚无缥缈的东西”。大学思想政治教育工作者要加强大学生课外实践活动的组织力度,可以把不同专业、不同院系,乃至不同年级的同学聚集在一起的地方,定期进行思想政治理论课实践活动,用活动的形式来加强同学们的友爱观教育,或者设立有分量的奖项,鼓励不同院系的同学来一起探讨友爱的心得体会,在研究中加深彼此的理解和友爱,更加坚定友爱观信念。

4.5 “行”的养成

“行”在这里指的是行为,是在认知、情感、意志和信念的支配和调节下,在实践活动中履行友爱的实际行动,因此“行”的实践是友爱观健身的第五个环节。实践是检验真理的唯一标准,思想政治教育要在实践中培育大学生的友爱观,也要在实践中向受教育者证明友爱观的重要意义。只有在共同体中才可能有个人自由,友爱观的建设是一个实践性活动,不仅仅在校园内实践,更要进入社会中去。思想政治教育工作者可以多与社会志愿服务相关领域合作,带领大学生走进社会参与其中,例如成立大学生志愿服务队伍,鼓励大学生参与各种公益性活动,个人怎样表现自己的生命,他们自己就是怎样。在各种社会实践中将理论与实践相结合,通过实践锻炼促进大学生对友爱观的认识,体会人与人之间的各种友爱,与全社会人员共同激发友爱能量,并用这种友爱能量共同促进社会的前进,使大学生群体更好的坚持正确的友爱价值准则,形成良好的友爱行为方式,让大学生自觉成为新时代友爱观的积极传播者和自觉践行者,共同构建和谐友爱的大学校园。

思想政治教育在友爱观培育中必须处于主导地位,发挥主旋律作用,帮助大学生形成正确的价值观取向

和高尚的精神风貌。必须深刻把握新型友爱观的内涵,从大学生思想品德形成发展规律着手培育大学生友爱观,促进大学生在“知、情、意、信、行”各个发展阶段顺利衔接,使思想政治教育发挥“校准器”的作用。中国人民是勤劳友善的,中国传统强调友爱,而中国的大学生必然要朝着不断激活友爱能量的方向发展。思想政治教育作为立德树人的重要环节,要培养大学生友爱观建设实现“内化于心”与“外化于行”的有机统一。唯有如此,才能最大程度地激发大学生群体的创造友爱氛围,共建和谐友爱的大学校园。

参考文献

- [1] 亚里士多德:《尼各马可伦理学》,廖申白译,北京:商务印书馆,2009年,第228页.
- [2] 亚里士多德:《尼各马可伦理学》,廖申白译,北京:商务印书馆,2009年,第228页.
- [3] 亚里士多德:《尼各马可伦理学》,廖申白译,北京:商务印书馆,2009年,第233页.
- [4] 亚里士多德:《尼各马可伦理学》,廖申白译,北京:商务印书馆,2009年,第232页.
- [5] 西塞罗:《论老年论友谊论责任》,徐奕春译,北京:商务印书馆,2003年,第52-53页.
- [6] 亚里士多德:《尼各马可伦理学》,廖申白译,北京:商务印书馆,2009年,第229页.
- [7] 漆志超:《爱是能量——略论德日进的友爱观》,《湖北社会科学》2018年第9期.
- [8] 亚里士多德:《尼各马可伦理学》,廖申白译,北京:商务印书馆,2009年,第234页.
- [9] 陈万柏、张耀灿:《思想政治教育学原理》,北京:高等教育出版社,2018年,第193页.
- [10] 陈万柏、张耀灿:《思想政治教育学原理》,北京:高等教育出版社,2018年,第88页.
- [11] 《马克思恩格斯全集》(第3卷),北京:人民出版社,1967年,第5页.
- [12] 马克思:《1844年经济学——哲学手稿》,北京:人民出版社,2000年,第83页.
- [13] 《马克思恩格斯全集》(第44卷),北京:人民出版社,2001年,第99页.
- [14] 弗洛姆:《爱的艺术》,李建鸣译,上海:上海译文出版社,2014年,第11页.
- [15] 弗洛姆:《爱的艺术》,李建鸣译,上海:上海译文出版社,2014年,第27页.
- [16] 马克思:《1844年经济学——哲学手稿》,北京:人民出版社,2000年,第146页.
- [17] 亚里士多德:《尼各马可伦理学》,廖申白译,北京:商务印书馆,2009年,第234页.
- [18] 马克思:《1844年经济学——哲学手稿》,北京:人民出版社,2000年,第129页.
- [19] 《习近平谈治国理政》(第3卷),北京:外文出版社,2020年,第435页.
- [20] 《马克思恩格斯全集》(第3卷),北京:人民出版社,1967年,第515页.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS