

民族文化生态保护（实验）区人才培养模式路径研究

陈 玓，钱小妍，张象慧，韩 越*

云南师范大学管理学院 云南昆明

【摘要】本文聚焦于民族文化生态保护（实验）区的人才培养模式路径，探讨其在文化生态保护中的关键作用。随着我国文化生态保护区建设从“重硬件设施”向“重人文环境”转型，人才培养成为推动保护区可持续发展的核心要素。文章梳理了我国文化生态保护区的建设现状，分析了不同保护区的人才培养模式，总结出教育社区双轨渗透、政校企社四维协同、制度实践双向强化、数字国际双轮驱动等共性特征。研究发现，当前人才培养在强调多元协同的同时，仍存在模式趋同、区域差异关注不足、数字化融合不深等问题。据此，本文提出人才规划、培养模式选择、分层分类培养、产学研用一体化、强化保障体系等路径，其创新之处在于构建了适配文化生态特性、兼顾区域差异与整体协调的人才培育机制，旨在推动保护区建设从“空间修复”迈向“人文振兴”。

【关键词】民族文化生态保护区；人才培养模式；可持续发展；文化传承；整体性保护；文化多样性

【收稿日期】2025 年 9 月 18 日 **【出刊日期】**2025 年 11 月 3 日 **【DOI】**10.12208/j.ssr.20250419

Research on the talent cultivation model pathways for national cultural ecological protection (Experimental) zones

*Xuan Chen, Xiaoyan Qian, Xianghui Zhang, Yue Han**

College of Management, Yunnan Normal University, Kunming, Yunnan

【Abstract】 This paper focuses on the talent cultivation model pathways for national cultural ecological protection (experimental) zones and explores its crucial role in cultural ecological protection. As China's cultural ecological protection zone construction shifts from "hardware - oriented" to "people - oriented", talent cultivation has become the core element for sustainable development. The paper reviews the current situation of cultural ecological protection zones in China, analyzes different talent cultivation models in these zones, summarizes common characteristics such as dual - track penetration of education and community, four - dimensional collaboration of government, school, enterprise and society, two - way strengthening of systems and practice, and dual - wheel drive of digital and international efforts. It also proposes pathways for talent planning, model selection, tiered and categorized cultivation, integration of production, learning and research, and strengthening of the guarantee system. The aim is to establish a talent cultivation mechanism suitable for cultural ecological characteristics and promote the transition of protection zone construction from "spatial restoration" to "cultural revitalization".

【Keywords】 Ethnic cultural ecological conservation area; Talent training mode; Sustainable development; Cultural heritage; Integrated protection; Cultural diversity

1 引言

我国保护区建设历经“硬件优先”到“人文转向”的政策演变^[1]（杨洪林，2016）。这一转变过程在政策实践与学术研究中均有显著体现，揭示了文化生态保护

区建设从“物的投入”向“人与环境共融”的深层转向。

早期保护区建设以基础设施建设为核心。辽宁大黑山国家级自然保护区基础设施建设相对滞后，保护管理设施不够完善，为了促进保护区生态环境的可持

作者简介：陈玓，女，硕士研究生，研究方向：企业管理；钱小妍，女，硕士研究生，研究方向：会计；张象慧，女，硕士研究生，研究方向：国际商务；

*通讯作者：韩越，女，博士研究生，教授，研究方向：东南亚南亚国际政治与经济。

续发展,重点在于基础设施建设^[2](张弢,2021)。然而,研究指出,基础设施建设有利于强化保护区的硬件环境但并不是保护区建设的主要任务,建设过程中要充分注重非遗与其他文化遗产、自然环境、人文环境要素之间的关联^[3](张志颖,2021)。随着2019年3月1日起施行的《国家级文化生态保护区管理办法》的推进,保护理念突出文化生态保护区的保护是整体性保护,强调“活态传承”与“人地关系”的协调。这一阶段,学界与政策实践开始关注法规保障、人与环境的关系及人才培养等。例如,黔东南民族文化生态保护实验区通过制定地方性法规,如《黔东南苗族侗族自治州民族文化村寨保护条例》《黔东南苗族侗族自治州生态环境保护条例》,完善制度环境^[4](唐海清,2023),而黄南热贡实验区提出“文化生态旅游协同发展”模式,倡导非遗传承人与文旅服务人才的联动培育^[5](宋增文,2013),强调关注人和环境的关系是文化生态保护区建设的核心问题^[6](马盛德,2020)。

研究进一步表明,按照《总体规划》目标,应建立长效机制,进一步加强保护区管理机构建设和人才队伍建设,文化生态保护区的可持续发展需以人才为支撑。文化生态保护区能力建设的核心就是人的能力建设^[7](林继富,2021)。现有政策已将“人才培养”纳

入保护区建设重点,如《国家级文化生态保护区管理办法》强调传承人群认定与技能培训。人才匮乏是制约保护区旅游发展水平的主要因素。因此,探索系统性、动态化的人才培养路径,成为破解文化生态可持续保护难题的关键。未来研究需进一步回应“如何构建适配文化生态特性的人才培育机制”这一核心命题,推动保护区建设从“空间修复”迈向“人文振兴”。

2 民族文化生态保护(实验)区建设现状

2.1 总体情况

自2007年我国设立第一个国家级文化生态保护实验区——闽南文化生态保护实验区至今,我国的文化生态保护区建设从无到有,非遗整体性保护成效显著。截至2024年,全国已建立25个国家级文化生态保护(实验)区,其中国家级文化生态保护(实验区)18个,民族文化生态保护区(实验区)7个,共涉及17个省级行政区、35个地级行政区、35个县级行政区。总体来看,实验区到保护区的平均建设周期为131.5个月。

2.2 分类统计

(1)文化生态保护(实验区)基本情况

本研究统计的国家级文化生态保护区及实验区共计18个。其空间分布及建设周期,如下表1所示。

表1 文化生态保护区(实验区)基本情况统计表

名称	省级行政区个数	地级行政区个数	县级行政区个数	建设周期(月)
格萨尔文化(果洛)生态保护区	1	1		107
齐鲁文化(潍坊)生态保护区	1	1		109
海洋渔文化(象山)生态保护区	1	1	1	114
客家文化(赣南)生态保护区	1	1		126
铜鼓文化(河池)生态保护区	1	1		127
陕北文化生态保护区	1	1		129
热贡文化生态保护区	1	1		136
徽州文化生态保护区	2	3	2	143
大理文化生态保护区	1	1		144
闽南文化生态保护区	1	3		150
晋中文化生态保护区	1	1		151
客家文化(梅州)生态保护区	1	1		152
晋中文化生态保护实验区	1	4	6	
陕北文化生态保护实验区	1	1		
客家文化(闽西)生态保护实验区	1	2	8	
说唱文化(宝丰)生态保护实验区	1	1	1	
河洛文化生态保护实验区	1	1		
景德镇陶瓷文化生态保护实验区	1	1		
总计	19	26	18	

(2) 民族文化生态保护(实验区)基本情况

民族文化生态保护区(含实验区)共计7个,其空间分布及建设周期如表2所示。根据其保护主体民族的构成,可划分为三种类型:单民族文化型、双民族文化型以及多民族文化型。

2.3 分布特点

根据上述统计数据及图1所示,文化生态保护区(实验区)主要集中于中西部省份,形成了主导性的空间集聚态势。相比之下,东部沿海经济发达地区以及部分生态敏感或少数民族聚居的西部省份,如藏区大部、

云贵高原核心区,在保护区数量上相对偏少。这种空间分异特征一方面体现了国家对于具有重要文化价值和生态脆弱性的重点区域的优先保护策略;另一方面也凸显了区域间在生态保护投入力度、文化资源禀赋认知以及经济发展阶段等方面存在的差异。为构建更加完善、均衡的国家文化生态保护网络,未来应着力优化空间布局,加强对关键生态屏障区、文化多样性热点区及目前覆盖薄弱区域的关注与投入,促进保护体系的协调与可持续发展。

表2 民族文化生态保护区(实验区)基本情况统计表

民族数	名称	省级行政区个数	地级行政区个数	县级行政区个数	建设周期(月)
单民族	羌族文化生态保护区	2	3	9	134
	藏族文化(玉树)生态保护实验区	1	1	1	
	武陵山区(渝东南)土家族苗族文化生态保护实验区	1	0	6	115
双民族	武陵山区(湘西)土家族苗族文化生态保护区	1	1		
	武陵山区(鄂西南)土家族苗族文化生态保护实验区	1	2	1	
多民族	黔东南民族文化生态保护区	1	1		121
	迪庆民族文化生态保护区	1	1		146

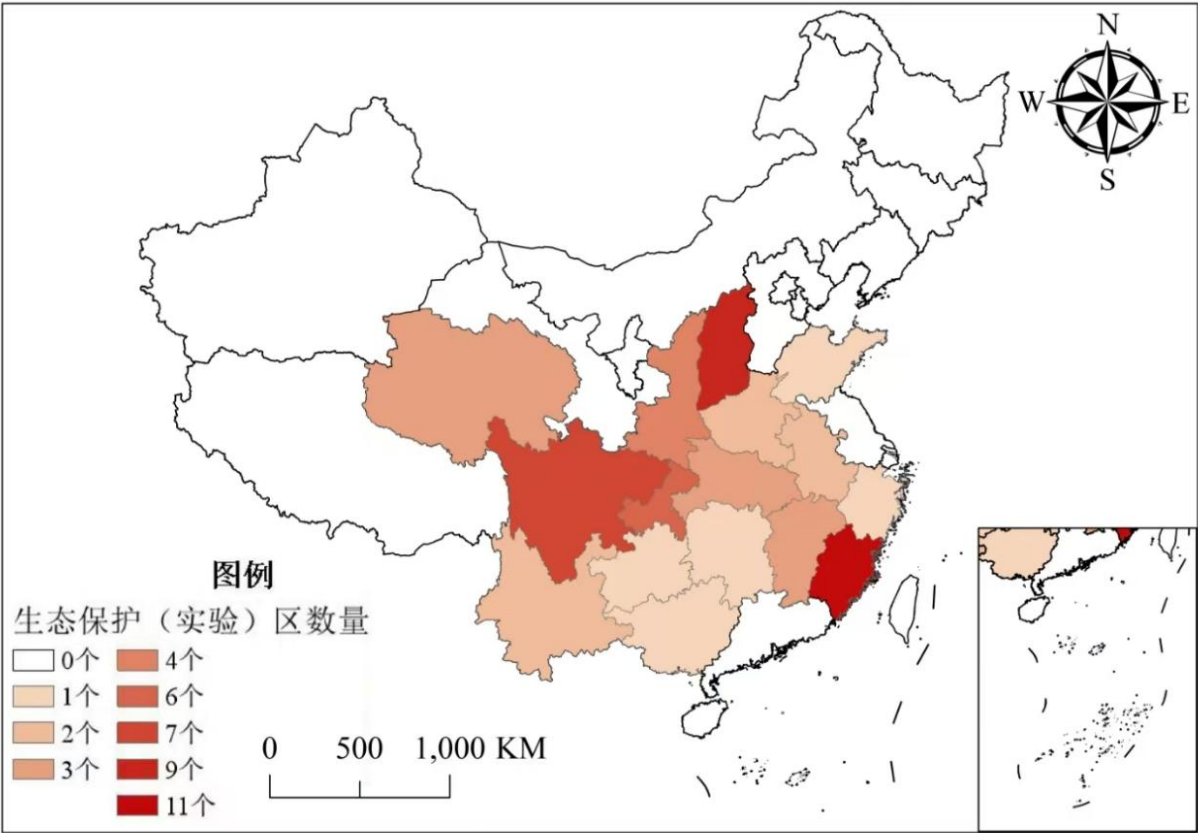


图1 民族文化生态保护区(实验区)数量分布情况

3 民族文化生态保护(实验)区人才培养模式

3.1 人才要素

在人才培养中,人才要素是核心驱动力。特别对于在民族文化生态保护(实验)区的非遗传承中,人才要素主要涵盖了培养与认定、教育与培训、激励与支持措施、知识产权保护、公众参与与社会合作,以及行政责任与监督六个方面,这些要素相互关联、相互促进,共同构成了非遗传承的完整体系。

首先,培养与认定是非遗传承的基础,明确传承人范围,并通过法律和政策明确他们的法律地位,确保其权利得到保护,从而鼓励非遗的传承。在此基础上,教育与培训项目能够提升相关人才的知识和技能,增强他们对非遗价值的认识和保护意识。增加相关人才的积极性,实施激励与支持措施,如提供资金支持、荣誉认定等,可以鼓励个人和群体积极参与非遗的传承和保护。同时,通过知识产权保护确保相关人才的创新和创造性劳动得到合理的回报,激励他们继续从事非遗的传承和创新。此外,公众参与和社会合作能够增强社会对相关人才的支持,通过与教育机构、文化组织、企业等合作,共同推动非遗传承人培养和发展^[8](陈露露等,2024)。最后,行政责任与监督确保政府和相关行政机构承担起培养和保护相关人才的责任,通过制定和实施相关政策和计划,建立监督和评估机制,确保培养和保护工作得到有效执行,并根据需要进行调整和改进。

3.2 人才类别

(1) 专业技术人才

民族文化生态保护(实验)区中的专业技术人才即国家级非物质文化遗产代表性传承人,他们需承担传承责任,掌握相关项目技艺,在特定领域和区域内具代表性与影响力,经文化和旅游部认定。非遗传承人是非遗的重要承载者与传递者,承载着文化传统与精湛技艺,是非遗活宝库及传承接力赛中的“执棒者”和代表人物。

(2) 管理人才

民族文化生态保护(实验)区中的管理人才是指那些在保护区内承担管理和保护职责的政府部门人员、事业单位人员、文旅局管理人员等。政府部门人员主要负责将保护区建设纳入经济社会发展规划,事业单位人员来自各类公益性文化单位和专业艺术机构,文旅局管理人员则专注于非遗保护和文化产业的统筹规划,他们对保护区的规划、建设、管理和发展起着至关重要的作用。

(3) 其他参与人才

民族文化生态保护(实验)区中的其他参与人才主要包括保护(实验)区的志愿者、非遗进校园的学生、当地的群众参与者等。强调他们的自愿性、受教育性和社区参与性,他们通过各自的方式为民族文化生态保护(实验)区的保护和发展做出了贡献。

3.3 人才培养模式

民族文化生态保护(实验)区的人才培养模式,是指以文化生态系统可持续发展为目标,综合政策、教育、社区和市场等多元资源,系统化培养能够传承、创新、管理和推广民族文化的多层次人才的机制。该模式涵盖培养目标、课程体系、师资力量和评价体系四个维度,如图2所示。以文化传承和生态保护为培养目标,以理论、技能、实践和跨学科内容构建课程体系,以“学术导师+传承人+行业专家+社区骨干”形成复合型师资队伍,并通过过程考核、成果评价和社会反馈构建动态评价机制,从而实现文化认同、生态意识与社会参与的共同提升,推动保护区实现“活态传承”与可持续发展。

民族文化生态保护(实验)区的人才培养模式在培养目标、课程体系、师资力量和评价体系上既具有共性又展现差异化特征。在培养目标上,各保护区普遍强调文化传承与生态保护的双重使命,但单一民族文化区更突出原真性保护与技艺谱系延续,多民族文化区则注重多元文化共生与社会整合;在课程体系上,普遍采用“理论+实践”双轨并行模式,必修民族学、文化生态学、非遗保护法规等课程,但部分保护区探索数字赋能路径,融入GIS、VR/AR等现代技术,而传统保护区仍以师徒制和田野实践为核心;在师资力量上,普遍形成传承人与高校教师相结合的复合师资,但有些区域构建了“政校企社”四方协同模式,另一些则主要依赖地方传承人经验指导;在评价体系上,普遍采用过程性与结果性考核结合的方式,但部分保护区引入动态追踪和社区参与度、传承人梯队建设等长期指标,另一些仍以单一学期考核为主。总体而言,这种共性保证了文化生态保护区人才培养的基础一致性,而差异化则体现了各地文化资源禀赋和治理需求的多样性,为构建因地制宜、可复制推广的人才培养路径提供了实践经验。

4 民族文化生态保护(实验)区人才培养路径探究

4.1 人才规划

人才规划是民族文化生态保护区建设的核心支撑,需从“顶层设计”与“系统性嵌入”两方面推进。首先,应将人才培养全面纳入《国家级文化生态保护区总体

规划》，明确人才发展的具体目标、实施路径与考核指标，确保人才建设与保护区整体发展进程相一致。其次，针对各保护区独特的文化特征，制定专门的《民族文化生态保护区人才发展专项规划》，细化可量化的目标与实施策略，增强人才培养的针对性和可操作性。最后，

建立动态调整机制必不可少，通过构建人才需求数据库，定期评估传承人群结构、技艺存续状态等关键要素，及时发现并应对传承人老龄化、技艺流失等潜在风险，灵活调整人才培养政策，实现人才供给与保护实践需求的动态平衡。

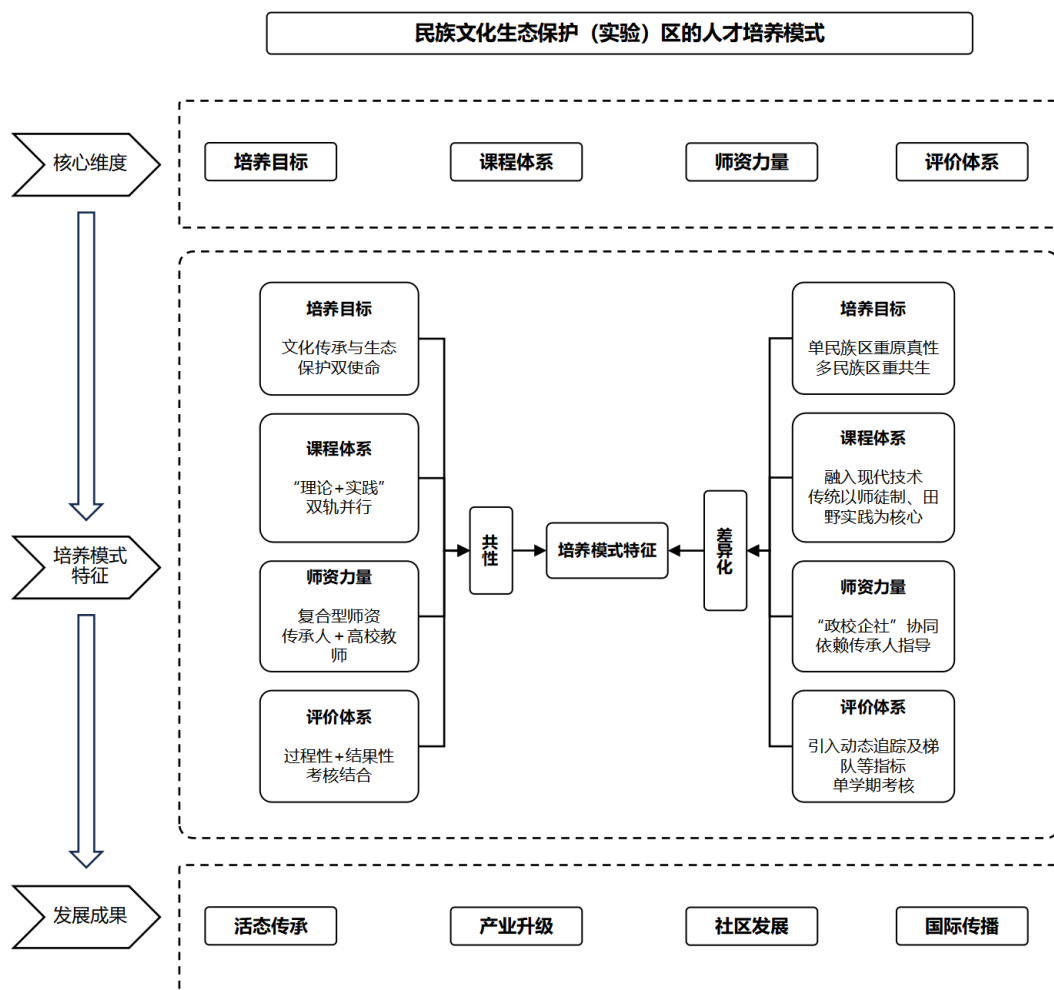


图2 民族文化生态保护(实验)区的人才培养模式

4.2 人才培养模式选择

民族文化生态保护区的可持续发展以文化生态系统理论(Steward, 1955)为理论根基，通过系统化人才培养机制实现文化基因的延续与创新^[9]。依据治理需求，我们将培养模式划分为三类，分别是本体传承型、系统协同型和数字赋能型。

本体传承型以培养本土文化传承人为核心，依托师徒制与社区实践双轨体系实现文化基因传递。通过技艺精湛的传承人言传身教培养接班人，建立传承谱系档案、规范技艺标准；同时鼓励居民参与社区文化活

动，在日常生活中培育兼具文化认同感与实践能力的本土人才。此模式适用于单一民族文化聚集区，可维系文化生态的纯粹性与原真性。系统协同型以培养复合型文化人才为目标，整合政府、高校、社区与市场资源构建协同育人机制。政府提供政策与资金支持，高校开发专业课程，社区提供实践场景，市场创造就业机会。在此模式下，人才既能接受系统理论教育，又能通过项目实践积累市场运作经验，成长为兼具文化底蕴、创新能力与产业思维的复合型人才，适用于跨区域文化复合保护区，实现人才与产业双向赋能。数字赋能型聚焦

培养数字化时代新型文化人才,通过技术创新培养方式。课程融入GIS空间分析、VR/AR应用等内容,培养数据处理与数字传播能力;依托数字化平台搭建虚拟学习场景,突破地域限制。同时引导人才参与文化遗产数字化管理,提升科技应用与文化保护综合能力。该模式适用于生态脆弱或文化敏感区域,解决人才培养难题,推动传统文化创新发展。

4.3 分层分类培养

深化“国家省市县”四级非遗传承人体系,是推动人才培养向精细化、系统化升级的关键路径。通过构建多层次、全覆盖的人才培育机制,实现非遗传承事业的可持续发展。在传承人能力培养上,国家级传承人作为非遗文化的国际名片,需强化国际传播能力建设,通过跨境交流专项计划与文化外交培训,在国际舞台讲好中国非遗故事;省级传承人则立足技艺传承与市场转化,推动工作室与文旅消费场景融合,实现创新发展与价值转化;市县级传承人扎根基层,依托传习所和社区课堂,扩大非遗文化的群众覆盖面。管理人才培育方面,针对保护区内多元主体量身定制方案。政府部门人员通过跨区域经验交流,提升文化生态保护决策与协调能力;事业单位人员参与专业培训,增强专业素养;文旅局管理人员设立职业资格认证制度,并推行志愿者资质认证,提升社区工作队伍效能。此外,在其他参与人才方面,对志愿者群体严格选拔与系统培训,关注其成长;在学校教育领域,制定课程标准、建设人才库与校园工坊;面向群众,依托社区平台普及非遗知识,结合文化活动激发参与热情,多维度增强文化自信。

4.4 产学研用一体化

民族文化生态保护(实验)区的人才培养模式可持续发展,其根本在于将非遗传承内化为区域居民的文化基因与生活方式。这要求超越传统的分段式培养,构建覆盖全生命周期、融入日常生活的非遗终身教育生态系统,使保护区内的每一位成员都成为文化生态的自觉守护者与活态传承者。在学前教育阶段,将非遗元素深度融入游戏、故事、手工,让文化认同感在生命早期自然萌芽。在基础教育阶段,系统开发地方性非遗通识教材,推动一校一品建设,确保非遗成为地方课程的灵魂,让保护区内的青少年普遍掌握至少一项基础性非遗技艺或知识。在高等教育阶段,设立专门的非遗学院或专业,培养兼具深厚文化素养、精湛技艺与现代视野的高层次研究型、创新型传承人才和管理人才。在职业教育阶段,强化校企合作,共建实训基地,定向培养符合文旅、文创、数字传播等现代产业需求的技能型非

遗人才。在社区层面,推动非遗进社区常态化、生活化,鼓励家庭传习。探索非遗进佛学院寺院等特色路径,使宗教场所成为重要的活态传承空间,实现迪庆州式的非遗活动民众普及率达80%以上的全民参与格局。

推动非遗工坊深度融入文旅、文创及电商领域,使传承人通过市场价值实现获得尊严与持续动力,构建保护、传承与发展相互促进的良性机制。同时,依托数字化平台,运用VR、AR等技术创新传承与体验模式,有效延伸非遗的生存空间与发展潜力。构建家庭熏陶—学校系统学习—社区实践展演—工作场所应用创新—宗教文化空间精神涵养多维联动的传承场景网络,让非遗学习与实践无缝嵌入居民生活的各个场景,形成处处可学、时时可传的生态氛围。

4.5 强化保障体系

为确保非遗终身教育生态系统有效运转,需从制度、经济、法律及监督评估等方面强化保障,针对人才培养中的不同群体提供具体支持^[10](宋耀,2024)。在制度层面,细化非遗法地方细则,明确保护区群众在传承中的权责,完善传承人权益保障体系,推出普惠激励政策。构建跨部门协调机制,将生态化教育目标纳入政府考核,打通编制等关键环节,凝聚政策合力。同时,制定人才培养专项规划,分类设定专业技术人才、管理人才和其他参与人才的培养目标,保障人才梯队有序建设。在经济层面,设立国家和省级非遗传承发展基金,定向扶持全域保护和示范保护区的生态化教育项目。运用税收减免、购买服务等杠杆,撬动社会资本、企业、基金会投入非遗工坊、社区传承活动及数字化项目,构建多元投入格局。配套设立非遗人才培养专项基金,为专业技术人才提供研究经费、创作补贴,为管理人才提供培训经费,为志愿者等参与人才提供活动经费,全方位助力人才成长。在法律层面,强化非遗知识产权保护,构建非遗品牌保护体系,增强产品市场竞争力与抗风险力。设立非遗法律援助中心,开通维权绿色通道,为传承人及社区群体提供及时法律支持,重拳打击侵权行为。健全非遗人才权益保护法规,守护专业技术人才创作成果、管理人才职务权益及其他参与人才劳动报酬,筑牢法治防线。在监督评估层面,委托专业第三方定期体检保护区文化生态,聚焦居民非遗普及率、青少年课程参与度、社区传承活跃度、传承人代际衔接等核心指标,精准描绘传承生态全景图。建立评估反馈闭环机制,对表现出色的保护区给予表彰激励和资源加持,对未达标保护区亮黄牌、设整改期限,对整改不力者果断红牌清退,严守生态化传承底线。

5 结语

人才培养是民族文化生态保护(实验)区建设的关键。本文探讨了多种培养模式,并提出创新路径,期望为保护区提供清晰的人才培养方向。未来,希望各地保护区结合自身文化特色,培育出既有文化底蕴又具创新活力的人才,推动保护区实现“人文振兴”,让民族文化在新时代绽放光彩。

参考文献

- [1] 杨洪林.民族文化生态保护区建设的理念与实践研究述论[J].黑龙江民族丛刊,2016,(05):113-118.
- [2] 张弢. 辽宁大黑山国家级自然保护区基础设施建设生态影响研究[J]. 环境保护与循环经济, 2021, 41 (03): 75-77.
- [3] 张志颖. 非物质文化遗产整体性保护的中国实践——国家级文化生态保护区建设成效与问题探究 [J]. 青海民族大学学报(社会科学版), 2021, 47 (03): 124-131.
- [4] 唐海清,罗浩.民族文化生态保护区的法治保障研究——以黔东南民族文化生态保护实验区为例[J].贵州民族研究,2023,44(03):4147.
- [5] 宋增文,周建明,所萌,等.文化生态保护实验区文化生态

旅游发展研究——以热贡文化生态保护实验区为例[J]. 中国人口·资源与环境,2013,23(S1):128-131.

- [6] 马盛德. 非物质文化遗产整体性保护与文化生态保护区建设[J]. 中华手工, 2020, (06): 109-111.
- [7] 林继富. 民族地区非物质文化遗产扶贫实践路径研究——基于文化生态保护区建设视角 [J]. 湖北民族大学学报(哲学社会科学版), 2021, 39 (01): 149-159.
- [8] 陈露露,汪正飞,周艳,等. 产教融合视域下生态保护产业人才培养模式的构建研究——以江苏省重点产业学院湿地学院为例 [J]. 现代农村科技, 2024, (08): 130-132.
- [9] Steward J H. Theory of Culture Change: The Methodology of Multilinear Evolution[M]. University of Illinois Press, 1955.
- [10] 宋耀. 文化生态保护区助力非遗保护与传承 [J]. 文化产业, 2024, (23): 37-39.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS