

案例式教学法（CBL）在神经内科护理实习生教学中的应用及效果评价

罗秀英

达州市中心医院 四川达州

【摘要】目的 剖析神经内科护理实习生教学用案例式教学法的作用。**方法** 随机均分 2024 年 7 月-2025 年 6 月在本院神经内科中实习的护生（N=40）。试验组采取案例式教学法，对照组行常规教学。对比教学满意度等指标。**结果** 关于实践操作和理论知识考核成绩：试验组（95.14±2.07）分、（97.51±1.46）分，对照组（87.31±2.73）分、（89.37±2.54）分，差异显著（ $P<0.05$ ）。教学质量：试验组（97.22±1.05）分，对照组（91.57±2.41）分，差异显著（ $P<0.05$ ）。教学满意度：试验组 100.0%，对照组 85.0%， $P<0.05$ 。**结论** 神经内科护理实习生教学用案例式教学法，学生的考核成绩与教学满意度均显著提升，教学质量也显著改善。

【关键词】 神经内科；考核成绩；案例式教学法；满意度

【收稿日期】 2025 年 8 月 20 日

【出刊日期】 2025 年 9 月 15 日

【DOI】 10.12208/j.jacn.20250489

Application and effect evaluation of case-based learning (CBL) in the teaching of neurology nursing interns

Xiuying Luo

Dazhou Central Hospital, Dazhou, Sichuan

【Abstract】Objective To analyze the role of case-based learning (CBL) in the teaching of nursing interns in the neurology department. **Methods** Forty nursing interns who were on internship in the neurology department of our hospital from July 2024 to June 2025 were randomly and evenly divided into an experimental group and a control group. The experimental group was taught using the CBL method, while the control group received conventional teaching. Teaching satisfaction and other indicators were compared. **Results** Regarding practical operation and theoretical knowledge assessment scores, the experimental group scored (95.14 ± 2.07) and (97.51 ± 1.46) respectively, while the control group scored (87.31 ± 2.73) and (89.37 ± 2.54) respectively, with significant differences ($P < 0.05$). Teaching quality: The experimental group scored (97.22 ± 1.05), and the control group scored (91.57 ± 2.41), with significant differences ($P < 0.05$). Teaching satisfaction: 100.0% in the experimental group and 85.0% in the control group, $P < 0.05$. **Conclusion** The application of CBL in the teaching of neurology nursing interns significantly improves students' assessment scores and teaching satisfaction, and also significantly enhances teaching quality.

【Keywords】 Neurology; Assessment scores; Case-based learning (CBL); Satisfaction application and effect

医院组织结构当中，神经内科占据着一个至关重要的地位，肩负着对神经系统疾病病人进行诊疗与护理等重任^[1]。对于神经内科护理实习生来说，他们在正式进入医院工作之前，需要到医院中进行实习，其目的是：通过有效的实习，让学生能够将理论知识更好的融入到实践操作当中，并能培养学生的综合能力，让学生能够更加符合临床要求，从而有助于提高医院神经内科的整体护理质量^[2]。但有报道称，常规教学作为一种比较传统的教学模式，其教学内容比较枯燥，教学方式也比较单一，会降低学生学习的热情与积极性，导致学生的学习效率降低，进而对其实习效果造成了不利影

响^[3]。而案例式教学法则是一种新型的教学模式，需要以典型案例为基础，提出相关的问题，然后再引导学生通过自学与小组讨论等方式，对问题进行解决，以提高学生的学习效率^[4]。本研究将着重剖析神经内科护理实习生教学用案例式教学法的作用。

1 资料与方法

1.1 一般资料

2024 年 7 月-2025 年 6 月，在本院神经内科中实习的护理实习生 40 人。以随机数字表法为依据，将 40 名学生均分成 2 组。试验组女 19 人、男 1 人，年龄跨度 19-22，均值（21.51±1.04）岁；体重跨度 39-78kg，

均值(54.14 ± 5.22) kg。对照组女 18 人、男 2 人, 年龄跨度 19-23, 均值(21.03 ± 1.07) 岁; 体重跨度 39-76kg, 均值(54.67 ± 4.73) kg。各组学生在一般资料上所呈现出来的差异并不具备统计学意义($P > 0.05$)。

1.2 方法

试验组采取案例式教学法, 详细如下: ①教学开始之前, 先对教师进行系统性的培训, 要求教师学习案例式教学法的基本概念与内容, 然后再由教师从科室中选出典型案例, 如: 脑出血、急性多发性神经炎、帕金森与脑炎等, 并将选出的案例制作成为教学资料, 提出相关问题, 最后再将教学资料发放给学生, 让学生自学, 找到解决问题的办法, 制定初步的护理方案。②课堂上, 教师需将学生分成多个小组, 每组 4-5 人, 并让学生通过组内讨论的方式, 将自己的学习成果分享给组员。待组员逐一分享自己的自学成果之后, 再对这些知识进行汇总, 对解决问题的办法进行总结, 然后制定出符合教学案例的护理方案。每组选出 1 名代表上台, 向其他小组成员分享本组的学习成果。待每组代表发言结束之后, 教师需逐一进行点评与总结。③课后, 教师需以教学目标与重难点为依据, 为学生布置作业, 并叮嘱学生一定要按时提交作业, 以便于教师掌握每位学生的学习情况。④带领学生参与护理查房等操作, 且在操作的过程中, 教师需先进行示范, 然后再让学生自行操作, 而教师则在一旁进行指导。

对照组行常规教学: 首先, 由教师统一组织学生进行理论知识授课, 然后再由教师带领学生完成教学查房等工作, 最后再由教师对学生的学习成绩进行点评。

各组的实习时间都是 6 周。

1.3 评价指标

①教学结束时, 需对所有学生进行考核, 涉及实践操作与理论知识这两大部分, 并将考核结果以百分之一的形式呈现出来。

②对各组的教学质量作出评定, 主要有教学氛围与教师的教学能力等, 分值是 (0-100)。

③评估学生对本次教学效果的满意度: 涉及师生沟通情况、课堂氛围与教师的教学态度等, 分值 0-100。得分若低于 60, 提示不满意; 得分为 60-89 是一般, 得分超过 89 是满意。各组的的教学满意度是: (一般+满意)/组人数*100%。

1.4 统计学分析

针对本次研究中所列出的全部数据, 在对其进行深入剖析及处理时都用 SPSS 26.0, 在完成统计学分析这项工作之时都用 χ^2 及 t 这两种检验方式, 前者与后者分别检验计数、计量资料, 关于上述两种资料的呈现形式: (%) 和 ($\bar{x} \pm s$)。所得结果展现出来的差异, 如若符合统计学标准, 可写作 $P < 0.05$ 。

2 结果

2.1 考核成绩分析

表 1 内各组的考核成绩之间呈现出来的差异具备统计学意义 ($P < 0.05$)。

2.2 教学质量分析

对比教学质量: 试验组 (97.22 ± 1.05) 分, 对照组 (91.57 ± 2.41) 分, 差异显著 ($t=4.6914$, $P < 0.05$)。

2.3 教学满意度分析

表 2 内的教学满意度评定结果: 试验组高于对照组 ($P < 0.05$)。

表 1 考核成绩显示表 (分, $\bar{x} \pm s$)

组别	例数	实践操作	理论知识
试验组	20	95.14 ± 2.07	97.51 ± 1.46
对照组	20	87.31 ± 2.73	89.37 ± 2.54
t		7.9131	7.5691
P		0.0000	0.0000

表 2 教学满意度显示表[n, (%)]

组别	例数	不满意	一般	满意	教学满意度
试验组	20	0 (0.0)	5 (25.0)	15 (75.0)	100.0
对照组	20	3 (15.0)	8 (40.0)	9 (45.0)	85.0
χ^2					6.3513
P					0.0294

3 讨论

护理的目的是:通过在病人诊疗期间,由护士向病人提供当前所需的相关干预及指导措施的方式,让病人能够护士得到更好的照护,同时也能改善病人身心健康,提升病人诊疗及护理配合度,从而有助于避免病人出现各种问题,提高病人诊疗效率^[5]。但护士作为护理工作的执行者,其自身的职业素养和综合能力都会对科室的整体护理质量造成较大的影响^[7]。故,在医院需要重视护士的教学工作,特别是对于护理实习生,由于他们刚离开校园,缺乏临床实践,对医院工作环境也比较陌生,导致学生在实习过程中更易学习兴趣降低等问题,进而影响到了学生的学习效率^[6]。另外,常规教学的流程也比较枯燥,无法激发学生的学习热情。为此,医院有必要为学生寻找一种更加行之有效的教学模式。

案例式教学法作为一种比较新型的教学方式,需要将案例当作是整个教学的基础,且教学资料的设计也是需要建立在案例的基础之上的,教师在实际教学的过程当中,需要在科室中选出几个典型案例,并将这些案例制作成为教学资料,然后提出问题,让学生自学,找到解决问题的办法,以锻炼学生的自学及解决问题的能力^[7]。课堂上,学生需要进行团队协作,也就是让学生以小组为单位进行自学成果的分享及讨论,然后选出代表上台发言,最后再由教师做点评与总结。在带领学生完成护理查房等操作之时,教师要以身作则,先向学生示范整个操作的流程,让学生在一旁观摩,然后再让学生亲自动手,让学生能够将理论知识和实践操作更好的融合在一起,从而有助于锻炼学生的动手能力^[8]。

本研究,各组的考核成绩和教学质量与教学满意度评定结果之间存在的差异具备统计学意义($P<0.05$)。案例式教学法提倡学生的独立思考,让学生能够通过自学与小组讨论等方式,培养学生的多方面的能力,如:团队协作及沟通能力等,且学生通过不断的思考与经验交流,不仅能够取长补短,还能提高学生的学习效率。案例式教学除了能够有效弥补常规教学的缺陷之外,

还能激发学生学习的主观能动性,能让学生更加积极的参与学习,从而有助于提高学生的学习成绩。

综上,神经内科护理实习生教学用案例式教学法,利于学生考核成绩与教学满意度的提升,及教学质量的改善,值得推广。

参考文献

- [1] 赵姿娜. 翻转课堂模式在神经内科护理教学中的应用研究[J]. 临床护理进展,2023,2(5):142-144.
- [2] 颜妍,施杨,祝娉婷,等. BOPPPS 教学模式联合有声思维在神经内科护理实习教学查房中的应用[J]. 中国病案,2025,26(7):74-77.
- [3] 陶元珍,刘娇,李国珍. 神经内科护理临床实习带教中 PBL 教学模式应用的效果分析[J]. 妇幼护理,2024,4(12): 2945-2947.
- [4] 胡哲,李杰,付景娜,等. 网络教学平台联合实境式案例教学法在神经内科护理带教中的应用[J]. 中华养生保健,2024,42(23):79-82.
- [5] 周军,杨淑华. 情景案例教学联合翻转课堂教学在培养神经内科实习护士思维能力中的应用[J]. 首都食品与医药,2025,32(3):109-112.
- [6] 张艳艳,赵静静,高佩佩. 基于雨课堂直播的翻转互动教学结合 Seminar-案例教学法对神经内科实习护士思维能力及学习态度的影响[J]. 临床医学研究与实践,2023, 8(22): 191-194.
- [7] 朱玉娟,赵煜,侯贝贝,等. 护理风险案例再现结合翻转课堂在神经内科带教中的应用[J]. 中国继续医学教育,2023,15(6):107-111.
- [8] 李平. 案例教学法联合病房床旁互动式教学在神经内科护理带教中的应用分析[J]. 当代教育实践与教学研究(电子刊),2025(4):166-169.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS