

民族地区国家通用语言文字教育的大中小学各学段衔接路径研究

崔凤珍

呼和浩特民族学院 内蒙古呼和浩特

【摘要】在全面推进中国式现代化与铸牢中华民族共同体意识的背景下，提升国家通用语言文字教育质量已成为民族地区教育发展的关键。《教育强国建设规划纲要（2025—2035年）》中指出，“推广普及国家通用语言文字。实施国家通用语言文字普及攻坚和质量提升行动”，但民族地区大中小学各学段间的衔接不畅成质量瓶颈。通过文献述评，系统剖析了各学段的教育特征，诊断出目标内容、教师能力、教学方法、资源环境及评价反馈存在“五维断层”。为此构建一体化能力图谱、实施分层教师培训、设计螺旋式教学方法、整合家校社协同生态及建立动态评价体系。未来，应推动教育向素养育人范式转型，深化数智技术赋能，深度融入国家发展战略，为铸牢中华民族共同体意识与实现民族复兴奠定坚实的语言文化根基。

【关键词】国家通用语言文字教育；学段衔接；大中小学一体化

【基金项目】内蒙古自治区直属高校基本科研业务费项目（课题编号：ZSLJ202201）：国家通用语言文字教育实践与培训创新团队

【收稿日期】2025年11月9日

【出刊日期】2025年12月7日

【DOI】10.12208/j.ije.20250431

Research on the connection pathways of national common language and script education across primary, secondary, and tertiary education stages in ethnic regions

Fengzhen Cui

Hohhot Minzu College, Hohhot, Inner Mongolia

【Abstract】In the context of comprehensively promoting the Chinese path to modernization and building a strong sense of community within the Chinese nation, improving the quality of national common language education has become the key to the development of education in ethnic areas. The "Outline of the Plan for Building a Strong Education Country (2025-2035)" points out that "promoting the popularization of the national common language and script. Implementing the campaign to popularize and improve the quality of the national common language and script", but the poor connection between various stages of primary, secondary, and tertiary education in ethnic areas has become a quality bottleneck. Through literature review, the educational characteristics of each stage were systematically analyzed, and a "five-dimensional gap" was diagnosed in terms of target content, teacher ability, teaching methods, resource environment, and evaluation feedback. To this end, an integrated capability map will be constructed, hierarchical teacher training will be implemented, spiral teaching methods will be designed, the homeschool community collaboration ecosystem will be integrated, and a dynamic evaluation system will be established. In the future, we should promote the transformation of education toward the paradigm of nurturing people, deepen the empowerment of digital intelligence and technology, deeply integrate it into national development strategies, and lay a solid language and cultural foundation for forging a sense of community for the Chinese nation and achieving national rejuvenation.

【Keywords】National common language and script education; Connection between education stages; Integration of primary, secondary, and tertiary education

在中国式现代化全面推进与中华民族共同体意识持续铸牢的时代背景下，民族地区教育高质量发展对国家通用语言文字教育提出了全新的、更为深刻的要

求。《“十四五”国家语言文字事业发展规划》的深入实施，标志着国家通用语言文字教育已从规模“普及”阶段全面转入“质量提升”新阶段^[1]。这一历史性转型，

对学校教育路径的系统性、科学性与连贯性构成了挑战。学校作为国家通用语言文字教育的基础阵地,其在不同学段间的衔接效能,直接关系到教育整体质量的提升,更是实现“语同音、书同文、心同向”目标,从而夯实中华民族共同体意识根基的关键所在。

国家通用语言文字的普及与高质量教育是铸牢中华民族共同体意识的基础性工程,关乎国家长治久安与各民族共同走向社会主义现代化的历史进程。推动大中小学各学段国家通用语言文字教育的有效衔接,已成为回应国家战略与个人发展双重需求的重大理论与实践课题。本文通过系统性梳理现有文献并述评,厘清各学段教育特征,诊断衔接教学中存在的困境,整合学界提出的策略构想,以期构建高质量、一体化的国家通用语言文字教育体系提供学理参考与实践借鉴。

1 文献述评

现有研究发现,国家通用语言文字教育研究经历了从宏观政策解读到微观教学实践、从单一语言能力提升到多维素养培育的演进过程,为学段衔接研究奠定了基础。在政策研究层面,学者们围绕国家通用语言文字教育的政策历程、战略意义展开探讨,明确了其在铸牢中华民族共同体意识、促进民族地区教育高质量发展中的重要地位。例如,石琳梳理了民族地区学前儿童国家通用语言文字教育“普及普惠→专项措施→质量保障”的政策历程,揭示了政策从“数量普及”向“质量提升”的转型趋势^[2];王启涛提出“语同音、书同文、根同源、心同向”的推广路径,为国家通用语言文字教育的宏观布局提供了参考^[3]。在实践研究层面,研究者们聚焦不同学段的教学实践,形成了一批案例成果:小学阶段的研究多关注教师能力提升、教材适配等问题,如仁青扎西等通过对西藏小学藏族教师的调查,指出了部分教师的语言能力短板^[4];中学阶段的研究聚焦双语教学模式、统编教材使用等主题,如张军梳理了西藏中学国家通用语言文字教育从“藏语文为主”到“双语并重”再到“国家通用语言文字为主”的转型历程^[5];大学阶段的研究则侧重高校的推普使命与实践,如任军以内蒙古民族大学为例,探讨了地方高校在国家通用语言文字推广中的角色与路径^[6]。

同时,现有研究也存在明显不足。首先,学段差异化研究不足,缺乏对大中小学各学段语言教育特征的系统性对比。现有研究多聚焦单一学段,对各学段语言能力发展目标、教学内容、教学方法的衔接逻辑探讨较少,难以形成“大中小学一体化”的系统认知。其次,教师能力与学段衔接的关联研究匮乏。再次,家校社协

同机制的实证研究较为薄弱。现有研究多强调协同育人的重要性,但对如何构建适配不同学段的协同机制缺乏具体探讨。基于以上研究中存在的问题,本文以“学段衔接”为主线,通过梳理大、中、小学各学段的在国通用教育的特征,分析其衔接困境,提出构建一体化衔接机制,弥补现有研究的局限。

2 概念与理论基础

2.1 概念界定

国家通用语言文字教育,指的是帮助学生掌握国家通用语言文字,并在教学活动中以此为基础进行学习和交流的教育。学段衔接,指的是学前、小学、中学、大学各教育阶段在国家通用语言文字教育中,围绕语言能力发展目标、教学内容设计、教学方法选择、评价体系构建等核心要素形成的系统性、连贯性衔接机制。具体而言,学段衔接包含四个关键维度:目标衔接需确保各学段语言能力目标层层递进、无断层无重复;内容衔接要求教学内容既符合学段认知规律,又能实现前后知识的自然过渡;方法衔接强调教学方法随学段升级逐步优化,适配学生语言习得特点;评价衔接则注重构建贯通式评价体系,实现对语言能力发展的全程追踪与反馈。

大中小学一体化是基于学段衔接理论形成的教育发展范式,指打破学前、小学、中学、大学之间的教育壁垒,通过统一规划、协同推进,构建“纵向衔接、横向协同”的国家通用语言文字教育体系。纵向衔接聚焦各学段教育要素的连续性设计,确保语言能力培养循序渐进;横向协同则强调同一学段内学校、家庭、社区的育人合力,以及语言教育与其他学科教学的有机融合,最终实现国家通用语言文字教育质量的整体提升。

2.2 理论支撑

语言习得理论为国家通用语言文字教育的学段衔接提供了重要的心理学依据。4-12岁是人类语言学习的黄金时期,这一阶段的语言习得具有效率高、习得自然、不易遗忘等特点,而12岁以后语言学习的难度会显著增加,且易出现发音不标准、语法不规范等问题。从实践来看,学前阶段儿童的语音感知与基础表达能力快速发展,小学阶段识字写字与口语交际能力进入关键提升期,中学阶段逻辑表达与文本理解能力逐步成熟,大学阶段则侧重学术语言与跨文化交际能力的培养。这一发展规律要求各学段的语言教育必须把握关键期特征,在目标设定、内容选择、方法运用上形成衔接,避免错失语言能力培养的最佳时机。

协同育人理论为构建学段衔接的支持体系提供了

方法论指导。教育是学校、家庭、社会等多主体共同参与的系统工程,各主体通过协同合作形成育人合力,才能实现教育效果的最大化。

3 大中小学学段衔接的现状与问题

3.1 各学段教育特征

小学阶段是国家通用语言文字教育的“基础奠基期”,其特征体现为“技能启蒙与兴趣培养并重”。从能力发展来看,4-12岁语言习得关键期内,学生口头词汇量稳步增长,学前阶段口头叙事能力快速发展,进入小学后学业语言能力提升显著;从教学目标来看,以“识字写字、基础听说、简单阅读”为核心,兼顾语言规范使用与文化兴趣启蒙;从教学场景来看,依赖具象化、游戏化教学手段,课堂互动与同伴交流对语言习得影响显著。这一阶段的核心任务是为后续学段的语言能力进阶搭建基础框架,同时培养学生使用国家通用语言文字的主动性与自信心。

中学阶段是国家通用语言文字教育的“能力提升期”,表现为“逻辑建构与素养深化并行”。从能力发展来看,学生从基础听说读写向逻辑表达、文本分析、思辨写作进阶,语言运用的规范性与综合性显著提升;从教学目标来看,聚焦“语言应用能力+文化理解能力+国家认同素养”三维培育,统编教材的思想性与知识性比重增加;从教学模式来看,以课堂讲授、专题研讨、项目式学习为主,强调语言与学科知识的融合应用。这一阶段的核心任务是实现语言能力从“基础掌握”到“灵活运用”的跨越,为大学阶段的学术语言应用奠定基础。

大学阶段是国家通用语言文字教育的“素养升华期”,核心特征表现为“学术应用与社会服务融合”。从能力发展来看,学生需掌握学术写作、专题演讲、跨文化交际等高阶语言技能,语言运用的专业性与创新性突出;从教学目标来看,聚焦“学术语言能力+文化传承能力+社会服务能力”培育,与专业学习、社会实践深度结合;从教学模式来看,以学术研讨、项目实践、志愿服务为主,强调语言在真实场景中的应用转化。这一阶段的核心任务是实现语言能力从“学科应用”到“社会服务”的延伸,助力学生成为兼具语言素养与家国情怀的复合型人才。

3.2 共性问题诊断

当前国家通用语言文字教育的学段衔接存在“五维断层”的系统性问题,各问题相互交织、互为因果,形成制约教育质量提升的闭环障碍。

3.2.1 教学目标与内容之间缺少连贯性

不同学段的语言能力目标缺少递进设计,教学安排中同时存在“简单重复”与“能力缺漏”。例如,小学阶段过于偏重识字写字,中学阶段过早强化文本分析,大学阶段的学术语言训练则起步仓促,导致学生基础薄弱、后续提升困难、实际运用能力不足。此外,各学段的教学内容衔接不够紧密,小学教材中的文化元素与中学的思辨主题、大学的学术内容之间缺乏内在联系,地域文化、生活情境等在各学段教材中体现不足,难以形成循序渐进、逐步深入的内容体系。

3.2.2 教师专业能力的发展缺乏延续性

现有研究中,教师队伍存在能力结构不均衡、对不同学段教学特点认识不足的问题。具体来说,小学阶段部分教师和非语文学科教师的语言表达能力有待加强;中学教师队伍流动性较大,对学生基础薄弱环节的补救能力不足;大学教师不注重了解中小学阶段的教学实际情况。同时,教师入职教育很少涉及衔接教学的相关技能,入职后的培训只针对某一学段的具体问题,尚未建立起覆盖大中小学的一体化教师发展机制,使得教师难以准确把握学生语言能力发展的整体脉络,衔接教学的针对性不强。

3.2.3 教学方法未能遵循语言学习规律

目前,各学段的教学方式存在明显割裂,小学没有充分延续学前阶段培养的叙事表达能力,中学阶段忽视了学生语言思维的培养,大学教学也未能有效衔接中学已学知识,导致学生的语言学习过程显得零散破碎。此外,分层教学在实际中落实不到位,每个学段都不同程度地存在“一刀切”现象,无法满足不同起点学生的衔接需求,反而加剧了学生之间语言能力的差距。

3.2.4 教学资源与环境支持不均衡

教学资源的分布呈现出城乡之间、学段之间的双重不均衡。农村及民族地区学校的教辅资料、数字化资源和专业教师尤为短缺,直接影响学生语言基础的扎实程度。同时,家庭、学校、社会之间也未能形成有效的协作机制,学校语言教育与家庭语言环境、社区实践场景相互脱节,学生课外语言实践机会很少,造成“校内抓紧、校外放松”的局面,削弱了语言学习的持续性和实际效果。

3.2.5 评价与反馈机制不够完善

目前的评价体系普遍存在重知识轻能力、重结果轻过程、重单科轻整体协作的问题。各学段的评价标准缺乏衔接,小学侧重识字写字考核,中学注重考试分数,大学则偏向学术成果评价,难以全程追踪学生语言能力的整体发展情况。评价结果也未能有效用于改进教

学和优化学段衔接,导致衔接问题反复出现、不断累积。

产生这些问题的根源主要在于:相关理论支持不足,对语言习得关键期、螺旋式教学等理论的实践应用不够深入;教育设计缺乏“大中小学一体化”的整体思维,各学段之间衔接较弱;而研究大多局限于单一学段,缺乏对衔接机制的系统性实证探索。要真正解决这些困境,需要构建一套“目标贯通、内容衔接、方法适配、资源协同、评价联动”的一体化衔接体系。

4 学段衔接的路径探索:现有研究中的策略构想述评

针对前述“五维断层”的系统性困境,学术界与研究实践者并未停留于问题诊断,而是从不同维度提出了富有建设性的策略构想与路径设想。这些构想虽散见于各具体研究之中,但综合来看,已初步勾勒出一个以“一体化”为核心、多主体协同的改革图景。

4.1 机制构建:从“分段设计”到“一体化图谱”的共识

破解目标与内容衔接断层的核心,在于建立跨学段的系统规划。对此,学界突出的共识是呼吁构建国家通用语言文字能力的系统性发展框架。万明钢、安洁等学者提出,需明确各学段从语音感知到跨文化交际的核心能力指标,形成清晰的进阶路径^[7]。有研究者提出建立“跨学段教研共同体”或“大中小学语言教育联盟”,以实现机制落地的关键组织保障,通过联合备课、学情会商等方式,将抽象的“衔接”理念转化为具体的教学实践。

4.2 教师发展:从“普适培训”到“分层精准赋能”的转向

针对教师能力衔接断层,现有研究尖锐地指出传统师资培训的“一刀切”弊端,并转向倡导“诊断-培训-认证-激励”一体化的精准支持体系。在此基础上,靶向性的培训方案应运而生,如对表达能力薄弱者强化实训,对文化涵养不足者增设相关模块。更具突破性的构想是将“国家通用语言文字教学能力认证”与职称评定、绩效考核挂钩,以此建立长效激励机制。此外,利用“名师工作坊”和数字化资源库,实现优质经验的跨区域、跨学段辐射,被认为是弥补民族地区师资短板、促进经验衔接的重要技术路径。

4.3 教学方法论:遵循语言习得规律的“螺旋上升”设计

为克服教学方法衔接上的割裂,研究普遍主张回归语言习得规律,设计贯穿大中小学的“螺旋上升”式教学体系。这一主张强调教学方法的连续性与发展性:

在小学阶段,应延续并发展学前阶段的叙事能力优势,采用游戏化、多感官教学以保持兴趣;至中学阶段,则需转向项目式学习、思辨表达训练,以匹配学生逻辑思维的发展需求;大学阶段则应深化语言与专业、社会的融合,通过学术实践与社会服务实现能力的应用与升华。

4.4 支持生态:整合“家校社”资源的协同育人网络

针对教育资源与环境衔接上的困境,当前的研究视角已不再局限于学校内部的投入,而是转向构建“家庭、学校、社区”协同育人的整体生态。在学校层面,对策主要集中在精准帮扶,特别是加强民族地区和农村学校的数字化教学资源建设,确保其与统编教材相匹配,从而缓解实体教学资源的短缺。在家庭层面,研究强调学校应主动引导,通过编写家庭指导手册、开设家长课堂、借助短视频平台等渠道,帮助家长提升语言教育的意识和能力,并推动开展像“家庭普通话日”这类常态化的实践活动。在社区层面,建议将语言推广融入社区治理和公共文化服务之中,依托新时代文明实践站等公共空间,营造使用普通话的社区氛围,逐步构建起“15分钟语言学习圈”。以上措施的最终目的,是让语言教育从学校的“单打独斗”,逐渐转变为全社会的“共同培育”。

4.5 评价改革:构建“三维一体”的多元动态追踪体系

为扭转评价与反馈的衔接断层,学界提出的改革方向是构建融合过程、能力与素养的“三维一体”评价体系。过程维度,主张建立学生语言成长电子档案,记录学习轨迹;能力维度,倡导采用“故事创编”“主题辩论”“学术汇报”等真实性任务,测评语言的运用水平;素养维度,则探索将文化认同、国家认同等难以量化的目标纳入评价范畴。其关键创新在于强调评价的“衔接”功能:一是开发纵向的“语言能力发展追踪工具”,实现对个体跨学段发展的持续监测;二是建立“评价-反馈-改进”的闭环,将测评数据用于教学诊断与学段衔接预警,从而使评价真正服务于教学优化与系统改进。

4.6 实施保障:制度、资源与技术的三重支撑

任何策略构想的长效落地,都离不开坚实的保障体系。现有研究对此形成了三重支撑的共识:制度保障上,主张将国家通用语言文字教育质量与学段衔接情况纳入教育督导评估核心指标,并建立跨教育、民族、财政等部门的协同工作机制,破除行政壁垒。面对资源

保障的问题,有必要建立中央与地方协同的专项经费机制,将投入持续向民族地区、农村等基础较为薄弱的学校倾斜,重点用于师资能力提升和数字化教学资源建设。在技术保障方面,可以借助教育数字化战略的推进,探索智能语音评测辅助发音纠正、基于大数据的学情分析与衔接预警,以及运用区块链技术建立学生语言能力发展档案,实现学习记录的连续性与可信性,从而为精准教学和系统性评价提供支撑。

总的来看,当前研究为国家通用语言文字教育的学段衔接问题描绘出了一幅相对完整的改革图景。但多数策略仍停留在理论探讨与局部试点阶段,其实际效果、推广可行性以及不同措施之间的协调配合,还有待通过更广泛、更长期的实证研究来验证。这也正是未来需要重点深入探索的方向。

5 未来展望:迈向高质量、一体化的国家通用语言文字教育新图景

未来,国家通用语言文字教育将朝着更高质量、更强整体性的方向发展,主要体现在教育范式转型、技术深度融合、育人生态重建以及与国家战略协同四个方面。

5.1 从“工具性教学”走向“素养性育人”

随着各学段语言能力发展体系的逐步贯通,国家通用语言文字教育将实现根本性的范式转变。未来的教学将不再局限于“识字写字、听说读写”等工具性目标,而是更深层次地融入学生核心素养的培养过程。在小学阶段,通过经典诵读和文化熏陶,播下文化认同的种子;在中学阶段,借助思辨表达和跨学科学习,锤炼理性沟通的能力;在大学阶段,结合学术训练与社会实践,培育胸怀家国的格局。这样的转变,将使语言教育真正成为铸牢中华民族共同体意识的重要载体。学生能够在语言实践中逐步实现从“使用语言”到“传承文化”、再到“参与共同体建设”的身份升华。同时进一步探究语言能力与国家认同、文化自信之间的内在联系与量化机制,为教育政策的制定提供更扎实的依据。

5.2 构建“精准-个性-沉浸”智慧教育新生态

人工智能与教育数字化将重塑语言学习体验。未来将形成“三层赋能”体系:基础层,智能语音评测系统实现发音精准诊断与即时反馈,解决民族地区师资短缺痛点;应用层,基于学习者画像的自适应平台推送个性化学习路径,如为方言背景学生定制纠音方案,为学优生拓展文化深度内容;生态层,VR/AR 技术创设“虚拟语言社区”,学生可在“数字敦煌”中诵读经典,在“云上边疆”开展跨区域语言实践。尤为关键的是,

技术应用将从“辅助工具”升维至“教育逻辑重构者”,大数据分析学段衔接断点,预警能力发展风险。同时需警惕“技术至上”陷阱,始终坚守“育人”本质,确保技术赋能服务于人的全面发展。

5.3 家校社协同育人生态

未来协同育人将突破当前“校内强化、校外弱化”的困境,形成有机共生的语言学习生态。学校将转型为“区域语言文化中心”,开放语言资源库、举办“社区普通话工作坊”;家庭通过“数字家校平台”接收定制化指导,亲子共读、家庭语言日等活动常态化;社区依托新时代文明实践站打造“15分钟语言学习圈”,将推普融入乡村振兴、基层治理。这种生态重构将使语言学习从“课堂任务”转化为“生活实践”,真正实现“语同音、心相通”。

5.4 服务国家战略:语言教育与民族复兴同频共振

国家通用语言文字教育将更深度融入国家发展大局。在边疆治理中,语言教育将与国家安全教育融合,培养既通晓国家通用语言文字、又熟悉边疆文化的复合型人才;在全球化背景下,高质量的语言教育将为“中文国际传播”筑牢国内根基,使中国学生具备用国家通用语言文字讲述中国故事的能力。

6 结语

展望未来,国家通用语言文字学校教育是嵌入中国式现代化进程的有机组成部分。它将以“高质量”为内核,以“一体化”为路径,以“共同体意识”为灵魂,在技术赋能与生态重构中焕发新生机。真正实现“书同文、语同音、心相通”,为中华民族伟大复兴筑牢语言文化根基,让每一个人都能在国家通用语言文字的滋养下坚定文化自信。

参考文献

- [1] 教育部,国家语委.“十四五”国家语言文字事业发展规划.(2021-11-30)
- [2] 石琳.新时代民族地区学前儿童国家通用语言文字教育:政策历程、创新实践与发展路向[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版),2025,57(4):39-49.
- [3] 王启涛.民族地区推广和普及国家通用语言文字工作的回顾和展望[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2023,44(7):1-18.
- [4] 仁青扎西,达娃,石梦茂.西藏小学藏族教师国家通用语言文字能力及其影响因素调查研究[J].西藏大学学报(社会科学版),2023,38(3):241-248.

- [5] 张军. 西藏自治区国家通用语言文字教育的实践与经验[J]. 民族语文, 2021(6): 3-14.
- [6] 任军. 地方高校国家通用语言文字教育服务铸牢中华民族共同体意识的使命与实践: 基于内蒙古民族大学的探索[J]. 民族教育研究, 2022, 33(4): 62-67.
- [7] 万明钢, 安洁. 国家通用语言文字教育是中华民族共同

体建设的基础[J]. 西北师大学报(社会科学版), 2022, 59(4): 52-58.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS