

马克思主义实践观视域下高校思政课实践教学基本形态的建构

胡志洋*, 甘贝贝

唐山师范学院 河北唐山

【摘要】基于马克思主义实践观与“三全育人”要求,针对高校思政课实践教学同质化、碎片化、表面化困境,提出体验式、探究式、服务式、虚拟仿真式四种基本形态。通过构建“全员联动”责任共同体、“全程贯通”育人链条、“全域融合”智慧治理体系等策略,形成覆盖“认知—情感—意志—行为”的完整育人链条,旨在为深化思政课教学改革、提升实践育人实效提供理论参考与实践路径。

【关键词】高校思政课;实践教学;基本形态;马克思主义实践观

【基金项目】唐山师范学院 2024 年教育教学改革研究项目(思政课程项目)(编号:2024JG01):高校思政课实践教学凡是转换研究——以唐山师范学院为例;唐山师范学院 2025 教研教改项目(编号:2025JGZD078):基于项目式学习“黄金标准”的高校思政课实践教学改革

【收稿日期】2025 年 9 月 15 日

【出刊日期】2025 年 10 月 15 日

【DOI】10.12208/j.ije.20250385

Construction of basic forms of practical teaching for ideological and political courses in universities from the perspective of Marxist Theory of Practice

Zhiyang Hu*, Beibei Gan

Tangshan Normal University, Tangshan, Hebei

【Abstract】Based on the Marxist theory of practice and targeting the challenges of homogenization, fragmentation, and superficiality in the practical teaching of ideological and political courses in universities, this study proposes four fundamental pedagogical forms: experiential learning, inquiry-based exploration, service-oriented engagement, and virtual simulation-based training. By establishing strategies such as an "all-staff collaborative" responsibility framework, an "end-to-end integrated" educational ecosystem, and an "omni-domain synergistic" intelligent governance system, the research constructs a holistic educational chain that spans "cognition-emotion-will-behavior cultivation. This approach aims to offer both theoretical insights and actionable pathways for advancing the reform of ideological and political education and enhancing the effectiveness of practical pedagogy in universities.

【Keywords】Ideological and political courses in colleges and universities; Practical teaching; Basic forms; Marxist conception of practice

当前“大思政课”建设的纵深推进将高校思政课实践教学推向了育人前沿。《教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)》(以下简称《纲要》)强调,要“加强和改进新时代学校思想政治教育”并进一步“拓展实践育人和网络育人空间和阵地”。2023 年,教育部发布了《普通高等学校马克思主义学院建设标准(2023 年版)》,提出“加强校内外多方联动,结合志愿服务、理论宣讲、社会调研等开展多样化的思政课实践教学”,这为高校思政课实践教学提供了清晰的政

策指引和操作框架,推动实践教学从“课堂延伸”向“思政小课堂与社会大课堂结合”转型升级。然而,在实践教学的具体推进过程中,诸多现实困境逐渐显现:部分高校的实践形式存在“同质化”倾向,活动设计缺乏创新与特色;育人逻辑呈现“碎片化”特征,各环节之间缺乏有机衔接;实施效果则陷入“表面化”窠臼,重形式轻内涵、重过程轻转化的问题突出,未能真正实现实践育人的深层目标。这些实践中的痛点与难点,凸显了对思政课实践教学基本形态进行系统研究的必要性。

*通讯作者:胡志洋(1988-)男,教育硕士,讲师,研究方向:思想政治教育。

概言之,厘清基本实践形态的育人逻辑,既是深化思政课教学改革的理论必然,也是回应“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”时代之间的实践需要。

1 高校思政课实践教学基本形态的建构逻辑

1.1 什么是高校思政课实践教学基本形态?

《现代汉语大词典》将“形态”一词定义为“事物在一定条件下的表现形式”夏惠贤教授把“课堂形态”解释为“课堂诸要素在一定时空背景下的复杂组合及动态表现形式”,课堂形态内涵通常包括“课堂的价值形态、课堂的空间形态、课堂的文化形态、课堂的组织与运作形态、课堂的教学形态、课堂的评价形态。”从一般形态学视角看,形态是事物在发展过程中形成的稳定存在形式,是内在本质与外在表现的统一,是一种能够反映事物核心属性的结构化呈现。所谓高校思政课实践教学形态,可以说是思政课实践教学内在育人逻辑的外在表现形式,是为实现“立德树人”目标而形成的稳定实践模式。高校思政课实践教学作为大学生必修的思政课程,其核心使命在于通过有组织、有计划的实践活动,引导学生自觉接受马克思主义理论,全面贯彻党的教育方针,它是达成立德树人根本目标的主阵地与核心载体。

既有研究对思政课实践教学形态的分类呈现多维度探索:一是王鉴教授团队提出的“三维路径论”,从学科实践、跨学科实践、综合实践三个维度构建框架,强调通过多元场景拓展育人广度;二是母小琳等学者聚焦“活动载体”差异,将形态划分为实地考察、社会调研、志愿服务等类型,主张通过形式创新提升参与度;曹文秀等从认知发展过程出发,构建“体验→认知→实践”的阶段形态,强调育人环节的递进性;也有研究基于技术应用程度,区分传统线下实践与虚拟仿真实践,关注数字化对实践时空局限的突破。

然而,现有研究存在三方面局限:其一,功能主义倾向。“三维路径论”虽搭建多维度框架,但未明确不同路径在具体育人场景中的协同逻辑,忽视育人主体间的对话关系构建,本质上属于功能主义教育观的投射,导致“全员育人”协作机制难以落地;其二,学段衔接断裂。“活动载体”分类聚焦形式多样性,但缺乏基于认知发展规律的学段间螺旋上升设计,与“全程育人”的渐进性要求脱节;其三,维度单一化。“技术应用”与“认知过程”的分类因聚焦单一维度,难以覆盖“认知—情感—意志—行为”的完整育人链条,无法实现“全方位育人”所需的资源整合与联动。

究其根源,多数研究受技术理性或分析哲学支配,

将实践教学拆解为孤立要素,忽视马克思“对象化活动”理论中人的全面发展与社会关系建构的统一性。这种碎片化研究范式导致实践教学未能充分体现马克思主义实践观的系统性,难以满足“三全育人”的综合要求。

马克思主义实践观为系统性实践教学形态框架提供了新视角:其“改造客观世界与塑造主观世界统一”的本质规定,为实践形态划分提供了哲学依据;“知、情、意、行”综合育人的特殊规律,则为形态设计确立了教育学基础。基于此,本文提出覆盖“认知—情感—意志—行为”全链条的实践形态体系,旨在破解当前实践教学的形式同质化、逻辑碎片化、效果表面化困境

1.2 哲学根基:马克思主义实践观

马克思主义实践观为思政课实践教学形态构建提供了根本理论依据。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中揭示:“环境的改变和人的活动或自我改变的一致,只能被看作是并合理地理解为革命的实践。”这一论断表明,实践是主体能动改造客观世界与塑造主观世界的统一过程,其双重维度与思政课“价值内化—行为外化”的育人目标高度契合。

(1) 实践的双重属性:对象化与主体性的辩证统一

马克思主义实践观强调实践的对象化属性。马克思指出“劳动的对象是人类生活的对象化”,思政课实践教学通过具象化、场景化的活动设计,将抽象理论转化为可感知的实践对象。例如:体验式实践通过红色教育基地的沉浸式场景,将历史叙事转化为可观察、可触摸的“对象性存在”;探究式实践引导学生运用矛盾分析法解剖社会问题,使理论工具转化为认知世界的“思想透镜”。同时,实践的主体性原则构成思政课实践形态的核心逻辑。马克思批判旧唯物主义的“直观反映论”,强调“人的感性活动是能动的”。思政课实践教学通过角色赋权实现主体性激活,如学生在“乡村振兴调研”中从“旁观者”转变为“问题发现者”;在“模拟联合国”辩论中从“知识接受者”升华为“价值建构者”。这种“对象化活动”与“主体性觉醒”的辩证统一,呼应了马克思主义关于“人通过实践确证自身本质”的哲学命题。

(2) 实践的历史生成性:动态演进的理论品格

马克思主义实践观具有鲜明的历史生成性。马克思指出“全部社会生活在本质上是实践的”,思政课实践形态必然随着社会实践发展而迭代升级,革命战争年代:以生产劳动与政治动员相结合的“战时实践”为主;改革开放时期:发展为以社会调查与理论研讨并重的“改革实践”;新时代语境下:催生出虚拟仿真、人

工智能等“数字实践”新形态。这种动态演进特性要求思政课实践教学必须回应时代课题。

(3) 实践的整全性逻辑: 超越传统实践观的独特优势

相较于其他哲学流派的实践理论, 马克思主义实践观具有显著优越性, 首先, 它超越了“经验主义”窠臼, 杜威将实践等同于“经验改造”, 但忽视了实践的社会历史属性。思政课实践教学以马克思主义实践观为根基, 既注重个体经验积累, 更强调社会关系建构。

1.3 思政课实践教学基本形态的特征

思政课实践教学作为落实立德树人根本任务的关键载体, 其核心特征由课程的政治性、育人性和实践性共同决定。这些特征既是区别于其他课程实践形态的本质标识, 也是体验式、探究式、服务式、虚拟仿真式四种基本形态实现育人价值的核心路径, 与实践教学内在的“认知—情感—意志—行为”培养逻辑形成深度呼应, 共同服务于“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的教育根本问题。

(1) 目标导向性: 价值引领的根本遵循

思政课实践教学始终以“立德树人”为根本旨归, 不同于专业课程的技能训练导向, 其实践设计始终围绕马克思主义理论传播展开。无论是红色教育基地的研学活动, 还是乡村振兴的实地调研, 其设计初衷都是引导学生在实践中感悟马克思主义的真理力量, 树立正确的世界观、人生观、价值观。红色教育基地的沉浸式教学让学生在历史场景中感悟真理力量; 乡村振兴调研使学生通过基层观察理解共同富裕的实践逻辑; 理论宣讲活动通过青年话语体系传播党的创新理论。这种目标导向性确保实践不偏离“为谁培养人”的核心命题, 使每项活动都成为价值引领的具象化载体。

(2) 理论关联性: 知识转化的关键纽带

理论关联性是思政课实践教学的根基, 实践教学通过“理论具象化—问题情境化—认知内生化的三阶转化机制, 实现教材体系向实践体系的创造性转化。在“马克思主义基本原理”课程中, 学生运用剩余价值理论分析共享经济运行机制, 通过数据对比揭示资本逻辑与劳动价值的深层矛盾; 在“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”教学中, 学生赴雄安新区等地调研改革开放实践, 直观理解“中国式现代化”的制度优势。这种紧密关联既避免实践沦为“观光式活动”, 又使抽象理论获得现实生命力。值得关注的是, 近年来各高校普遍建立的“课程思政实践资源库”, 通过整合红色文化资源、乡村振兴案例、科技创新成果等素材,

为理论具象化提供标准化支撑平台。

(3) 体验互动性: 主体建构的核心路径

体验互动性是思政课实践教学的活力源泉, 它强调学生主体的深度参与和反思。在实践教学中, 学生不再是被动的知识接受者, 而是实践活动的积极参与者和主动建构者。通过角色扮演、实地走访、公益服务等形式, 学生能够在与他人、与社会的互动中获得直观体验, 并在反思中实现认知的升华。例如, 在模拟政协提案活动中, 学生需要分组调研社会问题、撰写提案、进行辩论, 这一过程不仅让学生体验了民主协商的流程, 更促使他们深入思考自身在社会治理中的责任。同时, 实践后的分享会、反思报告等环节, 进一步推动学生将碎片化的体验上升为系统性的认知, 将感性的触动转化为理性的认同, 最终为“知、情、意、行”的统一奠定坚实基础。

这三项特征相互关联、缺一不可。目标导向性确保了实践教学的正确方向, 理论关联性保证了实践教学的深度, 体验互动性激活了实践教学的效能, 三者共同构成了思政课实践教学的鲜明标识, 使其在培养学生政治认同、思想认同、理论认同和情感认同的过程中发挥着不可替代的作用。

2 高校思政课实践教学基本形态的运行逻辑

2.1 体验式实践解构

按照库伯的说法, 体验式实践需通过四个步骤来建构。第一, 情境激活为前提, 这需要抽象理论转化为可感知对象, 能让学生在感官体验中建立初步认知; 第二, 互动探究式为基本途径, 学生可以通过研讨、辩论的方式深化对理论知识学习, 以“交互体验的内在张力增强情感与认知体量”; 第三, 以反思内化为枢纽, 学生通过“回顾主要知识点”第四以实践应用为落脚点, 学生将反思成果用于新实践, 形成螺旋上升。体验式实践是学生体验优先, 教师引导深入探究, 最后由学生主体自我感悟的具体过程, 这一过程通过对教育场景的转化, 推动学生学习从被动接受变到主动建构。

2.2 探究式实践解构

探究式实践应用十分广泛, 这种方式通过培养学生的主动思维与批判意识来解决现实问题。探究式实践基本遵循了马克思主义实践观中“实践—认识—再实践”辩证法则。探究式实践的运行围绕以下展开: 其一, 问题生成是起点, 它首先把思政理论转化为可探究的现实议题。其二, 协同探究既是必要过程也是重要方法, 协同探究特别要注意主体之间的“平等”, 对话教学理论强调, 师生双方需摒弃身份差异带来的话语霸

权,在相互倾听、质疑、回应中构建知识共识与价值共鸣,让学生在思想碰撞中实现“感性材料—理性分析”的转化。其三,理论建构是关键,这是从“感性到理性”从“抽象到具体”的重要标志,教师在此环节中不宜直接提供答案,而是引导学生自主建构知识体系,使思政课的理论权威转化为学生的思维能力。其四,实践应用是目的,把探究结论应用于新的实践场景,形成“问题—探究—结论—新问题”的螺旋上升。探究式实践形态按照问题引领、对话深化、理论提炼、实践反哺构建了完整的逻辑链,这彰显了思政课“以理服人”的特质,最终达成马克思主义认识论与思政教育规律的有机统一。

2.3 服务式实践解构

服务式实践连接思政“小课堂”与社会“大课堂”的重要载体,这是一种以促进学生成长为核心目的的志愿服务教学模式,思政课服务式实践的设计如下:一是通过社会需求调研锚定服务方向,结合思政课目标设计实践方案;二是在参与过程中引导学生运用矛盾分析法、阶级分析法等工具解析现实问题;三是批判性反思,通常通过日志、汇报等形式将感性体验升华为理性认知;四是通过服务对象的效果反馈来检验育人成效。这种设计有利于“知”“行”形成双向反馈,避免形式化。

2.4 虚拟仿真式实践解构

虚拟仿真式实践是思政课实践教学体系中不可或缺的补充形态,其作用机制体现为“情境—体验—认同”。虚拟仿真式实践是依托VR、AR等数字技术,通过突破时空局限,对历史场景、现实实践进行数字化复刻与重构的思政育人形态,这种实践形态往往能安全可控地创设高仿真、高压、价值冲突情境,让学生在模拟的“关键考验”中锻炼抉择能力和意志力,这是其他实践形态难以替代。在评价维度上,虚拟仿真实践能展现出独特的优势,它往往能够精准捕捉学生在虚拟场景中的交互行为、选择轨迹和决策过程,如停留时长、关注点热力图、冲突情境下的选项倾向、模拟决策链等,能为评估学生品德的形成、思维的变化提供量化的数据。

3 高校思政课基本实践形态的实践策略

3.1 构建“全员联动”责任共同体机制

解决好高校思政实践教学“碎片化”的问题关键在“人”,这既需要从制度层面构建“全员育人”的责任共同体,更需要从实践层面激活“主体性育人”的深层动能。依据《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》

关于“健全全员全过程全方位育人体制机制”的要求,亟需构建权责清晰、运转高效的责任共同体机制,实现从分散用力向系统发力的治理转型。一方面,健全的制度是基础,要建立学校—学院—教师三级责任落实机制,在学校层面发挥统筹引领作用,将思政实践教学纳入学校发展规划,制定明确的育人目标,各职能部门需要制定相应的课程标准、学分实施细则及质量评估要求,确保教学规范有序;同时要进一步整合第二课堂活动,将志愿服务、社会实践、党团教育等与思政实践课程无缝对接,建立统一的活动认证与学分转化通道,避免资源碎片化;二级学院则需立足学科特色,开发融合专业元素的定制化实践项目;校外实践基地需通过战略合作协议明确责任,提供红色教育、社区治理等特色场景,配备专业讲解员与实践导师,并参与过程评价,形成“校内统筹+校外联动”的权责网络,为协同育人奠定坚实制度根基。在此基础上,通过将教师指导质量、院系组织成效纳入考核评价,建立校地互利共赢的基地评价制度,设立专项基金奖励创新项目与优秀成果,创新动力激发机制以破解参与惰性难题。

3.2 打造“全程贯通”的螺旋式育人链条

习总书记强调要“循序渐进、螺旋上升地开设思政课”,这一要求深刻揭示了思想政治教育需遵循认知发展规律的本质。科尔伯格道德发展阶段理论指出,道德认知呈现“阶段性跃迁与连续性累积”的统一特征,即从外在规则服从到内在价值认同的渐进升华。该理论为思政教育“螺旋上升”的学理逻辑提供了关键支撑——它要求实践教学必须构建阶梯式进阶框架,实现价值培育从感性共鸣到理性自觉的螺旋式生成。基于此,思政实践教学须建立四年一贯制的实践教学体系:大一学生处于“情感认同期”以体验式为主导,通过红色场馆沉浸教学,如“重走校史红色路”新生课,触发政治情感共鸣;大二学生处于“理论深化期”,从体验式向探究式进阶,引导学生在重大命题辨析中实现理性淬炼;大三“意志行为转化期”可聚焦服务式实践,在真实场景责任践行中锤炼品质;大四“价值固化期”要突出跨形态融合,如借助综合化验证平台完成认知升华。

3.3 构筑“全域融合”的智慧治理体系

教育部《教育数字化战略行动纲要(2023-2025)》要求,“以数字技术为杠杆撬动资源、流程、决策的深度融合”,这为高校思政实践教学的精准性与效能的提升提出明确要求。在此框架下,一方面要依托国家“智慧教育平台”基础设施,绘制省域一体化的思政实践资

源数字地图。另一方面,要搭建集项目发布、过程记录、动态评价、学分认定、成果展示与资源共享于一体的一站式智慧管理平台,依托平台开展学情动态分析、资源使用效率评估及不同实践形态的育人效果对比研究,为优化实践教学设计、科学配置资源、制定精准化育人政策提供数据支撑,这种虚实结合的数字化生态系统,既突破了传统实践教学的时空限制,又通过技术赋能实现了育人资源的精准适配与效能倍增。

参考文献

- [1] 中共中央,国务院.教育强国建设规划纲要(2024—2035年)[EB/OL]. 2025-01-19 [2025-07-28].
- [2] 夏惠贤,王超.形态学视域下基础教育课堂形态表征与转型[J].课程.教材.教法,2025,45(03):21-29.
- [3] 侯才.“哲学形态学”视域中的马克思主义哲学发展史[J].哲学研究,2014(3):20.
- [4] 教育部.关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务

的意见(教基二〔2014〕4号)[Z].2014.

- [5] 刘莹,王鉴.中国基础教育实践育人的内涵、特征与路径[J].学术探索,2023,(06):133-139.
- [6] 母小琳.以人为本理念下的高校思政课实践教学模式的创新[C]//郑州市社会学学会,郑州大学社会工作系.郑州市社会学学会 2024 年学术年会论文集.西北大学现代学院,2024:86-87.
- [7] 曹文秀,李忠军.价值观形成的认知加工与培育路径探究[J].社会主义核心价值观研究,2021,7(06):49-56.
- [8] 阮智富,郭忠新.现代汉语大词典:上[Z].上海:上海辞书出版社,2009:1310.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS