

呼吸与危重症医学科护理实习教学中微课 结合 CBL 混合式教学法的成效研究

徐海娟

陕西省人民医院呼吸与危重症一科 陕西西安

【摘要】目的 探究微课结合 CBL 混合式教学法用于呼吸与危重症医学科护理实习教学中的成效。**方法** 选取 2024 年 10 月至 2025 年 10 月期间在本院呼吸与危重症医学科护理实习的 42 名实习护生，通过抽单双号法平均分组。一组 21 名护生进行传统教学设为参照组；一组 21 名护生进行微课结合 CBL 混合式教学设为研究组。对比两组的学习成效、教学质量等情况。**结果** 研究组教学质量评分均较参照组显著偏高 ($P < 0.05$)。研究组学习成效评分较参照组显著偏高 ($P < 0.05$)。**结论** 微课结合 CBL 混合式教学法用于呼吸与危重症医学科护理实习教学中，可有效改善教学质量，能显著提升实习护生的学习成效，应大力推广。

【关键词】 微课；CBL；呼吸与危重症医学科；成效

【收稿日期】 2026 年 1 月 6 日

【出刊日期】 2026 年 2 月 7 日

【DOI】 10.12208/j.ijnr.20260090

A study on the effectiveness of micro-lecture combined with CBL blended teaching method in nursing internship of respiratory and critical care medicine

Haijuan Xu

Department of Respiratory and Critical Care Medicine I, Shaanxi Provincial People's Hospital, Xi'an, Shaanxi

【Abstract】Objective To explore the effectiveness of the micro-lecture combined with CBL blended teaching method in the nursing internship teaching of the Department of Respiratory and Critical Care Medicine. **Methods** From October 2024 to October 2025, 42 nursing interns in the Department of Respiratory and Critical Care Medicine of our hospital were selected and evenly divided into two groups by the odd-even number method. One group of 21 interns received traditional teaching and was set as the control group; the other group of 21 interns received micro-lecture combined with CBL blended teaching and was set as the experimental group. The learning effectiveness and teaching quality of the two groups were compared. **Results** The teaching quality scores of the experimental group were significantly higher than those of the control group ($P < 0.05$). The learning effectiveness scores of the experimental group were significantly higher than those of the control group ($P < 0.05$). **Conclusion** The micro-lecture combined with CBL blended teaching method in the nursing internship teaching of the Department of Respiratory and Critical Care Medicine can effectively improve teaching quality and significantly enhance the learning effectiveness of interns, and should be widely promoted.

【Keywords】 Micro-lecture; CBL; Department of respiratory and critical care medicine; Effectiveness

由于呼吸与危重症医学科的带教老师工作任务繁重，鲜少能抽出充裕的时间，为实习护生提供全面系统的疾病理论知识与操作技能的讲解，导致实习护生在实习期间面临理解特定疾病及熟练掌握相应护理操作的挑战，进而影响了实习的整体效果^[1]。微课教学法则是以精炼的教学视频为核心，针对学科关键点和难点，打造出情景交融、灵活多样的在线课程资源^[2]。CBL 是指案例教学法，依据学习目标，利用临床案例来生动阐

述理论知识，在这一过程中，学生得以充分展现其主观能动性^[3]。本次研究以 2024 年 10 月至 2025 年 10 月期间在本院呼吸与危重症医学科护理实习的 42 名实习护生为例，对比分析微课结合 CBL 混合式教学法在实践教学中的成效，内容如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取 2024 年 10 月至 2025 年 10 月期间在本院呼

吸与危重症医学科护理实习的 42 名实习护生,通过抽单双号法平均分组。参照组 21 名中,男性 2 名,女性 19 名。年龄范围 20-24 岁,年龄均值(22.42±0.25)岁。研究组 21 名中,男性 3 名,女性 18 名。年龄范围 20-24 岁,年龄均值(22.51±0.32)岁。对比两组一般资料($P>0.05$),可比性较强。

1.2 方法

参照组实习护生进行传统教学,具体措施^[4]:传统教学融合了导师个别指导与病房教学查房的方式开展教学活动。实习护士进入科室开始,导师会明确指出在实习阶段必须掌握的理论知识要点。在实习过程中,导师将每周安排 1 至 2 次的理论讲授,采取 PPT 的形式进行讲解。实习护士在结束实习前,需完成对 1 例患者的护理查房任务,此过程中将由导师亲自指导其进行必要的问诊、体格检查以及病历记录工作。

研究组实习护生进行微课结合 CBL 混合式教学,具体措施:(1)教学设计。指派 11 位内科护理学的学院教师及呼吸与危重症医学科的资深临床护士,共同组织了一系列深入的研讨小组。基于学院教学核心要点、实习护生的临床实习纲领,并根据呼吸与危重症医学科各个护理单元的专业特色,以及新近发展的业务与技术护理中的应用,设计教学目标和丰富多样的教学内容。(2)制定微课任务单。教学目标及内容的设计制定的微课教学任务单,主要为支气管扩张、支气管哮喘、慢性阻塞性肺疾病患者的护理,以及慢性血栓栓塞性肺动脉高压、肺血栓栓塞症、社区获得性肺炎的观察与护理重点,同时还涉及肺心病、急性呼吸衰竭患者的护理技巧。(3)录制微课。编写脚本、设定场景、启动拍摄、储存回放。在保存过程中,选取占用空间较小且兼容多种播放器的 MP4 格式。(4)教学案例的选择。精选典型病患案例,以全面呈现疾病的发生及进展过程,同时彰显呼吸与危重症医学科护理工作的特色。围绕大咯血、急性呼吸衰竭、急性哮喘发作、慢性阻塞性肺病急性加重期、急性肺栓塞复发、支气管扩张并发咯血、急性肺栓塞等七种情况,设计了相应的教学案例。每个案例包含特定情景设定、问诊关键点、观察与评估方法、潜在问题预判、临床问题处理策略及护理关键点,以及健康教育的相关内容。(5)案例教学。将 7 个教学案例资料分发给实习护生,让其自由结成小组,协作进行资料的查阅,针对案例展开深入的分析与评判。各小组成员间的分工自行商定,并将在 1 周内完成学习任务。第 2 周,带教老师提供相应的微课资源,学生们需结合微课内容,对案例进行进一步讨论,探究

疾病的病理生理机制,深化对临床症状的理解,并明确相应的处理策略,此阶段的学习。第 3-4 周,进入课堂讨论与总结环节,实习护生将在课堂上展示前两周的学习成果,指导老师将对其进行细致点评和总结,指出其中的不足与错误,并对存疑之处进行详尽的阐释,对重点及难点进行梳理和归纳。

1.3 指标观察

(1)教学质量评价:应用自拟教学质量调查表对两组教学质量进行客观评价,包括教学氛围、教学内容丰富性、教学形式新颖性、教学满意度等方面,分值为 0-10 分,评分与教学质量呈正比。(2)学习成效评价:应用专家咨询法确定问卷条目对两组学习成效进行客观评价,包括人际沟通能力、实践能力、学习效率、团队合作程度、参与度、学习主动性等方面,分值为 0-10 分,评分与学习成效呈正比。

1.4 统计学分析

通过 SPSS 25.0 系统对试验数据进行对比分析,用($\bar{x} \pm s$)表示学习成效评分等计量数据,用 t 完成检验。差异 $P<0.05$ 时,具有统计学意义。

2 结果

2.1 教学质量评分比较

研究组教学氛围、教学内容丰富性、教学形式新颖性等教学质量评分均较参照组显著偏高($P<0.05$),详见表 1。

2.2 学习成效评分比较

研究组实践能力、学习效率、学习主动性等学习成效评分较参照组显著偏高($P<0.05$),详见表 2。

3 讨论

呼吸与危重症医学作为内科学的核心分支,护理与心血管等其他系统疾病紧密相关,对实习护生的临床素养提出了较高要求。传统临床教学模式中,实习护生进入科室后通常由多位老师分别指导,教学内容较分散、随机,实习护生的学习过程较为被动,难以实现理论与实践的有机结合,这对他们临床知识的吸收与应用造成了不利影响^[5]。微课利用视频形式精准地展现知识点,针对教学内容的重点与难点进行深入讲解,学习目标明确而单一,便于学生在预习与复习时灵活运用,从而有效掌握各项知识点^[6]。CBL 教学法是以典型的临床病例为参照,通过小组讨论的形式对病例进行深入探讨,这种方式能够极大地激发学生的学习主动性与积极性。同时,带教老师在解答学生提出问题的过程中,也能不断提升自身的知识储备,实现满意的教学效果^[7]。

表 1 两组教学质量评分对比分析表 ($\bar{x} \pm s$, 分)

分组	人数	教学形式新颖性	教学内容丰富性	教学氛围	教学满意度
参照组	21	4.07±0.48	5.13±0.27	6.42±0.23	6.62±0.43
研究组	21	7.46±0.31	8.68±0.44	8.68±0.34	8.68±0.37
t	-	5.4152	6.5385	4.7315	4.5742
P	-	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

表 2 两组学习成效评分对比分析表 ($\bar{x} \pm s$, 分)

分组	人数	学习主动性	参与度	团队合作程度
对照组	21	4.58±0.62	5.18±0.31	4.73±0.51
研究组	21	7.76±0.51	8.77±0.39	8.58±0.29
t	-	5.7282	6.2189	7.9122
P	-	<0.05	<0.05	<0.05
分组	人数	学习效率	实践能力	人际沟通能力
对照组	21	5.73±0.47	5.15±0.46	6.31±0.65
研究组	21	8.72±0.41	8.53±0.52	9.28±0.46
t	-	6.8472	6.6328	6.7726
P	-	<0.05	<0.05	<0.05

本次研究结果显示,研究组教学氛围、教学内容丰富性、教学形式新颖性等教学质量评分均较参照组显著偏高;分析认为,微课教学能系统地向实习护生传授常见疾病护理的关键要点,CBL 依托经典教学病例进行深入引导,激发实习护生对疾病成因、进展及其处理策略的深入探究^[8]。教学方式更新颖、内容更丰富,从而有效提升了临床带教的满意度与教学质量。研究组实践能力、学习效率、学习主动性等学习成效评分较参照组显著偏高;究其原因,微课结合 CBL 混合式教学法以临床病例为出发点,促使实习护生思考如何对患者进行有效护理,助力其顺利完成从实习护生到责任护士的角色转换;实习护生还需掌握如何利用图书馆资源,进行文献检索,从而增强发现问题和解决问题的能力;小组讨论则有助于实习护生全面学习专业知识,为实习护生提供了一个交流理论知识的平台,进一步激发了他们的学习积极性,锻炼了独立思考能力,从而使其自身综合能力得到全面提高。

综上所述,微课结合 CBL 混合式教学法用于呼吸与危重症医学科医学科护理实习教学中,可有效改善教学质量,能显著提升实习护生的学习成效,应大力推广。

参考文献

- [1] 张爱莲.PBL 结合以案例为中心双轨式教学方法在临床护理实习生带教中的应用[J].中国继续医学教育,2018,

9(4):25-27.

- [2] 冯芳.PBL 结合 CBL 教学法在重症医学科临床教学中的应用研究[J].中国继续医学教育,2016,8(14):15-17.
- [3] 张虎.基于微信平台的 CBL+PBL 联合教学法在呼吸系统影像本科教学中的应用[J].实用放射学杂志,2021(3):122-123.
- [4] 唐弋均.PBL 结合 CBL 教学法在重症医学科临床教学中的应用[J].医药前沿,2018,8(21):392-393.
- [5] 刘国华.基于微信平台的 CBL 教学法在呼吸科临床教学中的意义探讨[J].中国卫生产业,2018,15(10):147-148.
- [6] 牟密.PBL 与 CBL 相结合的教学模式在呼吸与危重症科临床见习中的应用价值分析[J].中文科技期刊数据库(引文版)医药卫生,2021(2):173-175.
- [7] 邓学梅.PBL 结合 CBL 教学方法在重症医学科护理规培带教中的应用[J].中国科技期刊数据库医药,2022(5):136-139.
- [8] 孙桂莉.呼吸危重症教学中 PBL 和 CBL 教学法的应用效果对比研究[J].中国卫生产业,2019,16(26):131.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS