

基于有声思维的高中英语写作高水平者与中间水平者元认知策略使用差异研究

周倩

西华师范大学 四川南充

【摘要】元认知即是认知的认知，是对认知的自我管理。元认知策略是指计划，管理，监控，评估认知行为的认知活动，这些活动的操作对象是指的其他认知活动而不是具体的认知问题。元认知策略一般指学习者用以计划、管理、监控和评估学习的策略。写作是独特的认知活动过程，在此过程中，元认知策略起着极其重要的作用。但是在实际的高中英语写作中，学生的写作水平参差不齐，不少写作水平较低的学生很少甚至不会运用元认知策略，造成写作水平低下。因此本文通过有声思维的研究方法，探究高中英语写作高水平者和中间水平者在写作中元认知策略的使用以及差异情况。

【关键词】有声思维；元认知策略；英语写作

【基金项目】2022 年度南充市社会科学规划项目（基于有声思维的高中英语写作高水平者和中间水平者元认知策略使用差异研究 编号 NC22C441）

A study on the difference in the use of metacognitive strategies between high-level and intermediate-level students in high school English writing based on thinking aloud

Qian Zhou

China West Normal University, Nanchong city, Sichuan Province

【Abstract】Metacognition is the cognition of cognition and the self-management of cognition. Metacognitive strategies are cognitive activities that plan, manage, monitor, and evaluate cognitive behaviors that operate on other cognitive activities rather than specific cognitive problems. Metacognitive strategies generally refer to the strategies learners use to plan, manage, monitor and evaluate learning. Writing is a unique cognitive activity process, in which metacognitive strategies play an extremely important role. However, in the actual high school English writing, students' writing level is uneven, and many students with low writing level rarely or even don't use metacognitive strategies, resulting in low writing level. Therefore, this paper uses the research method of thinking aloud to explore the use and differences of metacognitive strategies in writing between high-level and intermediate-level high school English writers.

【Keywords】thinking aloud; metacognitive strategies; English writing

1 引言

《普通高中英语课程标准》（2017）把英语语言技能分为听、说、读、看、写五个方面。其中，写作作为一种表达性技能，具有很强的综合性，不仅考验语言学习者基础知识的积累，而且考验学习者的组织、分析和表达能力。同时，写作在高考英语中的比重约占 1/6，对英语总体成绩有很大影响。基于写作的地位和作用，提高写作能力对高中生的英语学

习具有重要意义。《普通高中英语课程标准》（2017）提出发展学生运用学习策略的能力是提高学生学习能力的主要途径，是教学的重要内容，也是英语学科核心素养的重要组成部分，对高中英语学习策略及元认知策略的使用提出了明确而具体的要求，指出在英语教学中要充分融入对学生元认知策略的培养，发展学生自主学习的习惯和能力，促进学生终身学习能力的发展（教育部，2018）。但实际上在高

中英语写作中,学生的写作水平参差不齐,有的学生知道并能使用元认知策略来帮助调控自己的写作过程,则有助于自身英语认知水平的提高。而有的学生在进行英语写作时,使用元认知策略较少或应用不当,甚至很多学生不懂得如何运用元认知策略,则容易造成不理想的写作效果。因此笔者设想写作水平的高低是否与元认知策略的使用有关。基于此本文将主要通过调查问卷的定量研究,访谈和有声思维的定性研究方法,探究高中英语写作高水平者和中间水平者在元认知策略上的使用差异情况,并根据研究结果提出改善中间水平者写作水平的方法建议。

2 选题意义

国内外学者将元认知策略理论应用到英语写作教学的成果日益丰硕。众多研究发现元认知策略指导写作教学具有重要意义。但是,从文献整理中发现,现有研究多集中于大学生,笔者认为对高中生这一庞大群体的写作元认知策略使用现状展开调查,将会丰富元认知策略理论指导写作教学的研究对象。本文探究高中英语写作高水平者与中间水平者元认知策略的使用差异,能够揭示两者在元认知策略使用上的差异,有助于教师和学生意识到元认知策略的重要性,有助于提取或展示高水平学生的策略技巧以便巩固系统使用。此外,本研究从高中生这一群体出发,验证元认知策略在英语写作教学中是否具有指导意义,一方面可以承接前人的研究,另一方面也希望为后来学者的研究提供更多的样本。

3 国内外该研究的研究现状

国外许多研究表明,元认知策略在英语学习过程中发挥了积极的作用(Wenden, 1991; Zhang, 2014),首先体现在增强学习者各项语言技能方面。O' Malley & Chamot 认为元认知策略是在元认知知识的基础上为实现认知目标而采取的一系列认知活动,它包括对学习过程的计划、监控和评价(O' Malley & Chamot, 2001)。Conti (2001)将 10 名不同水平的学习者分为实验组和对照组,对其进行了为期一年的历时研究,结果表明,经过元认知策略培训的实验组,其对写作常见错误的监控能力和自我修改能力均有显著提升。与此类似,诸多研究均采用历时研究方法,揭示了元认知策略的训练和使用对英语写作水平提升的显著作用(Nguyen,

2016; Panahandeh & Asl, 2014)。国内对元认知和元认知策略的研究始于 20 世纪 90 年代初。最初,它主要是向国内介绍国外有关元认知策略的理论,然后逐渐发展成为理论应用于教学实践的研究。《高中英语课程标准》(2017)提出元认知策略指学生为了提高英语学习效率,计划、监控、评价、反思和调整学习过程或学习结果的策略。文秋芳(2004)将元认知策略定义为管理策略,认为管理策略不仅管理认知过程,而且管理情感过程。郑敏(2000)将学习策略定义为一种上位学习策略,她指出元认知策略不仅监控学习过程本身,而且监控间接策略,情感策略、交际策略等。路文军(2006)自制了英语写作元认知问卷并结合英语测试卷对北京物资学院英语专业的 120 名学生进行了相关调查。结果表明,(1)学生总体的写作元认知频率处于中、高水平。(2)高、低分组的学生写作元认知水平存在明显差异。

(3)在四项元认知策略构成因素中,写作计划和选择注意两个因素对写作成绩的影响较大。李琳,罗金才(2010)同样也运用问卷和测试相结合的方式对上海大学英语专业二年级的 40 名学生进行了调查。结果表明,这些学生的写作元认知策略运用频率也处于中、高水平,且高、低分组在自我评价策略上的差异最大。与路文军的研究结果不同的是他们调查发现,除了计划策略,自我管理策略与成绩的相关性也较大,而且学生对这两项策略的掌握并不理想。

4 理论基础

元认知理论是由美国心理学家弗拉维尔提出的,指的是关于个人对自己认知过程的知识 and 调节这些过程的能力,对思维和学习活动的知识和控制。弗拉维尔认为:“元认知是个体对自己认知领域进行的反思和控制、是对认知的认知。它有三种分类:计划策略、监控策略、调节策略。”元认知理论指出:教师的作用是教学生反思并剖析自己的学习过程,并在此过程中调节自己的学习策略,为日后类似知识的学习提供经验。通过学生自我反思和评价自己的学习过程,从而提高学生的元认知水平。元认知是促进学生学会学习的关键,学生有了元认知能力,就会成为学习的主人,提高与发展自己的学习能力。布朗指出:“元认知理论是千分看重个体对自己学习与认知过程的控制及有关因素的协调,而恰恰是

送些十分有助于培养学生的自主学习和自我发展的能力。”

5 研究过程

5.1 有声思维法在高中英语写作中的应用

有声思维是指将有声思维表述成口述, 根据口述时间与任务时间之间的关系, 将口述分为共时口述和事后口述。有声思维即是有声的思考或将思维有声化, 受试者在完成某项任务的过程中, 讲出头脑里产生的各种信息。通过有声思维法将学生写作过程有声化, 并转写成文字, 以更深刻形象地知晓受试者写作过程中的元认知策略运用情况, 从而研究在英语写作中, 写作高水平者与写作中间水平者在使用元认知策略中的具体差异。

5.2 高水平写作者与中间水平写作者元认知策略使用差异

有声思维测试发现: 写作高水平者和中间水平者都不同程度的使用了元认知策略, 但不管是在元认知策略整体使用上还是各项分策略使用上高水平者都高于中间水平者, 其中高低水平者监控策略的使用程度都最高, 说明都比较注重写作中监控策略的使用。而评价类策略中两者差异最明显, 说明评价策略的使用对写作水平有很大的影响。写作高水平者和中间水平者都不同程度的使用了计划、注意、监控和评价策略。其中, 高水平者较低中间水平者计划策略的使用更具体更有效, 监控策略的使用更完备更全面; 注意策略中高水平者也有多处涉及; 评价策略的使用中, 从有声思维结果来看高水平测试者和中间水平者都鲜有涉及。笔者发现在写作过程中, 虽然高水平测试者和中间水平测试者都能或多或少的运用到元认知策略的四大方面, 其中监控策略使用程度最高。但总的来讲, 四项分策略中高水平者运用程度都高于中间水平者, 但两者评价策略的运用都不足, 这提醒我们在今后的写作教学中, 应注重对学生写作后评价反思策略的培养。

6 研究结论

高中英语写作过程中, 学生涉及了元认知策略的运用, 但是在写作过程中元认知策略的使用程度总体较低, 总策略以及四项分策略的使用程度均属于中低程度, 其中监控策略的使用程度相对于计划、管理和评价策略来说高一些, 说明学生们在写作过程中能对自己的写作行为进行不同程度的监控。其

中计划策略与评价策略使用程度较低, 且计划策略最低, 说明在高中英语写作中, 学生不善于对写作学习活动进行计划与评价, 很大程度上造成了写作水平的不理想。

参考文献

- [1] 文秋芳. 英语学习者动机、观念、策略的变化规律与特点[J]. 外语教学与研究, 2003(2).
- [2] 教育部. 2018. 普通高中英语课程标准(2017年版)[M]. 北京: 人民教育出版社.
- [3] Conti, J. 2001. Responding to problems in written English using a student self-monitoring technique [J]. *ELT Journal*, 44(4): 86-93.
- [4] Wenden, A. 1991. *Learner Strategies for Learner Autonomy* [M]. New York: Prentice Hall.
- [5] Nguyen, H. T. 2016. Peer feedback practice in EFL tertiary writing classes [J]. *English Language Teaching*, 9(6): 76-91.
- [6] 董晓宇、战菊. 2019. 英语写作教学中学生的元认知特征研究——知识、体验与策略 [J]. *中国外语*, (1): 62-70.
- [7] 文秋芳. 英语学习策略理论研究[M]. 陕西: 陕西师范大学出版社, 2004.
- [8] 路文军. 元认知策略与英语写作的关系[J]. *外语与外语教学*, 2006(9): 25-27.
- [9] 李琳, 罗金才. 英语专业基础阶段学生写作中元认知策略使用调查研究[J]. *东南大学学报*, 2010(1): 205-208.
- [10] O' Malley J. M. & Chamot A. U. *Learning Strategies in Second Language Acquisition* [M]. 上海外语教育出版社, 2001.
- [11] 郑敏. 对语言学习策略分类框架的质疑——兼评元认知策略的地位[J]. *外语与外语教学*, 2000(12): 33-35.
- [12] 文秋芳. 英语学习策略论[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 1996(1): 74, 218-219.
- [13] 郭纯洁. 有声思维法[M]. 外语教学与研究出版社, 2007.
- [14] Conti, J. 2001. Responding to problems in written English using a student self-monitoring technique [J]. *ELT Journal*, 44(4): 86-93.
- [15] Nguyen, H. T. 2016. Peer feedback practice in EFL tertiary writing classes [J]. *English Language Teaching*, 9(6): 76-91.

- [16] Panahandeh, E. & Asl, S. E. 2014. The effect of planning and monitoring as meta-cognitive strategies on Iranian EFL learners' argumentative writing accuracy [J]. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 98: 1409-1416.
- [17] Phakiti, A. 2003. A closer look at the relationship of cognitive and metacognitive strategies use to EFL reading achievement test performance [J]. *Language Testing*, 20(1): 26-56.
- [18] 刘慧君. 2004. 元认知策略与英语阅读的关系[J]. *外语与外语教学*, (12): 24-26.
- [19] 秦利民、Lawrence Jun Zhang. 2017. 多媒体环境下英语写作者元认知策略量表的研制与开发[J]. *外语电化教学*, (3): 28-36.
- [20] 秦晓晴. 2003. 外语教学研究中的定量数据分析 [M]. 武汉: 华中科技大学出版社.
- [21] 孙明、李涛. 2010. 以课外阅读训练高中学生的词汇学习策略 [J]. *中小学外语教学(中学篇)*, (8): 18-24.
- [22] 杨善江. 2007. 元认知策略在高中英语听力教学中的运用 [J]. *中小学外语教学(中学篇)*, (5): 9-13.
- [23] 张殿玉. 2005. 英语学习策略与自主学习 [J]. *外语教学*, (1): 52-58.
- [24] 张萱. 2005. 基础阶段英语专业学生元认知策略调查[J]. *解放军外国语学院学报*, (3): 59-62.
- [25] Carrell, P.L. Metacognition and EFL/ESL Reading. In Hartman, H. J.(ed.). *Metacognition in Learning and Instruction: Theory, Research and Practice*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 2001: 76-86.
- [26] 邓巧玲. 中国非英语专业大学生听力元认知知识、听力焦虑和听力水平的相关性研究[J]. *外语教学*, 2015, 9(36).
- [27] 杜鹃. 元认知策略与提升外刊阅读能力相关性分析[J]. *外语与外语教学*, 2016.
- [28] 官学军. 学生语言学习策略的量化研究与分析. *外语与外语教学*, 2008, (6).
- [29] 孔文, 李清华. 英语专业学生元认知和认知策略使用与英语水平关系的研究. *现代外语(季刊)*, 2012, 31(2).
- [30] 刘莺. 大学英语阅读低分者元认知策略培训的有效性研究[J]. *外语与外语教学*, 2009, (10).
- [31] 刘龙霞. 英语专业高低水平者元认知写作策略的使用对比研究[D]. 云南师范大学, 2016.
- [32] 王幼琨. 阅读能力、阅读元认知策略与自我效能感的相关性研究[J]. *教育评论*, 2015(3).
- [33] 瞿莉莉. 基于有声思维法的 EFL 阅读策略与元认知意识研究[J]. *外语界*, 2014(4): 34-35.
- [34] 赵国霞, 桑紫林. 听力高水平者与低水平者策略使用差异研究[J]. *外语教学理论与实践*, 2016(1).
- [35] 赵护林. TEM8 汉英与英汉翻译过程对比研究——一项基于有声思维法的实证研究[D]. 重庆大学, 2011.
- [36] 邹娟娟. 非英语专业学生元认知听力策略调查研究[J]. *外语与外语教学*, 2016(10): 25-26.

收稿日期: 2022 年 4 月 2 日

出刊日期: 2022 年 4 月 7 日

引用本文: 周倩, 基于有声思维的高中英语写作高水平者与中间水平者元认知策略使用差异研究[J]. *中小学教育研究*, 2022, 1(1): 17-20.

DOI: 10.12208/j.jrpe.20220005

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS