

“分组 PBL” 带教模式在腰椎间盘突出症单病种教学中的研究

衣 哲

广东省阳春市人民医院 广东阳春

【摘要】目的 分析讨论“分组 PBL”带教模式在腰椎间盘突出症单病种教学中的应用效果。**方法** 选择 2023 年 1 月-2025 年 1 月我院临床实习生 30 例为研究对象,随机分为观察组(“分组 PBL”带教模式)与对照组(常规带教模式),将腰椎间盘突出症作为单病种示教模型,比较两组实习生成绩考核结果与教学满意度、学习效果。**结果** 观察组实习生成绩考核结果[理论成绩(93.12 ± 5.42)分,操作技能(90.14 ± 5.37)分,学生互评(96.53 ± 4.32)分,教师评分(92.56 ± 2.37)分,综合素质(94.86 ± 3.56)分]明显优于对照组($P < 0.05$);观察组对于教学满意度[教学行为(28.12 ± 2.63)分,教学节奏(27.11 ± 2.64)分,教学效果(28.18 ± 2.31)分,教学内容(27.32 ± 2.33)分,课程安排(28.76 ± 2.26)分,教学态度(27.32 ± 2.14)分,工作责任感(28.69 ± 2.54)分]高于对照组($P < 0.05$);观察组学习效果[独立学习能力(44.96 ± 5.47)分,团队协作能力(43.87 ± 4.79)分,临床思维能力(45.22 ± 5.07)分,学习自主性(45.48 ± 4.32)分]高于对照组($P < 0.05$)。**结论** 在腰椎间盘突出症单病种教学中,采用“分组 PBL”带教模式效果明显,值得广泛推广与应用。

【关键词】 “分组 PBL”带教模式;腰椎间盘突出症;单病种教学;成绩考核

【收稿日期】 2025 年 6 月 20 日

【出刊日期】 2025 年 7 月 25 日

【DOI】 10.12208/j.ijcr.20250332

Research on the teaching mode of "grouped PBL" in the teaching of single disease of lumbar disc herniation

Zhe Yi

Yangchun People's Hospital, Guangdong Province, Yangchun, Guangdong

【Abstract】Objective To analyze and discuss the application effect of the "grouped PBL" teaching mode in the teaching of single disease of lumbar disc herniation. **Methods** 30 clinical interns from our hospital from January 2023 to May 2025 were selected as the research subjects and randomly divided into an observation group ("grouped PBL" teaching mode) and a control group (conventional teaching mode). Lumbar disc herniation was used as a single disease teaching model, and the performance assessment results, teaching satisfaction, and learning outcomes of the two groups of interns were compared. **Results** The performance evaluation results of the observation group interns [theoretical score (93.12 ± 5.42) points, operational skills (90.14 ± 5.37) points, student peer evaluation (96.53 ± 4.32) points, teacher rating (92.56 ± 2.37) points, comprehensive quality (94.86 ± 3.56) points] were significantly better than those of the control group ($P < 0.05$); The observation group had higher satisfaction with teaching [teaching behavior (28.12 ± 2.63) points, teaching rhythm (27.11 ± 2.64) points, teaching effectiveness (28.18 ± 2.31) points, teaching content (27.32 ± 2.33) points, course arrangement (28.76 ± 2.26) points, teaching attitude (27.32 ± 2.14) points, and work responsibility (28.69 ± 2.54) points] than the control group ($P < 0.05$); The learning effect of the observation group [independent learning ability (44.96 ± 5.47) points, teamwork ability (43.87 ± 4.79) points, clinical thinking ability (45.22 ± 5.07) points, learning autonomy (45.48 ± 4.32) points] was higher than that of the control group ($P < 0.05$). **Conclusion** In the teaching of single disease of lumbar disc herniation, the use of the "grouped PBL" teaching mode has significant effects and is worthy of wide promotion and application.

【Keywords】 "Group PBL" teaching mode; Lumbar disc herniation; Single disease teaching; Performance assessment

随着中国人口老龄化的加剧,临床上对高素质医务人员的需求也在逐年增加。为了满足对医务人员日益增长的需求,需要对临床实习生进行标准培训,终身学习体系是中国继续教育和医学的重要组成部分,对培养高素质的医学人才负有重要责任^[1]。腰椎间盘突出症也被认为是脊椎退行性疾病,是导致背部和小腿疼痛的主要原因。因为这种疾病通常是由脊椎的退行性变化引起的,当纤维环完全或完全断裂时,髓核突出会导致神经根和马尾神经受到影响,引起疼痛等症状^[2]。护理人员在提供基础医疗服务方面具有重要作用,需要具备快速与患者沟通并获取必要的医学专业知识的能力,以减少疾病、死亡和残疾的发生^[3]。因此实习生在临床学习中需要学习方面较多,常规带教法目前效果较为不理想,PBL 教学法即问题驱动式教学法,目的是使学生具备解决问题和团队合作的能力^[4]。PBL 教学法基于建构主义理论,视学生为积极建构自有知识的主体,而非被动接受知识的对象。我院将“分组 PBL”带教模式引入临床带教中,本次研究即分析讨论“分组 PBL”带教模式在腰椎间盘突出症单病种教学中的应用效果,具体报告如下。

1 资料与方法

1.1 资料

研究以我院 2023 年 1 月-2025 年 1 月我院临床实习生 30 例为研究对象,随机分为观察组(15 例,男 8 例,女 7 例,年龄 20~26 岁,平均 (23.20 ± 1.31) 岁)与对照组(15 例,男 7 例,女 8 例,年龄 21~25 岁,平均 (24.00 ± 1.34) 岁)。一般资料无统计学意义($P > 0.05$)。

1.2 方法

1.2.1 对照组

对照组为带教模式:临床实习生在带教在老师的指导下,通过详细的解释和演示,学生可以理解腰椎间盘突出症的治疗操作原理、预防措施、工作步骤等,在实践中加强和深化对理论知识的理解,掌握实验技能和方法。

1.2.2 观察组

观察组为“分组 PBL”带教模式:(1)分组:PBL 教学法中小组合作学习是关键内容,首先需要根据人数将学生随机分成合适学习小组,根据教材所要求的情景设置,规划每个模块需完成的学习时间为 3~5 学时。(2)教学计划:根据教学目标,安排一系列腰椎间盘突出症的病例,并提出一系列问题,如:有关缓解颈肩腰腿痛相关的疾病资料、康复功能操、腰椎间盘突出

出症病理机制、临床表现以及在声像图上的变化等。将这些问题整理成手册,并提前 1 周分发给学生,同时推荐相关参考书和网站查询参考资料的位置。(3)资料查询:小组负责人安排组员们利用业余时间进行资料查询,以解决问题,并引导学生提出解决腰椎间盘突出症教学中问题的方案。对于课前自学无法解答的疑问进行总结,形成书面材料。在课堂上,小组展开讨论,汇报由每个小组内部选派的一名代表完成,其他小组则提出疑问。教师及时纠正、补充、评价讨论的结果。

(4)教师指导学生观看教学视频录像,对于难度较大的操作步骤进行现场示范,而简单的步骤则由学生进行展示。之后,学生进行情景模拟的演练。(5)情景模拟演练结束后,各小组选出 1 名学生参加小组操作竞赛。比赛中,各组使用其他小组成员扮演的标准化患者进行操作。教师对学生的自主学习的精神等方面进行评价和肯定。同时,教师们也找出不足并提出改进意见。整个教学过程中通过师生之间密切合作,确保教学的顺利进行。与此同时,可以与学生进行角色互换,充分体现出学生的主体性。在进行教学之前,学生主动与教师进行合作,设计相关问题既要包括腰椎间盘突出症治疗理论知识、同时要包含腰椎间盘突出症患者就医临床操作方面的相关知识。

1.3 观察指标

(1)考核成绩:包括理论成绩、操作技能、学生互评、教师评分、综合素质。每项分数均为 0-100 分。

(2)教学满意度:实习生对教学满意度调查,由科室制作的问卷表,包括教学行为、教学节奏、教学效果、教学内容、课程安排、教学态度、工作责任感。每项分数均为 0-30 分。(3)学习效果:同样为科室制定问卷表,每个项目满分 50 分。

1.4 统计学分析

SPSS 23.0 软件对所统计的研究数据进行处理和分析,计量资料($\bar{x} \pm s$), t 检验,计数资料(%), χ^2 检验。 $P < 0.05$ 说明有统计学意义。

2 结果

2.1 考核成绩比较

观察组考核成绩明显优于对照组($P < 0.05$),见表 1。

2.2 教学满意度比较

观察组:教学行为(28.12 ± 2.63)分,教学节奏(27.11 ± 2.64)分,教学效果(28.18 ± 2.31)分,教学内容(27.32 ± 2.33)分,课程安排(28.76 ± 2.26)分,教学态度(27.32 ± 2.14)分,工作责任感(28.69 ± 2.54)分;对照组:教学行为(19.32 ± 1.45)分,教学节奏(19.43

±2.96)分,教学效果(20.54±2.31)分,教学内容(20.45±1.36)分,课程安排(21.42±2.53)分,教学态度(21.44

±2.19)分,工作责任感(20.69±2.39)分。观察组对教学满意度高于对照组($P<0.05$)。

表 1 考核成绩比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	理论成绩	操作技能	学生互评	教师评分	综合素质
观察组	15	93.12±5.42	90.14±5.37	96.53±4.32	92.56±2.37	94.86±3.56
对照组	15	80.15±2.33	82.36±3.54	84.63±5.31	85.62±2.65	81.35±4.32
<i>t</i>	--	8.5146	4.6848	6.7328	7.5603	9.3471
<i>p</i>	--	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001

2.3 学习效果比较

观察组:独立学习能力(44.96±5.47)分,团队协作能力(43.87±4.79)分,临床思维能力(45.22±5.07)分,学习自主性(45.48±4.32)分;对照组:独立学习能力(27.81±4.26)分,团队协作能力(26.77±4.15)分,临床思维能力(30.63±4.15)分,学习自主性(28.43±4.14)分。观察组学习效果高于对照组($P<0.05$)。

3 讨论

临床医学知识繁多,实习生不仅需要具备良好的理论知识,还需要具备分析临床病例的能力等技能^[5]。传统教学中存在较多不足之处,例如教师在带教过程中对学生的指导往往被忽视,原因是教师的带教意识不强,在繁忙琐碎的临床工作中,大部分时间都被占用了。此外,教师在处理患者诊疗时往往将精力主要集中在检查和诊断上,而对学生的辅导则无暇顾及,教学手段不规范,也影响着实习效果的发挥^[6]。

“分组 PBL”带教模式在提高实习生临床操作技能、医患沟通技巧、知识理解及吸收能力等方面具有一定优势,是一种更有效的实习生培养方法^[7]。该模式主要包括分组分配、问题设计、问题展示等教学步骤。在落实 PBL 教学法时,教师需特别关注课前问题的设计,以培养学生自主学习和积极建构知识的能力。因此,教师应设想真实且复杂的情境问题,并向学生提供展示,以学生接受组队要求为小组成立,在小组内进行广泛的资料搜索,以不断自我建构知识^[8]。通过小组讨论,学生能够了解其他组员的观点,并积极参与并运用新知识来解决相关问题,紧接着,小组成员展示他们的成果,而教师则及时记录以方便对小组成绩和学生表现进行评价,并引导学生对他们的活动进行反思,以获得综合评分^[9]。“分组 PBL”带教模式具有多个特征,包括问题性、情景性、自主性、探究性、合作性、反思性和评价性。本研究中将“分组 PBL”带教模式应用于

腰椎间盘突出症单病种教学中,研究结果可见,观察组实习生成绩考核结果、对教学满意度、学习效果均比对照组高,说明“分组 PBL”带教模式在腰椎间盘突出症单病种教学中效果明显,因为“分组 PBL”带教模式打破了传统“灌输”学习模式,教师将主动权交由学生自己,为实习生的临床教学创造了更多机会,让他们能够汇集经验,显然对提高整个教学质量起到了积极作用^[10]。

综上所述“分组 PBL”带教模式在腰椎间盘突出症单病种教学中有显著影响,有重要应用价值。

参考文献

[1] 魏铭.分组 PBL 带教模式在针灸推拿临床教学中的应用[J].中国卫生产业,2019,16(11):116-117.

[2] 阮智,陈磊,马辉.以问题为导向的教学法在腰椎间盘突出症临床教学中的应用效果分析[J].中国社区医师,2025,41(4):156-158.

[3] 刘建梁,韩莹,马军虎,等.分组 PBL 带教模式在针灸推拿临床教学中的应用效果分析[J].中国科技期刊数据库 医药,2020(2):00003-00004.

[4] 黄山,徐芳芳.心电图实习医师带教中情景式 PBL 教学与分组讨论法联合运用分析[J].中文科技期刊数据库(全文版)教育科学,2025(3):005-008.

[5] 王冬芳.CBL 与 PBL 教学模式在放射科规培生临床带教中的效果研讨[J].中国科技经济新闻数据库 教育,2025(3):041-044.

[6] 张磊.思维导图引入 PBL 与 CBL 双轨模式对心内科带教实习生学习能力及理论成绩的影响[J].中国科技经济新闻数据库 教育,2025(1):173-176.

[7] 黎莹.PBL 教学模式在糖尿病临床护理带教中的应用研究

- [J].中文科技期刊数据库(文摘版)教育,2025(5):161-164.
- [8] 王明明.PBL 模式应用于眼科带教的效果探讨[J].中文科技期刊数据库(引文版)教育科学,2025(2):062-065.
- [9] 叶旭挺.PBL-LBL 双轨教学模式在提高中医科临床带教质量中的作用[J].中文科技期刊数据库(引文版)教育科学,2025(4):025-028.
- [10] 丁留敏,江静云.医教结合联合 PBL 教学模式在呼吸科实

习带教中的应用效果[J].中文科技期刊数据库(全文版)教育科学,2025(4):160-163.

版权声明：©2025 作者与开放获取期刊研究中心（OAJRC）所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS