

人际关系管理理论下的三方交际互动研究

沈璞

武汉纺织大学外国语学院 湖北武汉

【摘要】人际交往的核心目标之一是建立和谐的人际与社会关系。然而，在常见的三方交际互动形态中，话语冲突却成为普遍现象。这是因为在交际中，参与者各方在权力地位上的非对称性构成了冲突滋生的土壤，即绝对的平等关系在现实中几乎不存在，而不平衡才是常态。这种结构性特征使得“结盟现象”成为三方交际最显著的标识。以和谐为导向的人际关系管理理论聚焦于人们在交流互动中如何通过语言与非语言行为，协调面子管理与社交权管理，进而建立和维持积极的人际关系。本文基于该理论视角，聚焦三方交际中的联盟关系，揭示了联盟策略对人际和谐目标的实现机制。

【关键词】人际关系管理理论；三方交际；联盟关系

【基金项目】2021 年湖北省高等学校哲学社会科学基金项目“基于人际关系管理理论的老年患者陪同就诊模式研究”（项目编号 21Y104）；2022 年武汉纺织大学教学研究项目“从‘我’到‘我们’：‘命运共同体’理念下英语语言拓展课程思政元素的挖掘与教学实践研究---以《中国文化概况》为例”（项目编号 2022JY079）；2024 年武汉纺织大学基金特别专项项目“认知传播视角下湖北非遗宣传中的元话语构建研究”（项目编号：2024496）

【收稿日期】2025 年 8 月 15 日

【出刊日期】2025 年 9 月 15 日

【DOI】10.12208/j.ssr.20250367

A study on triadic communicative interaction from the perspective of rapport management theory

Pu Shen

School of Foreign Languages, Wuhan Textile University, Wuhan, Hubei

【Abstract】One of the core objectives of interpersonal communication is to establish harmonious personal and social relationships. However, in common triadic communication scenarios, discursive conflicts frequently emerge. This is because the inherent asymmetry in participants' power positions leads to conflicts, that is, absolute equality in relationships rarely exists in reality, while imbalance remains the norm. This structural characteristic makes coalition formation the most distinctive feature of triadic communication. The harmony-oriented Rapport Management Theory focuses on how people coordinate face management and social rights management through verbal and nonverbal behaviors during interactions, thereby establishing and maintaining positive interpersonal relationships. Based on this theory, this paper examines coalition formation in triadic communication, analyzing how strategies facilitate the achievement of interpersonal harmony.

【Keywords】Rapport management theory; Triadic communication; Coalition

1 引言

传统的交际研究长期局限于“说话者-听者”的二元线性模型，这种理论预设将复杂的社会互动压缩为线性的信息符号传输过程，难以充分解释现实交际的复杂性。实际上，人类的言语互动常常呈现出多主体参与特征，话语的编码与解码不仅受交际双方影响，更会被在场第三方通过显性或隐性的联盟关系加以调控，进而影响话语的生成与理解。此外，人类的言语交际过程也并非单纯的信息传递。根据学者 Spencer-Oatey 的

研究，它还涉及社会关系管理层面，语言活动既包含内容成分也包含关系成分。而在三方交际中，人际关系管理会因联盟关系的动态变化而更趋复杂，各方通过策略性联盟调整影响人际和谐的达成。由此可见，聚焦三方交际中联盟关系对人际关系管理的作用，开展三方互动话语研究有其必要性与现实意义。

2 人际关系管理理论及研究现状

人际关系管理理论源起于 Spencer-Oatey（2001-2011）对 Brown & Levinson 提出的“面子威理论”

(Face Threatening Acts) 以及 Leech 的“礼貌原则”(Politeness Principle) 的整合与拓展基础上,通过系统性研究构建而成。相较于传统的礼貌理论和面子理论,关系管理理论以人际和谐(rapport management)为研究取向,从话语生成的角度,解释了在言语交际过程中人们如何借助语言策略以实现对社会关系的动态控制与调和^[1]。该理论重点研究语言在人际关系及社会关系中的建构、维护与威胁作用,包含社交权管理与面子管理两个维度。2013年《语用学杂志》(Journal of Pragmatics) 登载了 Spencer-Oatey 依据该理论完成的实证性研究成果。该研究聚焦职场环境中同事关系的动态发展过程,通过系统分析揭示了人际关系的多面性特征。文章指出,关系不应依附于面子研究,而应作为一个独立的研究对象^[2]。

国内学术界中较早关注这一理论的是冉永平教授,其系列研究包括:冲突话语(冉永平,2010)^[3]、冒犯话语(冉永平、杨巍,2011)^[4]以及缓和语的使用(冉永平,2012)^[5],从分析中验证了关系管理理论的解释力。近年来,我国学者对于该理论与我国本土文化语境的结合方面又做出了新的贡献。冉永平(2018)提出了一个基于人情原则的人际关系新模式,为该理论的发展拓展了新的人际语用视角^[6]。陈新仁(2018)也在对现有礼貌理论解读的基础上重建了人际关系管理模式,提升了其合理性和操作性^[7]。姜晖(2020)将该理论运用于高校教师课堂话语,探讨了如何实现知识传递与和谐关系的共现^[8]。谢群(2022)聚焦三方交际中缓和语的使用频次,分析了其人际和谐作用^[9]。

3 三方交际的语篇分析

本文拟在人际关系管理理论框架下分析三方交际中的联盟关系对话语和谐管理的影响。三方交际是日常会话中的常见现象,在一个交际行为中,由于话语中第三方的参与使得三方交际互动模式与两方会话存在显著差异。夏登山(2015)指出,产生这些差异的根本原因在于,“多方语境中的交际者数量更多,从而导致群体结构和内部关系的复杂多样性几何式增加”^[10]。在交际过程中,其复杂程度的提升往往会使得冲突发生的可能性也随之增大,这种情景下更容易出现参与者之间形成结盟关系的趋势。Caplow(1968)曾指出,在三方群体当中,三位交际者的权力地位通常并不对称,绝对平等的情况极为少见。多数时候,一个三方群体都能够分解为一个两方联合体和单独的一方^[11]。因此,多方群体的特殊性在于交际者可以形成两方交际中不可能存在的联盟组合关系。夏登山在微观语用层

面根据联盟组建的原因提出了三个联盟分类模式:关系联盟,效用联盟与负效用相关联盟(本文分析将以关系联盟和效用联盟为主)。其中关系联盟的形成原因是“先于话语交际而存在的交际者之间的社会关系”,这种关系“不是在交际中通过协商、谈判逐步建立起来的,而是独立于该交际事件和交际语境形成的”^[12]。有时,在群体互动中,交际者会通过结盟策略获取支配性影响力,意在追求自身的效用最大化,这种以排他性为特征的联盟建构就是效用联盟,其本质是针对群体内其他成员的优势地位。

本文将根据夏登山对于三方交际的定义在小说《围城》中收集相关语料,并逐一运用语篇分析法展开剖析,以期在更完整的语篇语境中探究联盟关系与话语和谐管理的关联。避免做出笼统化的结论。本研究是基于语料分析的定性研究。

3.1 平等权的缺失与话语和谐管理

冉永平认为:人际关系管理理论中的平等权指交际主体之间应处于平等地位,既不应被对方驱使或利用,又要能享有应有的权益,而这种平等权正是实现人际和谐的前提条件^[13]。在具体的交际场景中如果平等权缺失,则会导致一方以权威姿态压制另一方,强加自身意志于他人,进而引发被支配方的抵触情绪,最终造成话语冲突;同时,平等权的缺失还会损害各方的面子与权益,破坏关系联盟的平衡,即便亲属等天然共同体关系能起到一定缓冲作用,也难以完全消解因地位失衡带来的人际张力,阻碍人际和谐的实现。

例 1: 方老太太看了家具说:“这种木器都不牢,家具要红木的好。多少钱买的?”她听说是柔嘉姑丈送的,便问:“柔嘉家里给她东西没有?”鸿渐撒谎道:“那一间客室兼饭室的具是她父母买的---”看母亲脸上并不表示满足---“还有灶下的一切用品也是丈人家办的。”方老太太的表情依然不满足,可是鸿渐一时想不起贵重的东西来替丈人家挣面子。方老太太指铁床道:“这明明是你们自己买的,不是她姑母送的。”鸿渐不耐烦道:“床总不能教人家送。”方老太太忽然想起布置新房一半也是婆家的责任,便不说了。避翁夫妇又问柔嘉每天什么时候回来,平常吃些什么菜,女用人做菜好不好,要多少开销一天,一月要用几担煤球等等。鸿渐大半不能回答,避翁摇头,老太太说:“全家托一个用人,太粗心大意了。这个李妈靠得住靠不住?”鸿渐道:“她是柔嘉的奶妈,很忠实,不会揩油。”避翁“哼”一声道:“你这糊涂人,知道什么?”老太太道:“家里没有个女主人总不行的。我要劝柔嘉别去做事了。她一个月会赚多少钱!管管家事,这几个钱从柴米油盐上全省下来了。”鸿渐忍不住说老实话:“她厂

里酬报好，赚的钱比我多一倍呢！”二老故意地静默，老太太觉得儿子偏袒媳妇，老先生觉得儿子坍尽了天下丈夫的台。^[14]

书中这一段呈现了方鸿渐婚后家庭互动的典型场景：方鸿渐父母（遯翁夫妇）以送礼为由参观新房。二人对方鸿渐的妻子及其家人并不十分满意，带着挑剔的态度来审视儿子新家的布置及用度。这一交际场景中存在多重关系联盟，构成了互动的基本框架。对话中显性存在的关系联盟包括：遯翁夫妇的夫妻联盟（基于婚姻契约的利益共同体）、遯翁夫妇与方鸿渐的母子女联盟（基于血缘的情感与责任共同体）。方鸿渐与孙柔嘉的夫妻联盟虽未直接呈现（对话中孙柔嘉未在场），却始终作为隐性维度影响着交际互动的走向。由于孙柔嘉的家庭背景并未能获得遯翁夫妇的十分认可，其背后的家庭与方家形成了竞争性互动关系：对一方面子的维护必然构成对另一方的潜在威胁。这种矛盾联盟使得孙柔嘉虽未在场，却成为遯翁夫妇与方鸿渐博弈的核心对象即所有对话均围绕对其家庭背景、角色履行的评价展开。值得注意的是，方鸿渐的双重身份（儿子与丈夫）属性使其成为连接三重联盟与关系着交际是否和谐的关键人物。

对话中遯翁夫妇作为长辈，对儿子方鸿渐的互动呈现出明显的支配性与不平等性。方老太太开篇对家具材质与来源的询问，及之后遯翁夫妇对孙柔嘉作息、用度、用人的密集追问均显示出对儿子小家庭日常管理的过度介入。遯翁在方鸿渐替李妈辩护时，直接斥责儿子，完全否定方鸿渐的判断。方老太太则通过持续追问佣人是否可靠将自己的担忧凌驾于方鸿渐的实际生活体验之上。这种互动中，长辈以“权威者”自居，将儿子视为“需要被教育的对象”，而非平等的交际主体，打破了双方的平等地位。方鸿渐作为儿子和丈夫在这样的持续高压追问中既想满足母亲对“亲家重视自家”的期待，也想试图提升孙柔嘉的家庭地位以维护身份面子便谎称丈人家办了家具、灶下用品，这是一种典型的面子维护策略。但紧接着被母亲指出铁床是“自己买的”，戳破了鸿渐的掩饰，后续不耐烦情绪的流露——“床总不能教人家送”，则是情绪失控下的面子威胁——顶撞母亲，间接挑战了长辈的权威面子。这正显示出交际中由于双方身份的不平等导致话语冲突。方老太太随后的沉默，表明上看是想到了自家也有布置新房义务时的理亏心理，深层面上也显示出母子关系联盟对交际中冲突存在的缓冲作用。

对话中沉默的另一次出现，作为缓和交际中可能

出现的言语冲突策略，是在方的父母提出让孙柔嘉回归家庭管理家务时，方鸿渐回答说“柔嘉赚的比我多一倍”。二人之后发出的“故意地静默”。这句话看似是实话，却意外威胁了父母的双重面子：对老太太而言，这是“儿子偏袒媳妇”的信号，否定自己的建议价值，损害其身份面子；对遯翁而言，这违背了“丈夫应是家庭经济主导”的传统认知，觉得儿子“坍了天下丈夫的台”，损害了男性长辈的群体面子。因此二人以静默手段对抗方鸿渐与方柔嘉的传统性别角色倒置现象。成员间的亲属关系预先设定了互动边界，即便存在面子摩擦，也会因天然共同体属性避免直接对抗。

3.2 面子损害与联盟关系

面子指的是人们渴望获得他人认可与赞赏的需求，它包含素质面子和身份面子两个维度。素质面子与个人的素质、能力相关，身份面子则和人们在社会或群体中所扮演的角色、所发挥的作用有关。人们普遍希望在他人眼中，自己是能力出众、素质优良的人，也希望被他人视作亲密的朋友、可靠的领导或是重要的客户。在交际互动中，面子的损益并非孤立存在，尤其是在关系联盟中，会呈现出“荣辱与共”的共担特征。而在效用联盟中，成员会通过协作维护彼此面子以实现共同效用，这也体现了面子管理在人际关系维系中的重要作用。

例2：鸿渐一进门，老远就深深鞠躬。赵老太太站起来招呼，文纨安坐着轻快地说：“方先生，好久不见，你好啊？”辛楣说：“这位是方太太。”文纨早看见柔嘉，这时候仿佛听了辛楣的话才发现她似的，对她点头时，眼光从头到脚瞥过。柔嘉经不起她这样看一遍，局促不安。文纨问辛楣：“这位方太太是不是还是那家什么银行？钱庄？唉！我记性真坏——经理的小姐？”鸿渐夫妇全听清了，脸同时发红，可是不便驳答，因为文纨问的声音低得似乎不准备给他们听见。辛楣一时不明白，只说：“这是我一位同事的小姐，上礼拜在香港结婚的。”文纨如梦方觉，自惊自叹道：“原来又是一位——方太太，你一向在香港的，还是这一次从外国回来经过香港？”鸿渐紧握椅子的靠手，防自己跳起来。辛楣暗暗摇头。柔嘉只能承认，并非从外国进口，而是从内地出口。文纨对她的兴趣顿时消灭，跟赵老太太继续谈她们的话。”^[14]

这段对话中看似参与人较多，但真正进入话语交际的只有三方，苏文纨，赵辛楣与方鸿渐夫妇（赵老太太虽然在对话中但属于边缘听者，不是话语信息的实际接受者，因此并未进入交际中）。整个对话表面上未产生直接的言语冲突产生，但苏文纨的言行极大地损

害了方鸿渐夫妇的素质面子与身份面子。其中方鸿渐与孙柔嘉是新婚夫妻，这种先于对话发生而存在的天然亲属关系构成了典型的关系联盟。而关系联盟本质上具有“天然荣辱与共的面子共同体”特征。对话中，苏文纨先是用审视的目光打量柔嘉，随后故意当着方鸿渐夫妇的面低声向赵辛楣一方打听孙柔嘉的背景来历。这种刻意忽略当事人转而向在场的第三方询问当事人信息的举动本质上违反了人际交往中的和谐管理模式，并且在言辞中将方鸿渐曾订过亲但已经去世的银行家的小姐身世与孙柔嘉相联系，同时损害了孙柔嘉的素质面子与身份面子。而“鸿渐夫妇全听清了，脸同时发红”，正是关系联盟中面子共担特征的体现——柔嘉的面子受损瞬间波及鸿渐，两人因夫妻关系形成的面子共同体使得羞辱感同步产生。赵辛楣与方鸿渐存在朋友兼同事关系，在对话中形成了效用联盟。效用联盟的成员出于分享效用的目的组建联盟，面子的收益（和损失）在联盟成员之间可以实现再分配，其核心是通过协作追求更大的人际效用。苏文纨的言行明显带有对鸿渐夫妇的不礼貌，赵辛楣的介入体现了效用联盟的协作性：当文纨误认柔嘉身份时，辛楣主动澄清柔嘉是自己同事的女儿，试图弱化文纨的轻视；当文纨继续追问并表现出对柔嘉的排斥时，辛楣“暗暗摇头”，以非言语行为表达对鸿渐夫妇的支持。辛楣的行为本质是通过维护鸿渐夫妇的面子，巩固与鸿渐的朋友关系，从而维持群体和谐，符合效用联盟“主动建构以分享收益”的特征。

4 结语

本文基于人际关系管理理论，以《围城》中的交际场景为研究语料，分析了三方交际中的联盟现象在话语和谐管理中的动态作用。研究发现，交际中参与者联盟关系的构建与调整影响着和谐关系的达成。关系联盟凭借“荣辱与共的面子共同体”属性，既可能成为冲突的缓冲带，也可能因内部价值观的分歧引发隐形矛盾，对人际和谐构成潜在威胁。效用联盟则以共同目标与利益为导向，成员间通过紧密协作，在追求共同效用的过程中，维护彼此面子，为话语和谐管理发挥积极效用。在话语冲突中发挥积极作用。同时，平等权的缺失有时会成为导致话语冲突的关键因素。长辈的权威压制，社交中的身份轻视等行为，会直接损害成员的面子与社交权，破坏人际和谐。本研究为人际关系管理理论在三方交际中的适用性提供了验证，揭示了联盟关系与话语和谐管理的内在关系。未来，研究可拓展至更多

文本与现实交际场景，也可进一步探索文化因素对联盟动态及和谐管理模式的影响，以丰富三方交际的语用研究。

参考文献

- [1] Spencer-Oatey, H. Managing Rapport in Talk: Using Rapport Sensitive Incidents to Explore the Motivational Concerns Underlying the Management of Relations [J]. *Journal of Pragmatics*, 2002, (34): 529-545.
- [2] Spencer-Oatey, H. Relating at work: Facets, dialectics and face [J]. *Journal of Pragmatics*, 2013, (58): 121-137.
- [3] 冉永平. 冲突性话语趋异取向的御语用分析[J]. *现代外语*, 2010, (2): 150-157.
- [4] 冉永平, 杨巍. 人际冲突中有意冒犯性话语的语用分析[J]. *外国语*, 2011, (3): 49-55.
- [5] 冉永平. 缓和语的和谐取向及其人际语用功能[J]. *当代外语研究*, 2012, (11): 4-10.
- [6] 冉永平, 赵林森. 基于人情原则的人际关系新模式[J]. *外语与外语教学*, 2018, (2): 34-45.
- [7] 陈新仁. 言语交际者关系管理模式新拟[J]. *外语教学理论与实践*, 2018, (3): 5-12.
- [8] 姜晖. 基于人际关系管理理论的高校英语教师课堂元话语研究[J]. *外语学刊*, 2020, (4): 45-50.
- [9] 谢群. 三方交际中缓和语的人际和谐取向分析[J]. *外语学刊*, 2022, (4): 38-45.
- [10] 夏登山. 多方交际中的联盟与礼貌行为研究[J]. *东北大学学报(社会科学版)*, 2015, (3): 318-323.
- [11] Caplow T. *Two against One: Coalitions in Triads*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1968.
- [12] 夏登山. 三方交际的语用学研究[M]. 北京: 商务印书馆, 2018. 62-63.
- [13] 冉永平. 人际交往中的和谐管理模式及其违反[J]. *外语教学*, 2012, (4): 1-5, 17.
- [14] 钱钟书. *围城*[M]. 北京: 人民文学出版社, 1998.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS