

争议评审机制在建设工程结算纠纷中的应用与优化研究

陆 刚

中量工程咨询有限公司 广东广州

【摘要】建设工程结算纠纷一直是建筑行业中的一个热点问题，尤其是在复杂的合同条款和多方参与的情况下。争议评审机制作为一种有效的纠纷解决方式，在工程结算领域的应用逐渐得到重视。本文探讨了争议评审机制在建设工程结算纠纷中的应用现状，并分析了其在解决具体纠纷中的优势与不足。通过对现行评审机制的流程、实施效果及存在的问题进行分析，提出了优化建议，如完善评审专家库建设、提升评审透明度及加强法律保障等措施，以期提高争议解决效率，减少纠纷发生，为工程结算提供更加公平、高效的解决途径。

【关键词】建设工程；结算纠纷；争议评审机制；优化；法律保障

【收稿日期】2025 年 7 月 15 日 **【出刊日期】**2025 年 8 月 16 日 **【DOI】**10.12208/j.sdr.20250137

Research on the application and optimization of dispute review mechanism in construction project settlement dispute

Gang Lu

Zonleon Construction Consulting Co, Ltd., Guangzhou, Guangdong

【Abstract】 Construction project settlement disputes have long been a focal point in the construction industry, particularly when dealing with complex contractual terms and multiple stakeholders. As an effective dispute resolution mechanism, the application of dispute review mechanisms in engineering settlements has gained increasing attention. This paper examines the current status of dispute review mechanisms in construction project settlements and analyzes their strengths and limitations in resolving specific disputes. By analyzing the existing review mechanisms' procedures, implementation effectiveness, and existing issues, the paper proposes optimization suggestions including improving expert database development, enhancing transparency in reviews, and strengthening legal safeguards. These measures aim to improve dispute resolution efficiency, reduce litigation risks, and provide fairer, more efficient solutions for engineering settlements.

【Keywords】 Construction project; Settlement dispute; Dispute review mechanism; Optimization; Legal guarantee

引言

建设工程项目的结算往往涉及到大量复杂的财务、技术和管理问题，造成纠纷频发。面对传统纠纷解决方式的局限性，争议评审机制作为一种新的调解手段逐渐进入行业视野。它通过独立第三方的介入，为建设工程结算争议提供了更加公正、透明的解决途径。尽管这一机制在实际操作中取得了一定成效，但仍面临着许多挑战和不足。如何进一步优化这一机制，提高其在结算纠纷中的作用，已成为行业亟待解决的关键问题。

1 争议评审机制在建设工程结算纠纷中的现状与问题分析

争议评审机制在建设工程结算纠纷中的应用正逐步扩展，尤其在面对复杂项目和多方利益的情况下，已成为一种重要的纠纷解决工具。争议评审机制在建设工程结算中的应用普遍存在，但其实施效果仍存在一定问题。一方面，评审机制为结算争议提供了第三方公正的解决途径，尤其是在不依赖法院诉讼的情况下，有助于减少纠纷解决的时间和成本。另一方面，当前机制在实际操作中也暴露出了

一些不足^[1]。评审专家的选择和专业素质问题,导致评审过程的公正性和有效性受到影响。在一些项目中,评审专家往往没有足够的专业背景和行业经验,难以在复杂的技术性结算问题中作出精准判断,这使得评审的结论可能缺乏权威性和说服力。部分评审机构的透明度较低,导致外界对其公正性的质疑,从而影响了争议各方的信任。

争议评审机制在具体实施过程中面临着流程不够完善的问题。许多建设工程项目中的结算争议涉及的内容复杂,往往需要多方面的知识和数据支持。现有评审机制的流程尚未能够有效涵盖所有相关领域,尤其是在涉及专业技术性和资金方面的问题时,评审机制的局限性暴露无遗。评审专家在面对繁杂的技术细节时,难以作出客观、公正的评判。更有一些项目因评审期限设置不合理,导致评审结果出现延迟,无法及时解决纠纷,影响了项目进度和相关方的利益。评审机制的这些不足,在一定程度上削弱了其作为纠纷解决工具的效果。

在现有争议评审机制的背景下,优化路径亟待明确。为了增强评审机制的效果,需要加强专家队伍的建设,提升评审人员的专业性和综合素质,确保他们能够应对复杂的技术性问题。评审流程的完善和透明度的提高也是优化机制的关键。通过建立完善的评审标准,细化评审步骤,确保信息公开和评审过程的可追溯性,可以有效提升评审的公正性和透明度^[2]。加强相关法律保障,确保争议评审结果的法律效力,也将为机制的长远发展提供有力支持。通过以上措施的改进,争议评审机制将在建设工程结算纠纷中发挥更为重要的作用,促进行业的健康发展。

2 争议评审机制在解决建设工程结算纠纷中的优势与局限

争议评审机制在建设工程结算纠纷中具有许多独特的优势,尤其是在解决多方利益冲突和复杂技术问题,它的作用愈加突出。与传统的诉讼或仲裁方式相比,评审机制能够提供更为迅速、经济的解决方案。评审专家通常由具备相关行业背景和技术知识的专业人员组成,能够迅速识别出结算过程中的关键问题,从而减少决策的误差^[3]。这种机制往往依赖于技术性较强的评审,能够确保各方在透明、专业的基础上达成解决方案,避免因复杂的法律程

序而导致的时间拖延。由于争议评审通常不涉及正式的司法程序,许多企业和项目方更倾向于选择这种途径来快速解决争议,节省了高昂的司法费用和长时间的诉讼周期。

尽管争议评审机制具有明显优势,但其在实施过程中仍面临一些不可忽视的局限性。评审专家的选择和评审流程的规范性存在较大的差异。某些项目在选择评审专家时,可能过于依赖于个别专家的个人经验,而忽略了专家群体的综合性和多元化。在缺乏有效监管的情况下,评审机构可能面临信息不对称或决策偏差的问题,影响了评审的公正性和权威性。评审专家的能力差异、评审机制的不完善以及评审结果的执行力不足,都会使评审结论的公信力和可操作性受到质疑,导致争议各方对评审结果产生不满,进而影响纠纷的最终解决。

争议评审机制的局限性并非无法克服,随着行业的发展和规范化进程的推进,这一机制仍然具有较大的改进空间。通过完善评审专家的选拔标准和提升评审流程的透明度,可以有效降低上述问题的发生频率^[4]。加强评审结果的法律效力与执行力,使其能够成为法律程序的有效补充,也将进一步增强评审机制的可信度和影响力。为了提高争议评审机制的整体效益,行业应加强对评审标准、流程和结果的监管,确保各方在公平、公正的环境中解决纠纷。

3 争议评审机制的优化路径及实施策略探讨

在推动争议评审机制优化的过程中,提升评审专家的专业性和整体素质是首要任务。许多工程项目中的评审专家并未充分展示其在特定领域中的深厚技术背景,导致在遇到复杂技术性问题时,评审结果往往不够精确和权威。为了改变这种现状,行业应加强对评审专家的选拔标准,建立更为严格的资格审查机制,并定期进行培训和考核,确保评审人员能够紧跟行业发展的最新动态和技术进步。评审专家团队的多元化和专业化将有助于全面分析争议问题,确保其决策更加科学、公正^[5]。评审机构应当建立更加规范的操作流程,提升评审的效率和透明度,避免由于信息不对称或程序不当导致评审结果的偏差,从而确保纠纷的公平解决。

除了提升评审专家的专业水平外,优化评审机制的流程同样至关重要。在现有的评审过程中,许

多步骤仍存在一定的繁琐与不必要的环节,影响了评审效率。例如,评审材料的准备时间过长、专家组的意见难以统一等问题,都在一定程度上延缓了争议的解决进程。为了提高评审的效率,应对评审流程进行精简和优化,明确各环节的具体职责和时间节点,从而缩短评审周期。评审过程中的信息流动应更加透明,确保各方当事人在评审过程中能够获得及时、准确的信息,并对评审结果有充分的理解和信任。通过这种方式,可以进一步增强评审机制的公正性和可操作性。

法律保障是争议评审机制能够顺利运作的重要支撑。当前,尽管争议评审机制已在许多工程项目中得到了应用,但评审结果的执行力和法律效力尚未得到充分保障。为了确保评审结果能够真正落地并解决纠纷,需要在法律层面上为争议评审提供更为明确的支持。可通过完善相关法律法规,明确评审结果的法律效力,使其具备与司法判决相当的约束力^[6]。政府应当加强对评审机构的监管,确保评审过程符合法律要求,防止不正当的干预和利益输送。通过增强法律保障,争议评审机制将不仅仅停留在理论阶段,而能够在实际操作中为建设工程结算纠纷提供更加有效和稳定的解决方案。

4 提升建设工程结算纠纷解决效率的制度保障与实践路径

在提升建设工程结算纠纷解决效率方面,制度保障的完善显得至关重要。当前,虽然争议评审机制为解决建设工程结算纠纷提供了有效的途径,但在实际应用中,仍缺乏系统的制度保障,使得评审结果的执行往往滞后,影响了整体效率。建立一套完整的法律和制度体系,以确保评审机制的顺利运作和评审结果的及时执行,是提升结算纠纷解决效率的基础^[7]。通过完善相关法律法规,将争议评审机制纳入法律框架,明确评审结果的法律效力,可以有效增强各方的法律意识,确保评审结果不被轻易忽视或拖延,从而提高纠纷解决的效率。

提升建设工程结算纠纷解决效率的另一重要路径是加强行业内的协同合作机制。工程项目通常涉及多个方,诸如施工方、监理方、业主方等各方利益复杂,促进不同方之间的有效沟通和合作是解决纠纷的关键。通过建立项目管理方和各相关方之间的长期合作机制,提前进行结算争议的预防与调解,

能够在纠纷初期采取适当的干预措施,减少争议的积累。在此基础上,项目管理方应定期组织各方进行培训,提升各方对争议评审机制的认知和运用能力,从而在争议发生时迅速有效地启动评审程序,避免争议升级和拖延。

制度保障和协同合作的优化,还需配合现代化技术手段的应用,进一步提升结算纠纷解决的效率。信息化手段的引入,不仅能够提高评审过程的透明度,还能大幅缩短评审周期,提升工作效率^[8]。利用大数据和人工智能技术,项目各方可以实时共享数据,确保评审过程中所用数据的准确性和时效性,从而避免传统人工评审中的失误和延迟。在线平台的建设也能够方便各方在纠纷发生时快速进入评审程序,避免因线下操作繁琐而导致的时间延误。通过这些技术手段的有效结合,既能够提高工程结算纠纷的解决效率,又能降低成本,优化资源配置,为建设行业的健康发展提供更加坚实的制度保障和实践路径。

5 结语

争议评审机制在建设工程结算纠纷中的应用前景广阔,但仍面临一定的挑战。优化评审机制,提升专家队伍的专业性、完善评审流程以及强化法律保障,都是推动机制有效运作的关键因素。随着行业对争议评审机制的进一步重视与改进,其在建设工程项目中的应用将更为广泛,并在解决复杂结算争议时发挥更加重要的作用。只有不断完善这一机制,才能实现更加高效、公正的纠纷解决,推动建设行业的持续健康发展。

参考文献

- [1] 王青娥,潘阿敏,彭仙淼.建设单位工程质量首要责任制下的工程质量监管演化博弈研究[J/OL].工程管理科技前沿,1-11[2025-07-21].
- [2] 王小刚,杨泊.高标准农田水利工程建设管理现状、对策与建议[J].农业开发与装备,2025,(07):184-186.
- [3] 陈孝凯,陈予实.工程争议评审如何更好体现透明度和公正性[J].施工企业管理,2025,(04):113-115.
- [4] 王树友,王松山.争议评审意见在民事诉讼证据中的分类及效力问题研究[J].建筑,2025,(03):70-75.
- [5] 胡云卉,王丽芳,李鹏,等.钢铁企业工程价款结算纠纷常

- 见问题与防范[J].冶金设备,2024,(S1):149-150.
- [6] 陈鸣飞.工程总承包模式下工程质量责任量化分担与争议解决机制研究[D].北京邮电大学,2024.
- [7] 孙巍.新型争议评审制度在建设工程付款纠纷中的应用及其制度构建[J].商事仲裁与调解,2023,(05):7-31.

- [8] 赵越. 高职汽车工程专业师资队伍建设的现状与对策研究 [J]. 汽车维修技师, 2025, (14): 79-80.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS