

心理干预对消毒供应中心护理人员工作质量的影响

陈 婷, 金 媛

中国人民解放军联勤保障部队第九〇四医院常州医疗区 江苏常州

【摘要】目的 探讨心理干预对提升消毒供应中心护理人员工作质量及心理健康水平的作用, 为优化护理岗位管理方案提供临床依据。**方法** 选取本院消毒供应中心 2024 年 6 月—2025 年 6 月在岗护理人员 10 名作为研究对象, 采用随机数字表法分为两组, 每组 5 名。对照组实施常规管理, 干预组在常规管理基础上开展系统性心理干预。比较两组干预后心理状态及工作质量。**结果** 干预后, 干预组 SAS 评分、SDS 评分、MBI 总分及工作压力评分均低于对照组; 干预组工作质量各维度评分均高于对照组 ($P<0.05$)。**结论** 系统性心理干预可有效改善消毒供应中心护理人员的焦虑、抑郁情绪, 缓解职业倦怠, 显著提升其工作质量, 具有较高的临床推广价值。

【关键词】 心理干预; 消毒供应中心; 护理人员; 工作质量; 心理状态

【收稿日期】 2026 年 1 月 6 日

【出刊日期】 2026 年 2 月 1 日

【DOI】 10.12208/j.jnmn.20260065

The impact of psychological intervention on the work quality of nursing staff in disinfection supply centers

Ting Chen, Yuan Jin

Chinese People's Liberation Army Joint Logistics Support Force 904 Hospital Changzhou Medical Area, Changzhou, Jiangsu

【Abstract】Objective To explore the role of psychological intervention in improving the work quality and mental health level of nursing staff in disinfection supply centers, and to provide clinical basis for optimizing nursing position management plans. **Methods** Selecting 10 nursing staff on duty from the disinfection supply center of our hospital from June 2024 to June 2025 as the research subjects, they were randomly divided into two groups using a random number table method, with 5 nursing staff in each group. The control group received routine management, while the intervention group received systematic psychological intervention based on routine management. Compare the psychological state and work quality of two groups after intervention. **Results** After intervention, the SAS score, SDS score, MBI total score, and work stress score of the intervention group were lower than those of the control group; The intervention group had higher scores in all dimensions of work quality than the control group ($P<0.05$). **Conclusion** Systematic psychological intervention can effectively reduce the anxiety and depression of nursing staff in disinfection supply centers, alleviate occupational burnout, significantly improve their work quality, and has high clinical promotion value.

【Keywords】 Psychological intervention; Disinfection supply center; Nursing staff; Work quality; Mental state

消毒供应中心是医院感染控制的核心部门, 承担着全院重复使用医疗器械的清洗、消毒、灭菌、包装及供应工作, 其工作质量直接关系到临床诊疗的安全性和有效性^[1]。CSSD 护理人员长期处于高强度、高压力的工作环境中, 需严格遵守操作规范, 且面临着职业暴露、工作流程繁琐、绩效考核严格等多重压力, 易出现焦虑、抑郁等不良心理状态^[2]。相关研究显示, 约 60% 的 CSSD 护理人员存在不同程度的心理压力, 而心理状态不佳会直接影响工作专注力和执行力, 导致器械清洗不彻底、包装不规范等问题, 增加医院感染风险^[3]。

⁴⁾。因此, 本研究通过实施综合心理干预, 探讨其对 CSSD 护理人员心理状态及工作质量的影响, 为构建科学的护理管理模式提供参考, 现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取 2024 年 6 月—2025 年 6 月我院 CSSD 的 10 名护理人员作为研究对象。分为两组, 每组各 5 名, 干预组: 年龄 30~50 岁, 平均 (32.12 ± 5.21) 岁; 工作年限 5~27 年, 平均 (9.21 ± 3.23) 年; 学历: 本科, 职称: 护师 1 名, 主管护师及以上 4 名。对照组年龄

42~48岁, 平均(42.26 ± 7.12)岁; 工作年限13~23年, 平均(15.27 ± 6.49)年; 学历: 本科, 职称: 主管护师及以上5名。两组护理人员在年龄、工作年限、学历、职称等一般资料方面比较, 差异无统计学意义($P > 0.05$)。纳入标准: ①持有护士执业资格证书, 在CSSD工作年限 ≥ 1 年; ②自愿参与本研究, 签署知情同意书; ③无精神疾病史, 近期未接受过心理治疗或药物干预。排除标准: ①处于孕期或哺乳期; ②研究期间因休假、调岗等原因脱离CSSD工作超过1个月。

1.2 方法

对照组实施常规管理措施, 包括定期开展业务培训、严格执行消毒供应中心操作规范、每月进行工作质量考核、建立不良事件上报制度。期间不进行任何针对性的心理干预。

干预组在常规管理基础上实施为期3个月的综合心理干预, 具体措施如下:

(1) 正念减压训练: 每周开展1次, 每次60分钟, 共12次。由专业心理咨询师指导, 内容包括正念呼吸、身体扫描、正念冥想等, 帮助护理人员觉察自身情绪, 缓解工作压力。训练后鼓励护理人员每日自行练习15-20分钟, 并记录训练日志。

(2) 团体心理辅导: 每2周开展1次, 每次90分钟, 共6次。以小组为单位, 围绕“工作压力源分析”“情绪管理技巧”“职业价值感提升”等主题进行讨论, 促进护理人员之间的情感交流与经验分享, 引导其建立积极的应对方式。

(3) 个性化心理疏导: 针对存在明显焦虑、抑郁情绪的护理人员(GHQ-12评分 ≥ 10 分), 由心理咨询

师进行一对一疏导, 每月1次, 每次45分钟。通过认知行为疗法, 帮助其纠正负性认知, 调整心理状态。

1.3 观察指标

(1) 心理状态与工作压力: 采用标准化量表进行评价, 包括焦虑自评量表(SAS)(满分100分, 得分越高焦虑程度越重, ≥ 50 分为存在焦虑)、抑郁自评量表(SDS)(满分100分, 得分越高抑郁程度越重, ≥ 53 分为存在抑郁)、职业倦怠量表(MBI)(包括情绪耗竭、去个性化、个人成就感三个维度, 总分越高倦怠越严重)、护士工作压力源量表(满分100分, 得分越高工作压力越大)。

(2) 工作质量: 参照《医院消毒供应中心管理规范》制定评分标准, 从清洗消毒质量(25分)、包装规范度(25分)、灭菌操作质量(25分)、发放与追溯管理(25分)四个维度进行评分, 总分100分, 得分越高工作质量越好。

1.4 统计学方法

采用SPSS 26.0统计学软件进行数据分析, 计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示, 组间比较采用独立样本 t 检验, 组内比较采用配对 t 检验; 以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组干预后心理状态及工作压力评分比较

干预后, 干预组SAS评分、SDS评分、MBI总分及工作压力评分均显著低于对照组, 见表1。

2.2 两组干预后工作质量评分比较

干预后, 干预组工作质量各维度评分及总评分均显著高于对照组, 见表2。

表1 两组干预后心理状态及工作压力评分比较($\bar{x} \pm s$, 分)

分组	例数	焦虑自评量表(SAS)	抑郁自评量表(SDS)	职业倦怠量表(MBI)	工作压力评分
干预组	5	31.12 ± 2.16	24.51 ± 2.13	47.23 ± 6.13	45.15 ± 5.23
对照组	5	41.23 ± 5.21	45.32 ± 5.29	57.48 ± 7.43	61.32 ± 6.43
t	--	6.765	7.987	9.321	8.864
P	--	0.001	0.001	0.001	0.001

表2 两组干预后工作质量评分比较($\bar{x} \pm s$, 分)

分组	例数	清洗消毒质量	包装规范度	灭菌操作质量	发放与追溯管理
干预组	5	22.12 ± 1.02	23.12 ± 0.98	23.13 ± 0.87	23.06 ± 0.93
对照组	5	20.34 ± 1.56	21.57 ± 1.43	20.23 ± 1.32	20.32 ± 1.29
t	--	6.543	6.743	7.683	8.306
P	--	0.001	0.001	0.001	0.001

3 讨论

消毒供应中心作为医院的“无菌工厂”，其工作的特殊性决定了护理人员需长期承受高强度的身心压力。研究表明，CSSD 护理人员的职业倦怠与工作压力呈正相关，而心理韧性不足会进一步加剧不良心理状态，最终影响工作质量与职业稳定性^[5]。本研究通过构建系统性心理干预体系，有效改善了护理人员的心理状态，进而提升了工作质量，与相关研究结论一致。从心理干预的作用机制来看，首先，通过精准心理评估与个性化疏导，能够针对性解决护理人员的具体心理困扰，帮助其掌握情绪调节与压力管理技巧，减少焦虑、抑郁等不良情绪对工作的干扰^[6]。本研究中，干预组干预后 SAS、SDS 及 MBI 评分显著低于对照组，说明心理干预可有效缓解护理人员的心理负担，增强心理调适能力。其次，工作环境优化与职业支持措施，如弹性排班、岗位轮换、智能设备引入等，从源头上减少了压力源，同时通过职业价值感塑造与激励机制，提升了护理人员的工作积极性与归属感，降低了去个性化倾向。工作质量的提升是心理干预效果的直接体现。CSSD 工作要求高度的细心与责任心，不良心理状态易导致注意力分散、操作不规范等问题^[7]。干预组通过心理干预改善了心理状态，减少了因情绪耗竭导致的工作失误，使得清洗消毒、包装、灭菌等关键环节的操作规范性显著提升，发放与追溯管理更加精准，最终表现为工作质量总评分显著高于对照组。这一结果证实，护理人员的心理健康状态与工作质量密切相关，关注心理需求、实施科学干预是提升 CSSD 工作质量的重要举措^[8]。

综上所述，心理干预在 CSSD 护理管理中具有不可或缺的作用，将其纳入常规管理体系，构建“生理-心理”双维度的护理管理模式，对提高 CSSD 工作质量、保障医疗安全具有重要意义。

参考文献

- [1] 杨文莉,李艳芳,王青.心理干预对消毒供应中心护理人员工作质量及心理状态的影响[J].国际精神病学杂志,2023,50(01):149-152.
- [2] 孙曼华,马玉红,王静静.护理人员心理健康状况对消毒供应中心工作质量的影响研究[J].心理月刊,2021,16(07):105-106
- [3] 刘艳.综合干预策略对消毒供应中心护理人员职业暴露相关知识知晓率、暴露发生率的影响[J].名医,2024,(15):18-20.
- [4] 潘晓伟.消毒供应中心护理人员手卫生相关知信行水平现况调查及干预策略[J].河南医学研究,2021,30(16):3042-3044.
- [5] 邓全英,黄兰英,李雪琼,等.消毒供应中心集中清洗消毒对清洗消毒质量、细菌检出率及消毒时间的影响[J].当代护士(下旬刊),2025,32(12):53-56.
- [6] 潘竹,李红燕,陈武.情绪调节干预对消毒供应中心护士心理负担和自我效能的影响[J].中国健康心理学杂志,2024,32(05):764-769
- [7] 刘颖,苏毅,杜春丽,等.团体心理干预对消毒供应中心护士心理状态、工作倦怠及应对方式的影响[J].保健医学研究与实践,2023,20(05):87-92.
- [8] 王盼.小组管理模式对消毒供应中心管理质量的影响[J].中国城乡企业卫生,2025,40(12):128-130.

版权声明：©2026 作者与开放获取期刊研究中心（OAJRC）所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS