

情景互动联合阶段性目标教学在颈胸椎专科护理教学中的意义

杨佳

眉山市中医医院 四川眉山

【摘要】目的 探讨在颈胸椎专科护理教学中情景互动联合阶段性目标教学的应用效果。**方法** 选取2024年6月-2025年6月66名颈胸椎专科实习护生，随机分为观察组（传统教学+情景互动+阶段性目标教学，33名）与对照组（传统教学，33名），对比两组教学后理论知识、操作技能、自我效能、批判性思维能力及护生满意度。**结果** 教学后，观察组基础知识、专科知识、基础操作、专科操作评分，自我效能各维度评分，批判性思维能力各维度及总分，护生满意度各项指标均显著高于对照组（ $P<0.05$ ）。**结论** 情景互动联合阶段性目标教学可有效提升颈胸椎专科实习护生的综合素养与教学满意度，值得推广。

【关键词】 颈胸椎专科；护理教学；情景互动；阶段性目标；批判性思维；自我效能

【收稿日期】 2026年2月17日 **【出刊日期】** 2026年3月31日 **【DOI】** 10.12208/j.ijmd.20260025

The significance of situational interaction combined with phase-based goal teaching in cervical and thoracic spine specialty nursing education

Jia Yang

Meishan Hospital of Traditional Chinese Medicine, Meishan, Sichuan

【Abstract】 Objective To explore the application effect of situational interaction combined with phase-based goal teaching in cervical and thoracic spine specialty nursing education. **Methods** Sixty-six cervical and thoracic spine specialty nursing interns were selected from June 2024 to June 2025 and randomly divided into an observation group (traditional teaching + situational interaction + phase-based goal teaching, 33 participants) and a control group (traditional teaching, 33 participants). The two groups were compared in terms of theoretical knowledge, practical skills, self-efficacy, critical thinking ability, and nursing student satisfaction after the teaching period. **Results** After the teaching, the observation group significantly outperformed the control group in basic knowledge, specialty knowledge, basic skills, specialty skills scores, all dimensions of self-efficacy scores, all dimensions and total scores of critical thinking ability, and all indicators of nursing student satisfaction ($P<0.05$). **Conclusion** Situational interaction combined with phase-based goal teaching can effectively improve the comprehensive competence and teaching satisfaction of cervical and thoracic spine specialty nursing interns and is worthy of promotion.

【Keywords】 Cervical and thoracic spine specialty; Nursing education; Situational interaction; Phase-based goals; Critical thinking; Self-efficacy

颈胸椎疾病是骨科高发疾病，涵盖颈椎病、胸椎骨折等，护理工作涉及体位管理、并发症防控、康复指导等，对实习护生实操规范及应急处置能力提出严格要求^[1]。当前颈胸椎专科护理教学以传统模式为主，虽能传递基础护理知识，但存在教学形式固化、理论与临床实践脱节、护生主动参与性不足等问题，导致护生难以将抽象知识转化为临床实操能力，面对复杂病例或突发情况时易出现思维局限、

处置生疏等情况^[2]。情景互动教学通过模拟真实临床场景，可激发护生学习主动性；阶段性目标教学则依据诊疗流程分层拆解教学任务，实现循序渐进的能力培养^[3]。二者结合可弥补传统教学短板，让护生在沉浸式体验中夯实专科能力。本研究聚焦颈胸椎专科护理教学痛点，探索情景互动联合阶段性目标教学的应用价值，如下。

1 资料和方法

1.1 一般资料

2024年6月-2025年6月,颈胸椎专科实习的66名护生,随机分为观察组33名,男2名,女31名,平均年龄(21.35±1.26)岁;对照组33名,男3名,女30名,平均年龄(21.42±1.31)岁。两组一般资料对比差异无统计学意义(P>0.05)。

1.2 方法

对照组:传统教学,带教老师通过讲课、幻灯片传授颈胸椎解剖等专科知识;带领护生参与临床实操,示范颈托佩戴等技能;结合专科病例分析讨论,实习结束后从技能等方面综合评定,明确改进方向。

观察组:对照组+情景互动联合阶段性目标教学,如下:(1)阶段性目标:结合颈胸椎疾病诊疗流程,分为入院评估、围手术期护理、出院康复指导三阶段,明确各阶段教学目标与核心内容,聚焦专科护理重点难点,实现分层递进教学。(2)入院评估:模拟颈胸椎损伤紧急入院场景,配备颈托、脊柱固定板等道具,实习护生分饰患者、家属及医护人员。医护角色需完成脊柱损伤初步评估、体位固定、生命体征监测及家属沟通等任务,熟练掌握入院评估要点,提升应急与沟通能力。(3)围手术期护理:设置多元化情景模拟,基础情景含颈椎前路手术备皮、术前呼吸功能训练、术后常规护理等;进阶情景涵盖术后切口出血、呼吸困难等应急场景。提供监护仪等真实医疗道具,要求护生限时完成处置,结束后组织小组复盘操作漏洞,带教老师结合临床案例补充指导,强化专科应急决策能力。(4)出院康复指导:选取颈胸椎术后、脊髓损伤康复典型病例,护生先小组讨论出院后体位管理、康复训练、支具维护、饮食调理等核心内容,再模拟向患者及家属一对一宣教,同步应答“康复训练是否加重疼痛”等疑问。(5)多元互动与能力培养:全程采用“情景模拟-小组讨论-复盘纠错-二次模拟”闭环教学,

围绕护理难点设置探究问题,复杂应急情景中安排护生分工负责监测、操作、沟通,培养团队协作意识。每阶段发放匿名反馈表,收集护生建议,动态调整情景设计与教学节奏。(6)临床实践融合与反馈:结合情景教学重点,安排护生参与对应真实病例护理。护生实操时带教老师实时点评,引导迁移模拟场景所学技能,对比模拟与真实临床差异,帮助快速适应临床。每周开展阶段性小结,结合实操表现与情景评分,针对性强化技能不熟练、沟通不足等薄弱环节。

1.3 观察指标

(1)考核结果:自制表,含基础知识等,满分100分,分数越高代表考核结果越好;

(2)自我效能:自制调查表,含10个维度评分,分值越高能力越强;

(3)批判性思维^[4]:批判性思维能力测量表(California Critical Thinking Disposition Inventory-Chinese Version,CTDI-CV),7个维度及总分,分值越高能力越强;

(4)护生满意度:教学态度、学习兴趣等4项指标满意度。

1.4 统计学处理

SPSS23.0分析数据,计数资料行 χ^2 检验,用[n(%)]表示,计量资料行t检验,用($\bar{x} \pm s$)表示,以P<0.05为差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 考核结果

教学后,组间比较(P<0.05),见表1。

2.2 自我效能评分

教学后,组间比较(P<0.05),见表2。

2.3 批判性思维能力评分

教学后,组间比较(P<0.05),见表3。

2.4 护生满意度

组间比较(P<0.05),见表4。

表1 考核结果($\bar{x} \pm s$,分)

指标	时间	观察组(n=33)	对照组(n=33)	t	P
基础知识	教学前	56.41±4.31	56.33±4.31	0.050	>0.05
	教学后	71.18±2.27	66.30±3.63	5.798	<0.05
专科知识	教学前	58.65±5.47	58.60±5.45	0.032	>0.05
	教学后	72.25±2.23	67.61±3.53	5.652	<0.05
基础操作	教学前	57.70±4.43	57.63±4.45	0.040	>0.05
	教学后	71.63±3.35	67.23±3.34	4.772	<0.05
专科操作	教学前	58.68±3.35	58.63±3.37	0.053	>0.05
	教学后	72.67±3.29	68.67±3.29	4.388	<0.05

表2 自我效能评分 ($\bar{x} \pm s$, 分)

指标	时间	观察组 (n=33)	对照组 (n=33)	t	P
如果尽力做, 总能解决问题	教学前	3.05 ± 0.98	3.04 ± 1.00	0.685	>0.05
	教学后	6.26 ± 1.47	4.53 ± 1.09	9.632	<0.05
即便他人反对我, 依旧有办法取得我所要	教学前	2.63 ± 0.69	2.64 ± 0.68	0.854	>0.05
	教学后	6.04 ± 1.05	4.12 ± 0.97	8.332	<0.05
对我而言, 坚持理想与达成目标轻而易举	教学前	2.97 ± 0.82	2.96 ± 0.83	0.714	>0.05
	教学后	6.88 ± 2.24	4.30 ± 1.08	7.652	<0.05
我自信可有效应对任何突如其来的事情	教学前	2.84 ± 0.88	2.81 ± 0.89	0.952	>0.05
	教学后	6.83 ± 1.13	4.05 ± 1.02	5.326	<0.05
以我的知识技能, 我定能应付意料之外的情况	教学前	2.71 ± 0.82	2.86 ± 0.84	0.874	>0.05
	教学后	6.84 ± 1.15	4.33 ± 1.11	7.632	<0.05
如果我付出必要的努力, 我一定能解决大多数难题	教学前	3.08 ± 0.93	3.09 ± 0.90	0.225	>0.05
	教学后	6.71 ± 1.47	4.04 ± 1.02	6.324	<0.05
我能冷静面对困难, 因为我信自己有处理临床问题的能力	教学前	3.01 ± 0.91	3.00 ± 0.90	0.885	>0.05
	教学后	6.85 ± 1.20	4.56 ± 1.07	9.635	<0.05
在临床工作中, 面对难题时我通常能找到几个解决方法	教学前	2.96 ± 0.66	2.95 ± 0.67	0.714	>0.05
	教学后	6.75 ± 1.92	4.45 ± 0.94	8.523	<0.05
有麻烦的时候, 我通常能想到一些应对方法	教学前	3.04 ± 0.60	3.03 ± 0.61	0.445	>0.05
	教学后	7.11 ± 1.08	4.88 ± 1.10	7.625	<0.05
无论在我身上发生什么事, 我都能应对自如	教学前	3.00 ± 0.52	2.97 ± 0.50	0.887	>0.05
	教学后	6.86 ± 1.62	4.68 ± 1.02	6.332	<0.05

表3 批判性思维能力评分 ($\bar{x} \pm s$, 分)

指标	时间	观察组 (n=33)	对照组 (n=33)	t	P
寻找真相	教学前	33.45 ± 4.80	33.42 ± 4.85	0.052	>0.05
	教学后	38.55 ± 4.60	33.46 ± 4.81	4.126	<0.05
开放思想	教学前	36.70 ± 4.80	36.72 ± 4.82	0.035	>0.05
	教学后	39.44 ± 4.56	36.73 ± 4.83	2.897	<0.05
分析能力	教学前	41.18 ± 5.20	41.15 ± 5.25	0.041	>0.05
	教学后	44.50 ± 5.13	41.20 ± 5.23	3.268	<0.05
系统化能力	教学前	37.48 ± 5.60	37.46 ± 5.63	0.028	>0.05
	教学后	40.83 ± 5.23	37.50 ± 5.64	3.015	<0.05
批判思维的自信心	教学前	37.50 ± 4.70	37.48 ± 5.64	0.032	>0.05
	教学后	42.70 ± 4.50	37.53 ± 4.70	4.352	<0.05
求知欲	教学前	36.65 ± 5.65	36.63 ± 5.67	0.029	>0.05
	教学后	41.64 ± 5.03	36.68 ± 5.67	3.894	<0.05
认知成熟度	教学前	41.30 ± 5.90	41.28 ± 5.92	0.030	>0.05
	教学后	44.34 ± 5.84	41.34 ± 5.94	2.986	<0.05
总分	教学前	264.26 ± 35.70	264.24 ± 35.75	0.038	>0.05
	教学后	387.99 ± 31.35	264.45 ± 35.77	12.568	<0.05

表4 护生满意度[n (%)]

指标	观察组 (n=33)	对照组 (n=33)	χ^2	P
带教老师教学态度	31 (93.94)	26 (78.79)	4.256	<0.05
激发学习兴趣	30 (90.91)	25 (75.76)	4.736	<0.05
颈胸椎专科知识讲解	32 (96.97)	27 (81.82)	5.213	<0.05
互动形式	30 (90.91)	25 (75.76)	3.825	<0.05

3 讨论

颈胸椎疾病类型多样,护理工作涉及体位管理、并发症防控、康复指导等多个专科难点,对实习护生的综合能力要求极高^[5]。传统教学模式难满足临床对专科护理人才的培养需求,探索更高效的教学方法尤为重要。本研究将情景互动与阶段性目标教学相结合,应用于颈胸椎专科护理教学,为提升教学质量提供新路径。

本研究结果显示,教学后观察组在基础知识、专科知识、基础操作及专科操作评分上均显著高于对照组($P<0.05$)。传统教学护生处于被动接收状态,对专科知识的理解仅停留在表面,实操训练缺乏针对性场景支撑,难以灵活运用技能^[6]。而观察组采用的情景互动联合阶段性目标教学,依据颈胸椎疾病诊疗流程分层设定目标,将抽象知识转化为具象场景:入院评估阶段通过模拟紧急损伤场景,让护生在角色扮演中熟练掌握脊柱损伤评估、体位固定等核心技能;围手术期设置基础与进阶两级情景,覆盖术前准备、术后常规护理及并发症应急处置,真实医疗道具与限时任务的结合,强化专科应急决策能力;出院康复指导阶段的情景宣教与疑问应答,不仅夯实康复指导规范,更提升健康宣教的通俗性与实用性^[7]。在自我效能与批判性思维能力方面,观察组各维度评分及总分均优于对照组($P<0.05$),这是因为全程闭环互动教学通过小组讨论、复盘纠错、二次模拟,让护生主动参与问题分析与方案优化,在反复实践中建立临床思维与自信心^[8]。此外,观察组护生满意度各项指标均高于对照组($P<0.05$),说明情景互动模式增强教学趣味性与参与感,分层递进的目标设定让护生清晰感知自身进步,提升学习积极性。临床实践与情景教学的深度融合,更让护生在真实病例护理中验证所学,快速适应临床环境,进一步巩固教学效果^[10]。

综上,情景互动联合阶段性目标教学可有效提升颈胸椎专科实习护生的理论实操水平、自我效能及批判性思维能力,提高教学满意度,值得推广。

参考文献

- [1] 韩瑜,高瑜,郭颖菊.情景互动联合阶段性目标教学在心血管内科护理带教中的应用[J].中国高等医学教育,2025(1):129-131.
- [2] 姜秋平,卢甦.情景互动联合阶段性目标教学在骨科临床护理带教中的应用[J].泰州职业技术学院学报,2025,25(4):89-92.
- [3] 胡芳芳,李继红,胡静珊,程晓晖.阶段性目标教学法联合情景模拟演练在神经内科护理教学中的应用价值[J].当代医学,2023,29(17):188-191.
- [4] 邹雪,咸秀娜.情景互动联合阶段性目标教学在心血管内科护理带教中的应用效果探究[J].全科口腔医学电子杂志,2023,10(6):31-3347.
- [5] 刘超,蔡爱宁,秦小娜.情景互动联合阶段性目标教学在心血管内科护理带教中的应用[J].中国科技期刊数据库医药,2022(11):087-090.
- [6] 赵颖芳,郭彩铃,雷华冰.情景互动联合阶段性目标教学应用于心血管内科护理实习带教的效果观察[J].循证护理,2023,9(3):545-548.
- [7] 葛晓霞,洪欣瑜,严晓霞.呼吸危重症专科护士培训学员对情景模拟联合标准化病人教学体验的质性研究[J].上海护理,2024,24(10):69-73.
- [8] 邓茜,邓坚,申蓉,文惠,姜莉.情景互动联合阶段性目标教学在心血管内科护理带教中的应用[J].中华医学教育探索杂志,2021,20(5):601-604.
- [9] 柯婧婧,葛晓霞,徐燕飞,马卫平,顾莉.视频案例结合OSCE模式下的情景模拟教学在肿瘤科规培护士中的应用[J].保健医学研究与实践,2024,21(1):126-131.
- [10] 姚启萍,朱蓓,唐楠.Seminar教学法联合情景模拟教学法在《护理学导论》教学中的应用[J].国际护理学杂志,2023,42(15):2698-2701.

版权声明:©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS