

风险评估单在骨科护理管理中的应用

张小钗

贵州医科大学附属医院骨二病房 贵州贵阳

【摘要】目的 探讨在骨科护理管理中采用风险评估单的效用价值。**方法** 研究中共选取 172 例骨科患者进行实验对比, 采取摇号方式将其分为采取常规护理管理方式的对照组以及运用风险评估单的观察组, 每组 86 例患者, 对比两组患者的实际护理效果及满意度。**结果** 经研究表明, 观察组患者的护理效果及满意度均优于对照组。(P<0.05)。**结论** 风险评估单的运用不仅可有效提高骨科护理管理质量, 更能够最大程度减少各风险事故的发生率及投诉事件, 为患者提供优质的护理服务, 切实促进其满意度的提升。

【关键词】 风险评估单; 骨科护理管理; 应用

Application of risk assessment sheet in orthopaedic nursing management

Xiaochai Zhang

The Second Orthopedic Ward, Affiliated Hospital of Guizhou Medical University, Guiyang, Guizhou

【Abstract】 Objective To explore the utility value of risk assessment sheet in orthopaedic nursing management. **Methods** A total of 172 orthopaedic patients were selected for experimental comparison. They were divided into a control group with routine nursing management and an observation group with a risk assessment sheet, with 86 patients in each group. The actual nursing effects of the two groups of patients were compared. and satisfaction. **Results** The study showed that the nursing effect and satisfaction of the patients in the observation group were better than those in the control group. (P<0.05). **Conclusion** The use of risk assessment sheet can not only effectively improve the quality of orthopaedic nursing management, but also minimize the incidence of various risk accidents and complaints, provide patients with high-quality nursing services, and effectively improve their satisfaction.

【Keywords】 Risk assessment sheet; Orthopaedic nursing management; Application

引言: 因骨科所收治的患者大多行动能力受限, 且有着治疗、恢复周期长的特点, 在这期间较易会发生各种风险性问题, 对此就需要护理人员展开有效评估, 对于不确定因素提前制定预防方案, 以此来起到相应的规避作用, 在促进患者尽快康复的同时保障其生命安全性。本次研究对比了两种护理管理模式的差异表现, 以文字描述、数据表示、表格对比的方式展开, 具体如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

纳入对象为院内收治的骨科患者, 时间在 2020 年 9 月~2021 年 8 月区间, 随机选取 172 例, 为方

便对比可分为人数相同的两组, 排除具有其他器质性疾病以及交流不畅患者, 对照组男 47 例女 39 例, 平均年龄(48.64±11.27)岁, 观察组以上数据分别为 50、36 例(49.02±10.31)岁, 对此实验知情并签署同意书, 各项资料较为均衡。(P>0.05)。

1.2 方法

在对对照组展开护理管理时, 所采用的护理方式为常规护理, 在患者入院时对其展开健康宣教, 其中包含注意事项、住院事宜, 指导患者做各项检查告知其重要性, 并通过分析患者的各项资料、病情、心理状态等对其风险等级进行评估, 将其记入患者住院档案中, 为后期护理方案的制定提供精确

数据信息。与此同时还需要做好术前准备，讲解手术过程及成功案例，以此来提高其配合度，术后密切观察患者切口形态、询问患者的感受，根据患者的实际情况不断调整护理方案，在饮食、康复训练等方面进行科学合理指导，对于患者所提出的疑问应认真回复，以此来提高其认知，缓解其不良情绪，建立良好的护患关系^[1]。

观察组在以上基础上联合护理风险评估单，以此来提高护理的全面性，从根本上降低各更风险事件的发生率。评估单由骨科结合以往工作经验以及科室内各项护理需求设计而成，其中主要包含了跌倒坠床、压疮、病情监测、日常生活能力等内容，护理人员可在患者入院时进行首次评估，对患者的实际风险等级初步评价，并根据其风险等级对其展开针对性护理^[2]。次日就需要观察患者的病情发展情况，如若患者的病情不够稳定，未在控制范围内，护理人员还应当加强监测，并联系医生提出对应风险管理对策。后续即可隔天进行评估，对于高风险等级的患者应当在交接班时划重点，分值高低表示患者对护理需求的差异性，分值越高护理需求性越大，在日常生活护理方面可根据分值展开相应的护理协助^[3]。对于存在跌倒坠床风险的患者，护理人员还应当告知家属需在旁做好辅助工作，并将防护栏升起，同时确保地面处于洁净状态铺设防滑垫；若患者压疮评分较高还应当定期辅助其翻身，并采取申请难免压疮的方式在其住院期间进行动态评估。护理人员在填写好风险评估单后还需要提出对应的解决措施，将其交给护士长由其来进行核查落实，管理人员需定期展开检查，监督实际护理情况，以此来切实提高整体护理质量，确保能够在促进患者

康复效率提升上发挥积极促进作用^[4]。

1.3 观察指标

在患者住院期间，需注意观察其临床症状表现，在出现安全事故时需及时进行救治处理，并做好详细记录工作，与此同时统计实际投诉率。同时还应当对两组患者的满意度进行统计，所用方式为问卷调查，其中包括非常满意、比较满意、一般、不满意四个评判标准，对应的分值范围也有所差异，患者可根据护理人员的实际工作水平、应急能力、态度等对其展开客观评价，（ ≥ 80 分以上人数之和） \div 小组总人数=总满意率。本次共发放 172 份问卷，收回 172 份，回收有效率为 100%。

1.4 统计学处理

此次研究在统计中所使用的软件为 SPSS19.0，其中计量与计数资料分别用（ $\bar{x} \pm s$ ）、[n, (%)]表示，检验时用 t、 χ^2 ，若在对比后，各指标数值有明显的差异，可表示为（ $P < 0.05$ ）。

2 结果

2.1 两组患者护理效果对比

通过所记录的数据来看，观察组在护理期间安全事故发生率为 3.49%，低于对照组的 15.12%，投诉率也相对较少仅为 4.65%，组间经对比有显著差异。（ $P < 0.05$ ）。如表格 1 所示。

2.2 两组患者的护理满意度对比

在对两组患者的满意度分析后可见，观察组患者评分相对较高，不满意人数为 0，明显低于对照组的 7 例，总满意率为 95.35%，相比对照组有显著提升。经对比两组之间有一定差异表现且具有统计学意义。（ $P < 0.05$ ）。具体数值见表 2。

表 1 两组患者护理效果对比 (n/%)，（ $\bar{x} \pm s$ ）

组别	n	护理安全事故 (%)	投诉率 (%)
对照组	86	13 (15.12%)	19 (22.09%)
观察组	86	3 (3.49%)	4 (4.65%)
χ^2		6.382	7.126
P 值		<0.05	<0.05

表 2 两组患者的护理满意度对比 (n/%)，（ $\bar{x} \pm s$ ）

组别	n	90~100	80~89	60~79	≤ 59	总满意率(%)
对照组	86	36	33	10	7	69 (80.23%)
观察组	86	52	30	4	0	82 (95.35%)
χ^2		6.265	4.178	5.443	7.391	6.792
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

3 讨论

根据以往经验来看,在患者住院期间不仅要为其提供系统性治疗服务,还应当配合相应的护理干预,但因受到病情发展、外界环境等因素的影响较易出现各种风险事件,而这也会给患者康复带来一定阻碍,对此就需要及时展开风险评估,并将护理风险防范贯彻至护理全过程中,以预见性方式从根本上保障患者的生命健康,最大程度地减少各种护患纠纷事件的发生,切实提高整体护理质量。因每位患者的病情有着较大差异性,护理评估单的应用可能及时获取患者的病情情况及风险等级,并提前预测在护理过程中较易发生的安全事故,以便于采取对应的措施进行规避^[5]。同时可划分出护理重点,提高护理人员责任意识,在交接班中减少疏漏问题,以此来预防护理差错的发生,而且还能在沟通过程中拉近医患关系,促进患者满意度的提升。本次研究对两组患者分别采取不同护理管理模式,通过所记录的数据来看,观察组患者的护理效果及满意度明显高于对照组。(P<0.05)。

综上所述,在对骨科患者展开护理服务时,全面应用风险评估单可有效提升护理过程中的安全性,防止各风险隐患事件的发生,具有一定推广价值。

参考文献

- [1] 扎西卓玛,胡跃萍,付培湘,梅原花. 医护一体化分层级责任制管理对骨科护理质量的影响[J]. 护士进修杂志,2016,31(05):426-428.
- [2] 顾红,刘曙光,许嘉愚. 循环质控及循证护理对提升骨科住院患者护理风险管理的效果[J]. 中国临床护理,2018,10(03):266-269.
- [3] 姜双枣. 中医骨科老年患者临床护理中存在的护理风险及其护理措施研究[J]. 临床医药文献电子杂志,2017,4(27):5242-5243.
- [4] 杨美英,赵利英,刘培英,张世红. 骨科护理安全隐患分析及应对措施探究[J]. 世界最新医学信息文摘,2019,19(88):280+282.
- [5] 朱玲莉. 基于循环质控理念的护理风险管理在骨科护理管理中的运用价值分析[J]. 吉林医学,2021,42(09):2290-2292.

- [6] 郭长允. 风险评估单在骨科护理管理中的应用[J]. 中国卫生产业, 2017, 14(4):2.
- [7] 卢志芬,樊页三,王碧芸. 压疮风险评估表在骨科护理管理中的应用[J]. 中医药管理杂志, 2018, 26(9):2.
- [8] 臧彦汝. 风险评估单在骨科护理管理中的应用[J]. 心理月刊, 2020(7):1.
- [9] 刘培英,赵利英,马丽波,等. 风险评估单在骨科护理管理中的应用探究[J]. 世界最新医学信息文摘, 2019(73):2.
- [10] 梅茶仙. 风险评估单在骨科护理管理中的应用[J]. 养生保健指南, 2018, 000(039):181.
- [11] 汪祝莎,铁红. 风险评估单在骨科护理管理中的应用[J]. 家庭保健, 2018.
- [12] 陈盈盈,詹姜仙,叶春萍,等. 骨科护理管理中应用护理风险评估单的效果[J]. 中医药管理杂志, 2018, 26(14):2.
- [13] 熊朝辉. 信息化护理风险评估表在骨科的应用[J]. 健康周刊, 2018.
- [14] 张育娜. 临床护理路径在骨外科护理管理中的应用效果研究[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020, 5(23):2.
- [15] 邓旭芬,黄丽华. 优质护理服务在骨伤科护理管理中的应用体会[J]. 饮食保健, 2017, 004(010):184.
- [16] 郭凤莹. 骨科护理的风险管理[J]. 上海护理, 2015, 15(8).

收稿日期: 2022年3月8日

出刊日期: 2022年5月24日

引用本文: 张小钗, 风险评估单在骨科护理管理中的应用[J]. 国际医药研究前沿, 2022, 6(1): 64-66.
DOI: 10.12208/j.imrf.20220016

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS