

以学生为中心：内涵、逻辑及实践路径

武新悦，朱秀梅*

吉林外国语大学 吉林长春

【摘要】“以学生为中心”教育理念体现学生是学习的主体，教学要能促进学生的全面发展。本文围绕“以学生为中心”的内涵、逻辑与实践路径展开研究。此理念将教师转变为辅助者，体现学生的主体地位，助力学生自主成长。本文还描述了“以学生为中心”的理论与现实逻辑，共同促使“以学生为中心”成为必然趋势。并且通过多种举措切实推动教育向“以学生为中心”转变，提升教育效能与学生综合素质。

【关键词】以学生为中心；内涵；逻辑

【收稿日期】2025 年 1 月 24 日

【出刊日期】2025 年 3 月 24 日

【DOI】10.12208/j.ije.20250104

Student-centered: Connotation, logic and practical path

Xinyue Wu, Xiumei Zhu*

Jilin International Studies University, Changchun, Jilin

【Abstract】 The “student-centered” educational philosophy emphasizes that students are the main body of learning, and teaching should promote the all-round development of students. This article conducts research around the connotations, logics, and practical paths of “student-centeredness”. This concept transforms teachers into facilitators, reflects the dominant position of students, and helps students grow independently. This article also describes the theoretical and practical logics of “student-centeredness”, which jointly contribute to making “student-centeredness” an inevitable trend. Moreover, through various measures, it effectively promotes the transformation of education towards “student-centeredness” and enhances the effectiveness of education and the comprehensive qualities of students.

【Keywords】 Student-centered; Connotation; Logi

1 “以学生为中心”的内涵

“以学生为中心”的观点早在 1952 年就被提出，美国心理学家卡尔·罗杰斯在哈佛大学的一场学术研讨会上，首次提出了教育应该遵循“以学生为中心”的理念^[1]，我国从 2010 年开始，教育部发文明确要加快建立“以学习者为中心”的人才培养模式。在教育领域的学术研讨中，“以学生为中心”这一关键理念至今尚未形成一个精准且被广泛认可的定义，众多学者从各自独特的研究视角出发，对其内涵有着截然不同的见解与阐释。美国学者 Robert B. Barr 和 John Tagg 两人曾于 1995 年揭示出“以教师为中心”的“传统范式”转向“以学生为中心”的“学习范式”是一场范式的转变^[2]。王春娣等人也认为，“以学生为中心”体现了学生主体论的教学思想，即在教学过程中，教师为主导，学生

为学习的主体^[3]。李嘉曾认为“以学生为中心”关键在于调整并处理好师生关系。教师应当努力做到理解学生、尊重学生、服务学生、启迪学生和激励学生，力求建立和谐、协调而又独特的师生关系，推动教育教学改革的深入发展^[4]。如果从教育的“三中心”来解释的话，赵矩明等人将以学生为中心的本质归纳为“新三中心”，即以学生发展为中心、以学生学习为中心、以学习效果为中心这三方面^[5]。国外学者 Paulo Freire 在书中指出，“以学生为中心”的教学改革理念，强调尊重学生个性，要求教学组织不能简单化、一刀切，要注重学生的兴趣培养，赋予学生更大的选择权，避免教学变成“强制的灌输”，落入“储蓄式教育”的窠臼^[6]。我国学者刘献君认为“以学生为中心”，即以学生的学习和发展为中心，是指学校基于学生的学习能力和发展需求而开展

*通讯作者：朱秀梅

各项教育教学活动^[7]。学者李培根认为“以学生为中心的教育”宗旨在于能够培养出自由全面发展的人^[8]。张辉认为, 只有学生真正处于主体地位, 才能充分发挥其主体作用, 而学生主体作用的发挥, 又有助于其积极、主动和富有创造性地开展学习, 这又进一步提高了其主体性, 形成良性循环, 从而促使教育目的达到^[9]。我国学者周桂英也有类似的想法: “以学生为中心的教学模式让学生能够在一种比较轻松的语言氛围中学习, 发展他们的潜能和创造力”^[10]。

综合上述学者的观点, 我认为, “以学生为中心”是一种将学生放在首位的教学理念, 体现在凸显学生主体地位、注重学生个性化发展、帮助教师改进教学过程、最终促进学生全面发展几个方面。“以学生为中心”的核心就是对学生主体地位的尊崇, 也就意味着教学过程中“教”和“学”的主体角色发生转变, 赋予学生掌控课堂的权力。以往的教学模式大多侧重于教师的单向讲授, 课堂的主导权为教师所把控, 学生在这一过程中往往处于被动接收知识的从属地位。而“以学生为中心”的教育理念倡导学生成为课堂的主角, 在此种模式下, 教师“教”的主导作用并没有被削弱, 而是紧密围绕学生“学”的主体地位运转, 以培养学生的综合能力、促进学生的全面发展为目标。其次, 在我看来, “以学生为中心”意味着重点关注学生的个性化发展, 因材施教, 这也同样能说明“以学生为中心”要发挥学生的主体地位。每个学生都是独立的个体, 他们在性格特质、兴趣偏好以及能力专长等诸多方面存在显著差异, 教师在教学的过程中根据不同学生的不同特点进行针对性教学, 通过精心设计教学活动, 培养学生的综合素质, 并使学生得以全面发展, 真正契合“以学生为中心”这一先进教育理念的内在要求。

2 “以学生为中心”的逻辑

2.1 “以学生为中心”的理论逻辑

教育的本质在于促进人的成长、发展与自我实现, 而“以学生为中心”的教育理念与教育的本质紧密相连, 相互呼应, 共同推动教育迈向更高质量的发展阶段。教育旨在培育全面发展的个体, 这涵盖知识的积累、技能的掌握、品德的涵养以及价值观的塑造。当教育围绕学生展开, 学生的主体地位得以保障, 学习积极性被充分调动。如此一来, “以学生为中心”助力教育达成塑造人的终极目标, 将教育本质从理论落地为实践。因此我认为教育的本质为“以学生为中心”理念提供理论根基, 指明方向。

在我看来, “以学生为中心”的理念也并非一蹴而

就, 在这一理论体系的构建过程中, 离不开一些学习理论的指导, 其中人本主义理论与建构主义理论在支撑和塑造“以学生为中心”理念的过程中发挥着不可替代、至关重要的作用, 深刻地影响着该教育理念的发展走向。由此, 我们也可以看出“以学生为中心”顺应了以上学习理论, 彰显出在教育思想变革进程中的前沿性与适应性。

(1) 人本主义学习理论

人本主义学习理论最先在美国兴起, 主要代表人物为 Carl Rogers, 提倡教学理念要“以学生为中心”, 课堂教学过程中要给学生充足的时间进行自由学习。他在著作中全面阐释了“以学生为中心”的教育思想, 他尊重个体的价值和尊严, 认为每个人都有自我发现、自我尊重和自我指导的发展潜能^[11]。

我认为, 人本主义学习理论所强调的自我实现倾向为“以学生为中心”的教学提供了强大的内在动力支持。在发挥学生主体地位的课堂中, 教师充分认识到学生的这种内在动力, 注重挖掘学生的兴趣和潜能, 引导学生将自我实现的需求与学习目标相结合。由于每个学生的自我实现倾向表现形式不同, 人本主义支持下的课堂教学能够根据学生的个性差异进行激励, 从而使学生全面发展、个体化发展, 真正使教学做到“以学生为中心”。

(2) 建构主义学习理论

建构主义理论强调知识并非是由教师简单传授给学生的客观实体, 而是学生在自身已有的经验和认知基础上, 通过与外界环境的交互作用主动建构起来的。建构主义提倡在教师指导下以学习者为中心的学习^[12]。Ernst von Glasersfeld 也曾强调, 基于建构主义的教育目的就是要培养学生独立自主的思维能力并使他们获得有用的知识^[13]。这就从根本上确立了学生在学习过程中的主体地位, 与“以学生为中心”的理念高度契合。

由此, 我们可以看出, 在知识层面, 建构主义打破了传统知识传输的单向模式, 强调学生依据自身已有的经验、认知去主动构建知识体系; 在学习情境创设层面, 建构主义倡导构建真实且富有启发性的情境, 促使学生在情境交互中学习; 在促进合作学习层面, 建构主义认为学生之间的交流协作有助于知识的建构。从上述几个方面均可得出建构主义理论强化了“以学生为中心”。在建构主义视角下学生不再是被动接受知识的容器, 而是积极的知识探索者和创造者。这种学习方式充分体现了“以学生为中心”, 因为整个学习进程是由学生自己主导, 围绕着学生的思维活动和实践操作展

开的,从多个维度为“以学生为中心”的教育理念提供了强有力的支持。

2.2 “以学生为中心”的现实逻辑

(1) 契合社会发展对高素质人才的需要

随着时代的发展和社会的进步,高素质人才已然成为各行各业蓬勃发展的关键支撑力量,深度融入到各个领域之中。同时他们也肩负着国家基础设施建设、推动社会文明进步、筑牢国家安全防线、助力科技创新突破等领域的重大任务。

因此,在我看来,传统教育模式下培养出的单一型人才已难以满足社会的动态需求,“以学生为中心”的教育理念应运而生,通过个性化、多元化的教育培养路径,精准对接社会人才需求的动态变化,确保教育输出与社会人才输入的适配,进而推动社会经济的持续发展与产业的优化升级。

(2) 推动传统教育改革的进程

德国的赫尔巴特曾提出教学过程的三个中心,即“教师中心,教材中心、课堂中心”。传统教学过程注重知识灌输、轻视能力培育,学生处于被动接受地位,学习积极性与创造力受抑制。“以学生为中心”理念重塑教学过程与师生角色,能够扭转以教师为主体的单向知识传授,过于注重知识记忆,忽视学生的主动性、创造性和个性发展等局面,将学习主导权还给学生,促使其主动探索知识、提升能力。由此,我认为“以学生为中心”的理念让教育从“教”为中心向“学”为中心转变,激发学生的学习兴趣 and 潜能,这是推动传统教育改革的关键因素。

(3) 助力学生的全面发展

当今是个多元化的时代,每个学生在认知风格、兴趣爱好及天赋潜能等方面千差万别。“以学生为中心”的教育尊重学生个体独特性,紧密契合学生个体成长的多元需求,助力学生发现与实现自我价值,塑造健全人格与综合素养。在“以学生为中心”的理念下,为每个学生提供适宜的成长环境与发展机遇,尊重并彰显学生的个性差异与独特价值,促进学生多维度的协同发展与全面成长,切实保障教育在学生个体生命历程中的关键赋能与引领作用。

3 “以学生为中心”的实践路径

3.1 整合教学资源,优化教学内容

德国哲学家 Heidegger 说“教所要求的是让学”。因而教师并不能只着眼于自己的“教”,比教更重要的是学生及其学习的发生^[14]。这意味着教师必须实现从传统的专注于“教”的角色向更为关键的促进学生“学”

的角色转变,因为相较于教学行为本身,学生的学习过程以及学习成果的达成才是教育的重中之重。与传统教学内容不同的是,“以学生为中心”强调运用所学知识解决实际问题,强调对学习内容的批判性思维。对教师的要求则是整合各种教学资源,不应局限于照本宣科,而是深入挖掘教材内容与学生实际需求的契合点,对教材进行灵活的二次开发,补充拓展具有时代性与趣味性的相关知识,同时积极引入丰富的实践案例,使抽象的知识具象化,增强学生的学习感知。更为关键的是,在整合教学资源的过程中,教师必须将学生的个体差异置于核心考量位置。鉴于每个学生在学习节奏、认知风格、知识基础等方面存在显著差异,课程内容的设计应具备充分的弹性与选择性。在课程内容的选择上也应多样化,用不同形式的知识内容满足学生的多元学习偏好,确保每个学生都能在丰富且适配的教学资源下,找到符合自身的高效学习路径,真正实现“以学生为中心”,促进学生的全面发展与成长。

3.2 分析学生个性特征,创新教学方法

“以学生为中心”强调要深入分析学生性格特点、兴趣爱好、天赋能力等方面的差异性,并依此创新教学方法,是落实“以学生为中心”这一理念的关键实践路径。教师需运用多元且科学的手段全方位剖析学生特点,借助专业的测评工具,精准判断学生,以便在教学中采用相应的教学方式。基于这些精准洞察,教学方法的创新应运而生,在实施创新教学方法过程中,教师持续观察学生的课堂反应、学习参与度与知识掌握进度,动态调整教学策略。定期收集学生反馈,了解他们对教学方法的适应度与改进建议,不断优化教学过程,确保教学方法始终紧密贴合学生特点与发展需求,真正实现“以学生为中心”的高效教学,促进全体学生在知识、技能与素养上的全面提升与个性化发展。

3.3 聚焦学习全程,打造多元评价体系

在教学过程中,离不开教师对学生的教学评价。教学评价教育的内容主要包括全面了解教学评价的知识教育、积极应对教学评价的态度教育和正确使用教学评价的方法教育等^[15]。通过教育评价的内容我们也能得出,教学评价教育从目的到内容均是立足于促进学生发展,即“以学生为中心”。那么“以学生为中心”的教育评价体系要不同于传统的仅限于课后通过作业、测试等形式对学生进行的片面性评价,而是要在学生学习的全过程中进行全程性、多样化评价,包括课前、课中、课后,以及课外进行多方面的评价,同时还应该在师生、生生之间展开多元化的评价,用多种形式对学

生的学习情况进行评估,以达到“以学生为中心”的评价准则。

参考文献

- [1] 惠霞. “以学生为中心”的教育教学理念: 理论渊源、框架体系及教师角色[J]. 和田师范专科学校学报, 2022, 41(01):51-55.
- [2] Barr B R ,Tagg J .From Teaching to Learning — A New Paradigm For Undergraduate Education[J].Change: The Magazine of Higher Learning,2012,27(6):12-26.
- [3] 王春娣,金力,纪雪梅.谈大学英语课程教学方法改革——“以学生为中心”的课堂教学模式[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2002,(02):78-81.
- [4] 李嘉曾.“以学生为中心”教育理念的理论与实践启示[J].中国大学教学,2008,(04):54-56.
- [5] 赵炬明,高筱卉.关于实施“以学生为中心”的本科教学改革思考[J].中国高教研究,2017,(08):36-40.
DOI:10.16298/j.cnki.1004-3667.2017.08.08.
- [6] Paulo Freire; Myra Bergman Ramos;Donald Macedo. Pedagogy of the oppressed[M]. Bloomsbury.2014.
- [7] 刘献君.论“以学生为中心”[J].高等教育研究, 2012, 33(08):1-6.
- [8] 李培根.以学生为中心的教育:一个重要的战略转变[J].中国高等教育,2011,(Z2):8-9.
- [9] 张辉.“以学生为中心的教学”内涵、价值与实践路径[J].现代职业教育,2024,(36):9-12.
- [10] 周桂英.以学生为中心的大学英语课堂教学初探[J].安徽工业大学学报(社会科学版),2003,(04):94-95.
- [11] Carl Rogers.On Becoming a Person: A Therapist's View of Psychotherapy[M].Mariner Books.1995.
- [12] 教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见[J].剑桥学院高等教育研究,2019,(第4期).
- [13] Ernst von Glasersfeld. RADICAL CONSTRUCTIVISM [M]. Routledge.1995.
- [14] Heidegger,M.What is called thinking? Trans.by J.Glenn Gray[M]. New York: Harper Perennial,1976.
- [15] 李如密.教学评价教育:大有可为的教育评价新课题[J].教育测量与评价(理论版),2014,(05):1.
DOI:10.16518/j.cnki.emae.2014.05.005.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS