

优化护理流程在血液透析中的应用效果

韦霞

如东县丰利镇中心卫生院 江苏南通

【摘要】目的 探讨优化护理流程在血液透析中的应用效果。**方法** 选取 2025 年 1 月-2025 年 12 月期间, 本院收治的 80 例血液透析患者为研究对象, 按照护理方式的不同将其分为对照组 (n=40 例, 常规护理) 与观察组 (n=40 例, 优化护理流程)。对比两组患者的护理质量、并发症发生情况、护理满意度。**结果** 观察组患者的各项护理质量评分、护理满意度, 均明显高于对照组患者, 且观察组患者的并发症发生率明显低于对照组患者, 差异均有统计学意义 ($P<0.05$)。**结论** 在血液透析中实施优化护理流程干预, 可有效提升护理质量、降低并发症发生风险, 并提升患者的护理满意度, 取得了良好的临床效果。

【关键词】 血液透析; 优化护理流程; 应用效果; 护理质量

【收稿日期】 2026 年 4 月 10 日

【出刊日期】 2026 年 5 月 5 日

【DOI】 10.12208/j.cn.20260286

The application effect of optimizing nursing process in hemodialysis

Xia Wei

Rudong County Fengli Town Central Health Center, Nantong, Jiangsu

【Abstract】Objective To explore the application effect of optimizing nursing process in hemodialysis. **Methods** 80 hemodialysis patients admitted to our hospital from January 2025 to December 2025 were selected as the research subjects. They were divided into a control group (n=40, receiving routine care) and an observation group (n=40, optimizing the nursing process) according to different nursing methods. Compare the nursing quality, incidence of complications, and nursing satisfaction between two groups of patients. **Results** The nursing quality scores and nursing satisfaction of the observation group patients were significantly higher than those of the control group patients, and the incidence of complications in the observation group patients was significantly lower than that in the control group patients, with statistical significance ($P<0.05$). **Conclusion** Implementing optimized nursing process interventions in hemodialysis can effectively improve nursing quality, reduce the risk of complications, and enhance patient satisfaction with nursing care, achieving good clinical results.

【Keywords】 Hemodialysis; Optimize the nursing process; Application effect; Quality of nursing care

血液透析是临床治疗终末期肾脏疾病患者的主要手段, 作为一种肾脏替代疗法, 可有效清除患者机体内的代谢废物与毒素, 进而延长生存期限^[1,2]。但在血液透析治疗过程中, 患者易受多种因素影响, 面临着较高的并发症风险。在此期间的护理质量, 将会对患者的临床治疗效果、治疗安全性等均产生直接影响^[3]。因此, 为降低血液透析患者的并发症风险、保证临床治疗效果, 应采取科学、有效的护理干预, 提升整体护理质量。鉴于此, 本研究即对优化护理流程在血液透析中的应用效果展开分析与讨论, 具体如下。

1 对象和方法

1.1 对象

选取 2025 年 1 月-2025 年 12 月期间, 本院收治的 80 例血液透析患者为研究对象, 按照护理方式的不同将其分为对照组 (n=40 例, 常规护理) 与观察组 (n=40 例, 优化护理流程)。其中, 对照组患者包含男性 22 例、女性 18 例, 平均年龄为 53.84 ± 3.13 岁; 观察组患者包含男性 23 例、女性 17 例, 平均年龄为 53.42 ± 3.74 岁。所有患者均符合血液透析治疗的适应指征。排除标准为: 合并恶性肿瘤者; 合并血液系统或免疫系统疾病者; 伴有严重感染、非容量依赖性高血压等血液透析治疗禁忌症者; 存在认知功能或精神障碍者。经比较, 两组患者的一般资料无统计学意义 ($P>0.05$)。医院伦理委员会对本研究完全知情并批准, 且所有患者均自

愿参与本研究并签署知情同意书。

1.2 方法

1.2.1 常规护理

透析前，护理人员应协助患者完成各项检查准备工作，并进行常规健康宣教，讲解相关注意事项；透析过程中，应密切监测患者各项生命体征，并观察穿刺点是否出现肿胀、渗血等现象，确保血流通路通常；透析结束后，给予常规饮食、运动等指导。

1.2.2 优化护理流程

(1) 组建血液透析护理流程优化小组，查阅血液透析护理相关文献资料，并结合临床实际情况，对现有的护理流程进行分析与评估，找出所存在的问题并提出相应解决策略，形成完善的血液透析护理流程；组织护士开展专项培训，确保其掌握优化护理流程的内容、操作技能等，提高其专业素养与责任意识；

(2) 患者入院后应对其进行编号管理，对其病历、治疗情况进行详细标注，确保治疗器材与患者相对应，避免出现器材存取错误等情况；对患者的病情状况、心理状态等进行全面评估，制定个性化的护理方案；透析治疗前，应为患者详细讲解血液透析治疗相关知识，包括作用原理、大致流程、注意事项、可能出现的不良反应与应对措施等，帮助患者做好充足的心理准备；结合患者实际情况给予个性化的饮食指导，叮嘱其适量补充蛋白质，并避免大量饮水；主动与患者沟通，关注其情绪变化，对于出现焦虑、抑郁等负面情绪的患者，应及时开展心理疏导，帮助其缓解心理压力；仔细核对患者信息与透析器标识，遵照医嘱设置相关治疗参数，此过程采用双人交叉复核制度，确认无误后

才可上机；由经验丰富的护理人员进行穿刺操作，严格执行无菌操作；透析过程中，应严格检查血管通路各部位的操作是否存在差错或遗漏，并着重观察插管部位，避免出现感染，确保导管的通畅性与稳固性；

(3) 定期召开会议，对前段时间工作中出现的风险事件、相关并发症等问题进行归纳总结，分析成因并提出优化方案，以实现护理质量的不断提高。

1.3 观察指标

本研究需对比两组患者的：

(1) 护理质量：采用护理质量评定量表进行评估，包括专业护理操作、感染控制、风险意识、器材管理、操作流程、治疗监护、文书书写、安全防护，每项总分均为 0~100 分，分数越高表明护理质量越高；

(2) 并发症发生情况；

(3) 护理满意度：采用自制护理满意度调查问卷，包括非常满意、一般满意、不满意，护理满意度=非常满意度+一般满意度。

1.4 统计学分析

本次研究的数据使用 SPSS24.0 软件进行统计学分析，用 t 和 “ $\bar{x} \pm s$ ” 表示计量资料，使用 χ^2 和 % 表示计数资料， $P < 0.05$ 为数据差异有统计学意义。

2 结果

2.1 护理质量对比

结果显示，观察组的各项护理质量评分均显著高于对照组，差异均有统计学意义 ($P < 0.05$)，见表 1。

2.2 并发症发生情况对比

结果显示，观察组的并发症发生率明显低于对照组，差异有统计学意义 ($P < 0.05$)，见表 2。

表 1 护理质量对比 (n=40, $\bar{x} \pm s$, 分)

组别	专业护理操作	感染控制	风险意识	器材管理	操作流程	治疗监护	文书书写	安全防护
观察组	88.57±3.68	89.22±4.56	90.74±5.68	91.08±5.17	92.01±5.28	92.44±5.65	92.51±5.43	92.31±5.57
对照组	76.55±6.59	79.19±6.34	81.29±6.17	81.32±6.42	81.49±6.52	81.29±6.43	81.35±6.42	81.53±6.81
t	10.072	8.123	7.127	7.489	7.930	8.239	8.394	7.750
P	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001

表 2 并发症发生情况对比 (n=40, %)

组别	导管感染	导管滑脱	管路凝血	穿刺部位血肿	低血压休克	并发症发生率
观察组	1 (2.50%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	1 (2.50%)	0 (0.00%)	2 (5.00%)
对照组	2 (5.00%)	2 (5.00%)	1 (2.50%)	2 (5.00%)	1 (2.50%)	8 (20.00%)
χ^2	0.346	2.051	1.013	0.346	1.013	4.114
P	0.556	0.152	0.314	0.556	0.314	0.043

2.3 护理满意度对比

结果显示，观察组中非常满意、一般满意、不满意

的人数分别为 28 人 (70.00%)、11 人 (27.50%)、1 人 (2.50%)，对照组分别为 20 人 (50.00%) ($\chi^2=3.333$,

$P=0.068$)、13人(32.50%) ($\chi^2=0.238$, $P=0.626$)、7人(17.50%) ($\chi^2=5.000$, $P=0.025$), 可见, 观察组的护理满意度为39人(97.50%), 明显高于对照组的33人(82.50%) ($\chi^2=5.000$, $P=0.025$), 差异有统计学意义($P<0.05$)。

3 讨论

血液透析作为终末期肾脏疾病患者的主要治疗手段之一, 其操作难度较大, 对操作人员的专业性要求较高。在血液透析治疗的护理过程中, 若出现操作不当、流程交接不清等情况, 均易导致多种护理风险事件, 影响整体临床效果。

在常规的护理模式中, 通常以顺利开展血液透析治疗为重点, 且多依赖医护人员的临床经验开展护理工作, 护理措施往往较为单一, 缺乏一定的系统性与衔接性, 易出现护理人员分工不明确、交接不清等现象, 导致整体护理效果并不理想。优化护理流程强调, 基于文献资料、临床经验以及患者实际情况, 对现有护理流程进行梳理与完善, 进而减少护理缺陷、提高护理质量^[4,5]。本次研究结果显示, 观察组患者的各项护理质量评分、护理满意度, 均明显高于对照组患者, 且观察组患者的并发症发生率明显低于对照组患者。分析其原因, 在优化护理流程模式中, 对原有的护理流程进行梳理分析, 并结合相关文献资料、临床实际情况, 对常规的护理措施进行了逐一优化, 形成了更加完善的护理流程。通过加强护士培训, 可有效提升其临床专业能力, 并增强工作责任意识, 使其能够认真完成每一项护理操作^[6]。通过对患者进行编号管理, 可有效避免治疗器材取用错误等差错事件, 也有助于提高护理服务效率^[7,8]。对患者开展个体化的健康宣教、心理疏导、饮食指导等干预, 有助于提升患者对于血液透析治疗的认知程度, 进而提升其临床依从性, 同时也有助于减轻患者负性情绪, 以积极的态度面对治疗。通过定期讨论分析风险事件, 可及时发现护理流程中的不足, 并予以针对性优化, 进而可实现护理质量的不断提升。在此过程中, 患

者获得了多维度且更加规范化的护理服务, 有助于提升整体护理满意度。

综上所述, 在血液透析中实施优化护理流程干预, 可有效提升护理质量、降低并发症发生风险, 并提升患者的护理满意度, 取得了良好的临床效果, 具有较高的推广价值。

参考文献

- [1] 何璞. 流程管理在血液透析护理过程中的应用效果及对护理质量满意度的影响[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2022, 7(18): 53-56.
- [2] 王海霞. 护理流程管理对提高血透室护理质量的实践[J]. 泰州职业技术学院学报, 2025, 25(1): 80-81, 88.
- [3] 李丹. 流程管理在血液透析护理中的应用效果[J]. 妇幼护理, 2025, 5(4): 998-1000, 1004.
- [4] 顾伟伟. 全流程护理在糖尿病慢性肾功能衰竭血液透析患者中的应用效果[J]. 中国社区医师, 2025, 41(29): 118-120.
- [5] 何茹丹. 基于透析流程的个体化护理对血液透析患者的影响研究[J]. 临床护理研究, 2024, 33(14): 61-63.
- [6] 刘艳飞, 王丽丽, 于志荣. 分析优质护理管理模式在血液透析科护理人员管理中的应用效果[J]. 中国卫生产业, 2023, 20(5): 123-126.
- [7] 吴凌如. 流程化护理在血液透析动静脉内瘘患者干预中的应用价值[J]. 中国医药指南, 2024, 22(23): 125-127.
- [8] 洪东花, 陈艺延, 丁新国, 等. 基于精益管理的优质护理对维持性血液透析患者肾性贫血控制率的影响[J]. 中国医药科学, 2024, 14(8): 122-125.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS