

中国教育学史研究的回顾与展望

陈心怡

江苏师范大学教育科学学院 江苏徐州

【摘要】中国教育学史研究经历了从引介到本土化、从单一到多元的发展历程。本文基于已有研究成果，系统回顾中国教育学史研究的发展脉络，分析其主要特征与存在的问题，并对未来发展进行展望。研究发现：中国教育学史研究经历了兴起、独立研究、深化发展三个主要阶段，呈现出研究队伍不断扩大、研究领域持续拓展、研究方法日益丰富等特征。但同时也存在自生性和原创性不足、方法论亟待转型、研究发展不平衡等问题。未来需要在明晰研究方向、深化研究内容、规范研究逻辑等方面持续努力，推动中国教育学史研究迈向更高水平。

【关键词】教育学史；研究回顾；发展趋势；学科建设

【收稿日期】2024 年 11 月 12 日 **【出刊日期】**2024 年 12 月 26 日 **【DOI】**10.12208/j.ije.20240076

Review and prospect of the study of the history of Chinese pedagogy

Xinyi Chen

School of Education Science, Jiangsu Normal University, Xuzhou, Jiangsu

【Abstract】 The study of the history of Chinese pedagogy has experienced a development process from introduction to localization, from single to multiple. Based on the existing research results, this paper systematically reviews the development of the history of pedagogy in China, analyzes its main characteristics and existing problems, and looks forward to the future development. It is found that the study of the history of Chinese pedagogy has gone through three main stages: the rise, the independent study and the deepening development, showing the characteristics of the continuous expansion of the research team, the continuous expansion of the research field, and the increasingly rich research methods. But at the same time, there are some problems, such as lack of originality and originality, urgent transformation of methodology, and unbalanced research and development. In the future, it is necessary to make continuous efforts in clarifying the research direction, deepening the research content and standardizing the research logic, so as to promote the research of the history of Chinese pedagogy to a higher level.

【Keywords】 History of pedagogy; Research review; Development trend; Discipline construction

引言

教育学史是研究教育学发展历程的重要学科，对于探索教育学发展规律、推动教育学理论创新具有重要意义。自 1901 年教育学在中国传入以来，中国教育学史研究逐步发展，取得了丰硕成果。系统回顾中国教育学史研究的发展历程，总结其主要特征与问题，对于推动新时代中国教育学史研究具有重要的理论和实践价值。

1 中国教育学史研究的发展历程

1.1 兴起阶段（1984—1999 年）

这一阶段是中国教育学史研究的初步发展时期。

1984 年雷尧珠发表《试论我国教育学的发展》一文，标志着中国教育学史研究的正式开始。在这一阶段，研究者开始意识到教育学史研究的重要意义，研究意识和目的性逐渐形成。随着对教育学发展反思的深入，教育学分支学科史的研究也受到重视，出现了一批有影响的研究成果。同时，研究者开始对中国教育学史进行较为系统的研究，初步奠定了该领域研究的基本范式。

1.2 独立研究领域阶段（2000—2003 年）

这一时期，中国教育学史研究开始作为一个独立的研究领域得到关注和发展。研究者开始探讨教育学史的研究对象、学科性质等基本问题，试图将其建设成

为一门独立的学科。与此同时,研究成果也在不断增多,出版了一批具有代表性的系统性著作。这一阶段的研究还呈现出明显的反思性特征,不再局限于单纯的史实研究,而是开始对教育学发展进行更深层次的思考和探讨。

1.3 深化发展阶段(2004年至今)

这一阶段中国教育学史研究进行深入发展时期。中国教育学史研究进入了更深入的发展阶段。已有的研究领域不断深化和细化,新的研究领域也在不断拓展。研究者更加注重以“问题”为核心展开研究,倾向于对具体问题进行深入分析。研究方法日益多样化,研究视角也更加多元。同时,研究队伍不断扩大,老中青结合的研究团队逐步形成,推动了研究水平的整体提升。

2 中国教育学史研究的主要特征

2.1 研究范围不断拓展

随着中国教育学史研究的深入发展,其研究范围呈现出明显的拓展趋势。在研究初期,主要关注教育学基本理论问题,如教育学的概念、性质、研究对象等^[1]。随后研究范围逐步扩大,开始涉及教育学各分支学科的发展历史,包括教育管理学史、课程与教学论史、比较教育学史等。同时,教育系科发展史研究也受到重视,对各高校教育系科的建立、发展历程进行了系统梳理。此外,对教育学派的形成与演变也展开深入研究。研究视野从宏观叙事转向微观探究,不再局限于对重大历史事件和重要人物的研究,开始关注日常教育生活、教育情感史等微观领域,使研究更加丰富多元。

2.2 研究方法日益丰富

中国教育学史研究方法的创新是其发展的重要特征。传统研究主要依赖文献研究法和历史研究法,以文献梳理和史料考证为主。进入新时期后,研究方法不断创新,开始广泛运用口述史方法,通过访谈记录教育亲历者的回忆,为研究提供新的史料来源^[2]。叙事研究方法的运用则让教育史研究更具生动性和细节感。同时,研究者积极借鉴其他学科的研究方法,如运用社会学的调查方法、人类学的田野考察方法等,实现了研究方法的多元化。这种方法论上的创新极大地丰富了研究视角,提升了研究的科学性和深度。

2.3 研究队伍逐步壮大

中国教育学史研究队伍的成长是其发展的重要基础。通过研究生培养机制的完善,各高校培养了大批专门从事教育学史研究的人才。全国教育史研究会等学术团体的建立为研究者提供了交流平台,促进了学术共同体的形成。目前已形成了以老一辈教育学者为学

术引领、中年学者为骨干、青年学者为生力军的研究队伍结构。老中青三代学者的优势互补,既保证了研究传统的传承,又促进了研究的创新发展。这种研究队伍的合理结构为教育学史研究的持续发展提供了有力的人才支撑。

3 中国教育学史研究存在的主要问题

3.1 研究的自主性和原创性问题

中国教育学史研究长期存在自生性和原创性不足的问题。这主要表现在研究范式上过度依赖外国教育学史研究的模式,对西方研究方法和理论框架存在一定程度的照搬照抄。在研究过程中,往往是以西方教育学发展的历史逻辑来解读中国教育学的发展历程,缺乏对中国本土教育学发展特点的深入挖掘和理论提炼。即使在研究中国本土教育学发展史时,也习惯性地套用西方教育学的分析框架,这使得研究成果往往无法真实反映中国教育学发展的独特历程。这种对外来研究范式的过度依赖,严重影响了中国教育学史研究的理论创新和学术突破。

3.2 研究方法论亟待转型

当前中国教育学史研究在方法论层面仍显落后。研究者多采用传统的经验研究方法,主要依赖文献梳理和历史叙述,缺乏对研究方法本身的理论思考和创新突破^[3]。在具体研究中,往往是就事论事,对历史事实进行简单描述和罗列,缺乏深层次的理论分析和方法论层面的探索。这种方法论上的局限,使得许多研究成果停留在资料整理和现象描述的层面,难以形成具有理论深度的学术成果。同时,这也导致研究视野相对狭窄,难以应对新时期教育学史研究面临的复杂挑战。

3.3 研究发展不平衡问题

中国教育学史研究的发展呈现出明显的不平衡状态。在研究领域分布上,对外国教育学的研究明显薄弱,对国外重要教育学流派和思潮的研究尚显不足,这影响了对世界教育学发展趋势的把握和理解。在教育分支学科史的研究中,各分支学科发展不均衡,如教育管理学史、课程与教学论史等传统领域研究较为丰富,而教育技术学史、学前教育学史等新兴领域研究相对滞后。这种研究的不平衡发展,使得中国教育学史研究难以形成完整的学科体系,也影响了对教育学整体发展规律的把握。

4 中国教育学史研究的未来展望

4.1 明晰和把握研究基本方向

中国教育学史研究未来发展首先要明确研究的基本方向。一方面要继承和发扬本土教育学传统,系统梳

理和研究中国近现代教育学发展的丰富历史资源,深入挖掘其中蕴含的理论价值和实践意义^[4]。同时要保持开放的学术视野,加强与国际教育学界的交流与对话,在吸收借鉴国际先进研究成果的基础上推动中国教育学史研究的创新发展。要注重教育学史研究对当前教育学科建设的指导意义,从历史发展中总结经验教训,为当代教育学科体系的完善提供历史借鉴。还要加强对教育学基本理论问题的历史考察,深入研究教育学核心概念的形成与演变过程,揭示教育学理论发展的内在规律。此外,要密切关注现实教育问题,通过历史研究为解决当前教育实践中的难题提供思路和启示。总之,要在传承中创新、在开放中发展,推动中国教育学史研究朝着更高水平迈进。

4.2 深耕和拓展研究问题领域

未来中国教育学史研究要在现有基础上进一步深化和拓展研究领域。首先要加强基础性研究工作,系统收集和整理教育学史资料,建立完整的教育学史料库。要深入开展教育学重要人物研究^[5],不仅关注其学术思想,还要考察其生平经历、学术网络等,全面把握其在教育学发展中的历史地位。要加强对教育学重要机构和团体的研究,如各高校教育系科的发展历程、教育学研究机构的演变过程等。还要深入研究教育学重要著作和教材的编撰过程及其影响,揭示教育学知识体系的建构历程。同时要拓展新的研究领域,如教育学的国际传播与本土化过程、教育学与其他学科的互动关系、教育学在不同历史时期的社会功能等。要注重跨学科研究,借鉴其他学科的理论和方法,开拓教育学史研究的新视野。此外,还要加强对教育学史研究方法的探索和创新,推动研究范式的转型升级。

4.3 规范和完善研究书写逻辑

教育学史的研究书写是一项需要不断完善的系统工程。首先要坚持科学的研究方法论,在马克思主义历史观指导下,客观把握教育学发展的历史进程。要注重历史与逻辑的统一,既要尊重历史事实,又要揭示其中的逻辑联系,实现对教育学发展规律的深层把握。要处理好历史叙述与理论分析的关系^[6],在翔实史料的基础上进行理论提炼和升华。同时要注重研究的理论性与实践性的统一,既要关注教育学理论的发展演变,又要考察其对教育实践的影响。在具体写作中,要突出问题意识,围绕核心问题展开研究,避免简单的史实罗列。要注重多维视角的运用,从不同层面和角度展开分析,使研究更加深入和全面。还要加强研究的规范性,在史料引用、概念使用、逻辑论证等方面严格把关,提高研

究的学术水平。

4.4 加强学术共同体建设

教育学史研究的持续发展需要一个强大的学术共同体作为支撑。目前学术共同体建设存在诸多不足,如学术交流不够深入、研究力量相对分散、学术评价机制不够完善等。为此,要重点从以下几个方面加强学术共同体建设。首先要进一步完善学术组织体系,充分发挥全国教育史研究会等学术团体的平台作用,定期组织高水平的学术研讨会,促进学者之间的深度交流与对话。要建立跨地区、跨院校的研究协作机制,推动优质研究资源的共享与整合^[7]。其次要重视人才队伍建设,通过完善研究生培养机制、设立博士后流动站等方式培养青年学者,形成合理的学术梯队结构。要为青年学者提供更多的学术交流和成长机会,帮助他们尽快成长为独立的研究者。第三要加强国际学术交流,积极参与国际教育史领域的学术活动,推动中国教育学史研究走向世界,同时也要吸收国际先进的研究理念和方法。此外,还要建立科学的学术评价机制,破除“唯论文”倾向,引导研究者开展原创性研究。要重视学术传统的传承,挖掘和弘扬中国教育学史研究的优秀学术传统,在此基础上推动研究的创新发展。

4.5 注重研究成果的转化应用

教育学史研究的价值不仅在于学术创新,更在于其对教育实践的指导意义^[8]。要高度重视研究成果的转化应用工作,努力提升研究的社会价值。首先,要加强成果转化的制度建设,建立健全研究成果转化的激励机制,鼓励研究者主动服务教育实践。要搭建成果转化平台,促进研究者与教育实践部门的对接,使研究成果能够及时转化为解决实际问题的方案。其次,要重视研究成果的普及工作,通过编写通俗读物、开设公开课、举办讲座等多种形式,扩大教育学史研究的社会影响。要充分利用现代媒体技术,开展线上线下相结合的学术普及活动,让更多人了解和关注教育学史研究。最后,要加强研究成果在教育教学中的应用,将研究成果转化为教材资源,融入教育学课程教学中。要注重案例教学,通过历史案例分析帮助学生深入理解教育理论的发展过程。此外,还要加强研究成果的数字化建设,建立教育学史研究数据库,运用大数据技术挖掘研究资源的价值,提高研究成果的传播效率和影响力。要重视对重大教育历史问题的研究阐释,为当前教育改革提供有益的历史借鉴。

5 结束语

回顾中国教育学史研究的发展历程,我们欣喜地

看到,这一领域从1984年正式起步以来取得了显著的进步和成就。研究队伍不断壮大,研究范围持续拓展,研究方法日益丰富,学术成果层出不穷。这些都为教育学科的发展提供了重要的历史支撑和理论借鉴。然而,我们也清醒地认识到,当前中国教育学史研究仍然存在自主性和原创性不足、研究方法亟待转型、研究发展不平衡等问题。这些问题的解决需要教育学史研究者的持续努力。我们要在明晰研究方向、深化研究内容、规范研究逻辑的基础上,进一步加强学术共同体建设,重视研究成果的转化应用,推动中国教育学史研究向更高水平迈进。教育学史研究不仅是一项学术工作,更是一项承前启后的文化使命。它既要为历史负责,客观记录和诠释教育学发展的历程;又要面向未来,为教育学科的创新提供历史智慧。相信随着研究的深入推进,中国教育学史研究必将在继承中创新、在开放中发展,为中国教育学的繁荣发展做出更大贡献。

参考文献

- [1] 李慧慧,和学新.中国教育学话语体系研究的回顾与展望[J].天津市教科院学报,2023,35(02):43-50.
- [2] 侯怀银.中国教育学史研究的回顾与展望[J].山西大学学

报(哲学社会科学版),2022,45(01):84-93.

- [3] 王建梁,杨阳.中国特色比较教育学建设路径:研究回顾与未来展望[J].教师教育学报,2022,9(01):71-82.
- [4] 侯怀银,原左晔.教育学交叉学科在中国发展的回顾与展望[J].大学教育科学,2021,(05):4-13.
- [5] 于伟,陈元晖.中国教育学史研究管锥[J].教育研究,2019,40(11):12.
- [6] 程亮."教育学史":概念与维度[J].中国教育科学(中英文),2015(1):21.
- [7] 孙杰.论中国古代教育经典文本史研究的形式之维[J].教育理论与实践,2017,37(34):4.
- [8] 李忠.杜威教育学说在中国的境遇变迁及其引发的教育学史问题[J].武汉科技大学学报:社会科学版,2022,24(6):658-666.

版权声明: ©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS