

基于混合教学的 AI 赋能下的大学英语写作课程教学改革与实践

胡 竞

大连理工大学城市学院 辽宁大连

【摘要】针对教学中的痛点和挑战，《英语写作》课程进行创新性教学改革。教师采用混合教学方式：课前教师录制微课讲解知识点，课上进行提问与反馈，通过翻转课堂实现课前的线上学习和课上的线下学习相混合；而课上除了讲授外，采用超星学习通答题、课上投票等活动实现课上的混合教学。同时课上以“产生导向法”为指导，学生通过完成课堂小组任务的形式实现习得性学习。在学生写作反馈中借助 AI 赋能采用小组互评和教师讲评相结合的方法，促进学生之间的同辈学习。通过该课程的教学，学生英语写作能力显著提升。根据该课程实践形成的线上线下混合教学模式、思政元素的融入模式、小组活动及评价模式，对其他本科语言类和文科类课程具有借鉴价值。

【关键词】混合教学；大学英语写作；AI 赋能

【基金项目】本文系辽宁省民办教育协会 2024 年立项课题“人工智能辅助下民办高校大学英语智慧教学研究”阶段性成果（课题编号：LMX2024257）；本文系教育部产学研合作协同育人项目阶段性研究成果（项目编号：2409202157）

【收稿日期】2025 年 6 月 6 日

【出刊日期】2025 年 7 月 5 日

【DOI】10.12208/j.ije.20250251

Reform and practice of college English writing teaching based on blended learning and AI empowerment

Jing Hu

City institute, Dalian University of Technology, Liaoning, Dalian

【Abstract】To address the pain points and challenges in teaching, the English Writing course has undergone innovative teaching reform. Teachers adopt a blended learning approach: pre-class micro-lectures are recorded to explain key knowledge points, while in-class questioning and feedback are conducted to integrate pre-class online learning with in-class offline learning through a flipped classroom model. Besides traditional lecturing, in-class blended activities such as real-time quizzes and voting via the Chaoxing Learning App are incorporated. Guided by the Product-Oriented Approach (POA), students achieve acquisitional learning by completing in-class group tasks. For writing feedback, AI is empowered to combine peer review within groups and teacher commentary to facilitate peer learning. Through this curriculum, students' English writing abilities have significantly improved. The developed online-offline blended teaching model, integration of ideological and political elements, and group activity-evaluation framework provide valuable references for other undergraduate language and liberal arts courses.

【Keywords】Blended learning; College English writing; AI empowerment

1 引言

在当前国际化背景下，学生的英语能力至关重要。《大学英语教学指南》^[1]教育部最新版提出大学英语教学目标分为基础、提高、发展三个等级。三个等级的教学目标里都对书写交流提出具体要求。在基础目标中，提出能够就熟悉的主题或话题进行简单的书面交流。

其中书面交流即指写作。

英语写作课程公共英语类基础课程，供非英语专业学生第四学期选修学习，该课程帮助学生了解英语写作的性质和特征，理解英语思维与汉语思维在写作中的不同，掌握写作步骤和技巧，提升英语写作能力。

2 当前国内外研究综述

作者简介：胡竞（1981-）女，辽宁大连人，大连理工大学城市学院外国语学院教授，主要从事英语教学法、生态翻译学研究。

目前基于混合教学的研究与实践呈现井喷式增长。从研究对象上,可将国内混合研究分为三大类,一类是研究混合教学,杨芳^[2],宁强^[3]研究大学英语混合式教学模式,靳琰^[4]等研究翻转课堂下的资源建设与实践,鲍宇^[5]研究个性化改进方法,肖晗^[6]等研究移动学习模式,陈婧^[7]研究写作模式等。另一大类研究从人的角度入手,例如惠良虹^[8]研究移动学习环境下学生学习动机,邓隼^[9]等研究自主学习教师信念,靳铁柱^[10]研究教师角色等方面,2022年人工智能开始逐渐普及之后,一些学者开始研究人工智能赋能下的大学英语写作,例如刘梦君^[11]从英语写作教学实证角度研究生成式人工智能如何赋能教学。

从已有文献来看,尽管相关研究已经逐步展开,但缺少 AI 赋能大学英语写作课程混合教学案例的分析,通过对英语写作课程进行改革,并在本科独立院校中进行教学实践,从中发现问题进行改进,实现教学模式的生态化发展,这可为其他普通本科院校教改提供借鉴。

3 课程改革前的痛点和挑战

在之前十余年的英语写作授课中,教师发现学生存在以下痛点:

第一,学生语言综合运用能力不足。对于基础薄弱的学生,英语写作十分困难,很难连词成句,并且有过多语法错误。对于英语基础较好的同学,存在遣词造句单一,文章思路不明确等问题。此外,由于受知识和阅读面的局限,学生写作时对于很多问题缺少深入的分析和独到的思考。

第二,学生学习兴趣和学习动力不足。众所周知,写作是语言学习中最难的一部分。对于非英语专业学生,自身没有认识到英语写作的重要性,同时缺少目标,存在学习动力不足的情况。有些学生一提到写作,就产生畏难情绪,缺少写作的学习兴趣。

第三,课程思政与教学融合度不高。传统的英语写作课以教师讲解为主,学生课后写作练习,教师批改后反馈给学生。在授课过程中,课程思政很难与教学相结合,存在课程思政填鸭式或相对泛化的问题。而英语写作的目的之一,是辅助学生未来能用英语进行书面交流。而在用英语进行书面交流的过程必将接触更多的外来文化,在外来文化的冲击中,坚定的理想信念至关重要,所以英语写作课程中的思政教育至关重要。教师需要培养具有国际视野、家国情怀和社会责任的能用英文书写交流的人才。

针对以上痛点,教师授课中面临以下挑战:第一,

在教学中如何因材施教,既关注到基础薄弱的学生,又使基础较好的学生更上一层楼,同时培养学生批判性思维能力,培养思维的深度和广度?第二,如何提升学生的学习兴趣和学习动力,如何帮助学生明确学习目标,并自我激励实现终身学习?如何有效的分解写作任务,降低写作的门槛和梯度,减少学生的畏难情绪,从而使学生爱上英文写作?第三,如何有限的在写作课程中融入课程思政,既起到了思想上的引领作用,又不生硬,达到润物细无声?

针对教学中的痛点和挑战,教师对课程进行创新性改革,并取得一定成效。

4 教学创新与改革

4.1 更新教学目标

传统英语写作课程教学目标比较笼统,比如掌握写作技巧,学生并不明确什么写作技巧。在课程改革后,更新每一次课程的教学目标,使其更明确、更具体、更可实现。

《英语写作——段落写作》为例,教师在授课初明确列出教学目标:了解什么是一个段落;理解段落的组成部分和写作原则;掌握主题句和结论句的写作要点,掌握支撑句之间的承接词的使用。

4.2 重构教学内容

在教学内容方面,实现教材和优质精选的辅助材料相结合。教师结合当前社会各方面热点,精心筛选编撰写作课上课下辅助学习材料,并丰富材料形式,包括视频材料,音频材料,来源于学生的采访材料等等。这些辅助材料体现课程的高阶性,源于课本思路,但比课本材料更贴近生活,并富含思政元素。与当下社会结合紧密的优质的辅助材料能够调动学生学习积极性,唤起学生好奇心,并能够激发学生深度思考,有助于批判性思维能力的培养,也有助于解决前文提到的教学痛点二。

以《段落写作》为例,教师讲解段落特点时最初选用《你好,中国》中的饺子这一集。《你好,中国》是由中国国家广电总局主办、中国国际广播电台、高等教育出版社联合策划实施的大型多媒体系列文化项目。第一,其内容亲切熟悉吸引人。教学内容吸引学生是解决上面痛点二的关键。第二,提升学生的文化自信和介绍传统文化的能力。对于英文版的饺子介绍,学生并不能完全介绍出来。通过对视频的观看和理解,他们了解了对饺子介绍的一些表达,增强了文化自信,提升了向国外推广中国文化的语言能力,这也在无形中融入了课程思政内容。第三,提升学生批判性思维能力。授课

时,教师讲解段落的定义和特点,即一个段落只围绕一个主题展开。然后教师提问,我们看的这段饺子介绍是一个段落吗,有些学生会不加思考回答是,但随着教师带领学生分析每句话的角度,学生会发现并不是所有句子围绕一个话题。从而学生更加明确段落和文章的区别,加深了一个段落只有一个主题的印象,同时也提升了学生批判思维的能力。

教师讲解总结句写法时,选用北京冬奥会闭幕式中国元素这一主题,学生完成段落的结论句。材料紧跟社会热点,课程思政融入教学,材料突显高阶性,有助于提升学生对中文文化的热爱和理解。

教师进行写作反馈时,没有直接抛出例文,而是通过播放两名优秀毕业生的视频文档的方式进行反馈。视频内容是两名优秀毕业生录制的《我为什么上大学》,一方面从写作的角度,优秀毕业生的视频内容展示给学生优秀的例文,另一方面,优秀毕业生谈到云南支教的经历,谈到社区志愿者服务的经历,这些使他们找到了自己的价值,即上大学使他们更有能力帮助他人服务社会!学生从身边的优秀毕业生身上得到了鼓舞和启示,这些比教师的生硬思政引领效果更好。

4.3 创新教学形式、方法、活动

第一,采用线上线下双混合教学模式^[2]。所谓双混合,即指课前的线上学习和课上的面授学习混合,课上的授课和课上线上的答题投票等课堂活动混合。零零后学生是网络时代的“原住民”,智能手机的普及和发展伴随着他们的成长,学生们具有较快的接受网络新事物的能力,而且喜欢使用智能手机。根据学生特点,混合教学能够实现因材施教,课前的微课任务和课上的答题活动均能够给不同基础的学生提供不同梯度等级的学习内容和任务,有针对性帮助学生提升,解决前文学生痛点一。

以《英语写作》为例,教师课前录制微课《主题句的写法》发放到学习通上,学生观看微课后,在学习通任务区完成两个主题句的书写。课前教师对学生的主题句进行反馈。并挑选具有代表性的主题句放到授课过程中反馈指导。实现了课前和课上的混合教学。在授课中,针对学生画的段落逻辑思维图,教师在学习通上发起投票,通过投票的不同比例,教师了解到学生对该问题理解并不透彻,并在课堂上进行讲解和反馈。在写总结句时,学生将总结句写在学习通中,教师在前面直接用电脑播放学生的句子,并进行讲评。在讲评完一个学生的例子后,如果下一个学生有相同的错误,教师即点名让学生自己修改,学生均能改正过来,证明这种

形式有助于抓住学生的注意力,提升对课堂内容的吸收和理解,使不同程度的同学均有收获。而这双混合形式是以授课目标为导向的,以学生实际能力为依托,这种形式提升了学生的学习效率和学习效果,并不是为了混合教学而混合。

第二,以“产出导向法”为依托设计课堂活动。产出导向法^[12](production-oriented approach,下文简称 POA)是我国学者提出的旨在克服中国外语教学中“学用分离”弊端,提高课堂教学效率的教学理论。本研究基于的 POA 指文秋芳教授 2017 年对产出导向法进一步完善后的最新理论体系。该理论体系由三部分组成:教学理念,教学假设,教学流程。该理论强调学习中心,学用一体,全人教育,并且涉及教学流程的各个环节。

教师设计以小组为单位的课堂项目活动,以任务产出促进学生学习。以授课录课为例,学生需要四个人一个小组,讨论合作完成一个以 go to college 为主题的段落书写。为了完成这个产出任务,学生之前需要了解段落的写作方法,需要有相关词汇的输入。学生“知困”“知不足”这使他在学习中有动力。在学生讨论过程中,有思维上的碰撞,学生在讨论中习得知识,即“输入促成”阶段。同时教师深入每个小组给予指导。在学生汇报前,小组交换写作内容,进行小组互评。实现“生生学习”“以评促学”。最后小组进行展示,实现“学用一体”。整个过程实现了“以用促学”“以学助用”“学以致用”“学有所成”。POA 综合施策,覆盖教学各个环节(驱动-促成-评价),环环相扣落到实处。通过产出倒逼学生学习,解决上文学生痛点二。

第三,课堂活动培养学生的思辨能力。教师在教学中,设计开放性问题,引发学生讨论,培养学生思辨能力。

第四,借助 AI 赋能英语写作教学。在学生互评环节中,第一步为学生修改对方小组的作文,第二步为借助 AI 工具修改作文,第三步,学生对比 AI 工具给的意见和自己修改的作文,整理出改进方案。AI 赋能写作修改提高了课堂效率,实现了因人而异,因材施教。但是也存在一些问题,比如 AI 修改建议并不一直都是正确的,需要教师汇总时给与指导和引导。

4.4 创设教学环境

第一,搭建线上线下混合教学环境。5G 网络覆盖,智能手机和授课电脑联网,为混合教学的实现提供了条件。学生课上可以携带智能手机,并明确只可以在学

习通投票答题时使用。

第二,使用超星学习通平台线上学习。网络平台的有痕化为学生学习,形成性评估提供可能。

第三,课上学生以小组为单位进行活动。每节课课前将学生任意分成四个人或五个人的小组,课上进行小组活动,有助于培养团队合作能力和同辈学习能力。

第四,构建课下学习环境。学生在课下通过参与各项英语比赛,英语角活动,写作大赛等提升能力,以比赛促学习,以活动提氛围。并有诸多学生在各项赛事中取得优异成绩。教师布置寒暑假期间学生阅读与写作分享任务,将线上学习延伸至暑假,利用轻松愉快的方式帮助学生沉浸式学习。

第五,课上课下 AI 赋能写作修改。利用 AI 工具修改写作,提升写作修改效率。

4.5 改革教学评价

第一,更新课堂教学评价。授课过程中采用师生评价和生生评价相结合。例如课例中,学生小组段落完成后,小组间进行交换评价。这种教学评价有助于调动学生积极性和主动性,学生能够思考对方的问题并给于改正,学生从同辈学习中得到提升。同时小组展示后,教师对小组例文和小组讨论情况进行评价。教师评价从小组合作情况、作品主题句支撑句结论句写作要点、语法、连贯性等几方面进行评价,并做记录,将形成性评估引入日常教学。

第二,课程采用形成性评价与终结性评价相结合。写作课的授课评价采用过程性评价与终结性评价相结合。评分标准为平时成绩占期末成绩 70%,课程期末写作作业占期末成绩 30%。平时成绩按 100 分算,包括 6 次项目写作占 60%,学习通学习和互动占 30%,课堂活动占 10%。学生的所有网络互动均有痕化,学习通后台会自动生成学生的学习报告和互动数据,这为教师的形成性评估提供便利。

4.6 课程思政:无痕创建、内外兼修

在课程思政建设方面,可谓润物细无声,即无痕创建。教师精选社会热点材料改编成写作课辅助学习材料,并且形式多样化,包括视频、音频、对学生的采访录制等多种形式,将课程思政巧妙融入教学。课程思政的一大亮点为贴近生活,所有素材均是近期发生的事和身边的事。此方法成功解决前文提到的痛点三。同时课上和课下学习材料均有课程思政内容,可谓课内课外兼修,无痕创建。

以授课录课为例,创新的引入《你好,中国》的视频来讲解段落写法,在学习写作方法同时,突出中国文

化,提升文化自信,提升学生传播中国文化的能力。利用冬奥会闭幕式中国元素材料写总结句,一方面从写作角度,有效贴合写总结句的主题,另一方面,抓住今年冬奥会热点,从冬奥会突显的中国元素角度提升学生对中国文化的理解和热爱,有助于学生用英文传播中国文化。更具特色的是课程最后的作文反馈用了本校优秀毕业生的视频采访《我为什么上大学》,两位毕业生的支教经历,志愿者经历更是直击学生心灵,使学生从身边的人身上受到震撼和启迪。

所有这些思政元素均与教学内容相关,课程思政和教学有机结合。课程思政的经验做法概述为:蹭热点,贴生活,重启发,润物细无声。

5 反馈与成效

第一,问卷调查反馈。通过对英语写作课程连续四年的课后授课问卷调查显示,95%的学生喜欢混合教学的形式,100%的学生认为自己课上很有收获,83%的学生自我评价从写作的句法,结构,思路等方面均有提升。

第二,采访反馈。每年结课后对五个学生进行录音访谈,学生均反馈良好。学生采访时提到,喜欢小组合作和小组评价的形式。有的学生提到课前微课和课上教师播放的视频非常有趣,贴近生活,提升了写作的兴趣。还有的同学说通过对有些写作材料的阅读,得到了心灵上的洗礼。

第三,写作成绩反馈。教师所教专业四级和六级考试写作部分成绩均高于学院平均分。近五年大学英语四级六级考试中,教师任教的专业四级六级通过率均高于学院通过率。同时有学生在托福雅思等考试中取得骄人成绩。众多学生在考研英语中取得高分。

第四,人才培养反馈。良好的英语写作基础,为学生的英语考试考证、各项英语比赛、求职深造、日常工作,打下了良好的基础。多名学生获得全国大学生英语竞赛 C 类一等奖。外研社词达人比赛一等奖等等。

6 创新性教学新模式的推广和应用

基于教学实践和教学研究,和对多次问卷调查、采访的分析与总结,教师逐渐形成了具有普遍推广价值的混合教学新模式 即课前微课课课一> 课上小组讨论合作完成产出项目,或者课上小组作文汇报等形式一>课下进行合作项目进一步提升作文能力。同时用各种活动带到学生学习兴趣,整个教学课前课中课后形成完整闭环,如图 1。

该混合教学模式图适合大学语言类课程,一般文科类课程及理工类专业基础课程。同时,课程思政的无

痕创建、内外兼修模式,适合本科院校文科类和语言类 普遍课程。

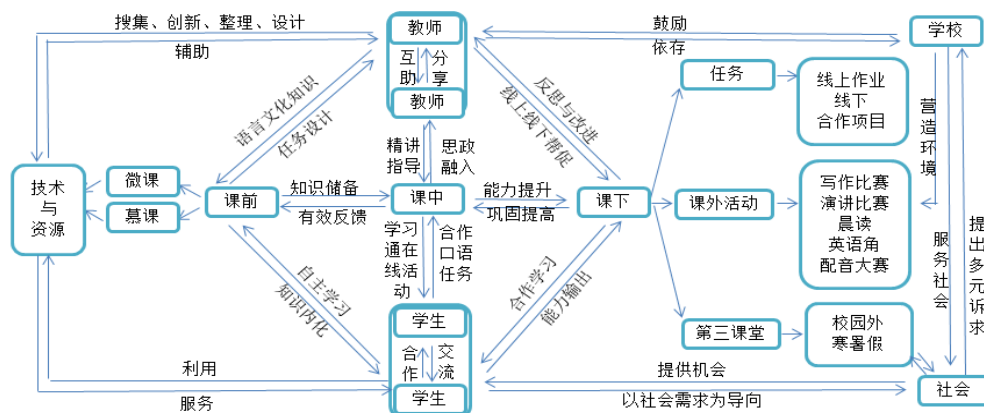


图 1 混合教学模式图

7 总结

通过对混合教学的研究, 学生提升了对英语写作的课程的喜爱度, 成绩上升明显。但在混合教学的细节任务设计上, 教师还需进一步专研, 以期为其他同等类型课程提供借鉴和参考。

参考文献

- [1] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2020.
- [2] 杨芳, 魏兴等. 大学英语混合式教学模式探析[J]. 外语电化教学, 2017(1): 21-28.
- [3] 宁强. 大学英语后续课程混合教学模式应用研究[J]. 外国语文, 2018(2): 145-151.
- [4] 靳琰, 胡加圣, 曹进. 慕课时代外语教学中的微课资源建设与翻转课堂实践[J]. 现代教育技术, 2015 (3): 84-88.
- [5] 鲍宇, 李希妍等. 翻转课堂教学个性化改进方法及其实证研究[J]. 电化教育研究, 2020(1): 107-114.
- [6] 肖晗, 陈达. 翻转课堂模式下的大学英语阅读教学模式研究[J]. 外国语文, 2018(1): 147-154.
- [7] 陈婧. 大学生移动写作学习及效果研究[J]. 教育理论与实

践,2019 (21) : 47-49.

- [8] 惠良虹,张莹,李欣欣.移动学习环境下大学生英语学习动机调控实证研究[J].外语教学,2019.(1):59-65.
- [9] 邓隽,黄昌朝等.网络环境下大学英语学习者自主学习的适应性分析[J].外语电化教学,2012(1):47-51.
- [10] 靳铁柱.网络环境下大学英语教师角色实证研究一以北京交通大学为例[J].北京交通大学学报(社会科学版),2010(3):123-128.
- [11] 刘梦君,邹文龙等.生成式生成式人工智能何以赋能教学——中学生英语写作教学实证研究[J].中国电化教育,2025(6):70-79.
- [12] 文秋芳.构建“产出导向法”理论体系[J].外语教学与研究,2015(4):547-558.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS