

地方高校外语教学跨文化能力“三堂联动”培养模式研究

吴丽莹^{1,2}, 余义兵¹

¹池州学院外国语学院 安徽池州

²上海外国语大学英语学院 上海

【摘要】针对地方本科院校跨文化接触路径有限、实践环节薄弱等问题，以跨文化接触与体验学习理论为指导，结合《外语教育中的跨文化能力教学参考框架》，尝试构建“三堂联动”教学模式。该模式以课堂教学（第一课堂）为主阵地、课内实践（第二课堂）为支撑、线上互动（第三课堂）为延伸，通过将跨文化接触四种类型与体验学习四阶段系统映射，形成“理论输入→情境模拟→实践应用”的递进式培养路径。模式围绕认知理解、情感态度、行为技能三维度协调发展，有效整合多元教学资源，突破传统课堂时空限制，为地方高校学生创造多样化跨文化体验机会，提升跨文化能力培养实效性。

【关键词】跨文化能力；外语教学；地方高校；三堂联动；教学模式

【基金项目】2022 年池州学院人文重点项目：基于汉英实践的池州旅游文化国际传播话语转换策略研究（CZ2022RWZ08）；2024 年池州学院横向委托项目：跨文化理解特色启蒙托育项目（RH2400001403）

【收稿日期】2025 年 6 月 9 日

【出刊日期】2025 年 7 月 7 日

【DOI】10.12208/j.ije.20250267

Research on the “Three-Class Integration” model for intercultural competence development in foreign language teaching at local universities

Liyang Wu^{1,2}, Yibing Yu¹

¹School of Foreign Languages, Chizhou University, Chizhou, Anhui

²School of English Studies, Shanghai International Studies University, Shanghai

【Abstract】 This study addresses limited intercultural contact and inadequate practical components in local undergraduate institutions by proposing a “Three-Class Integration” teaching model. Based on Intercultural Contact Theory and Experiential Learning Theory, the model integrates classroom instruction (First Class), in-class practice (Second Class), and online interaction (Third Class). By mapping four intercultural contact categories to four experiential learning stages, it creates a “theoretical input→contextual simulation→practical application” pathway that develops cognitive understanding, emotional attitudes, and behavioral skills synergistically. This model overcomes traditional spatial-temporal constraints by integrating diverse teaching resources, creating multifaceted intercultural experiences for local university students and significantly enhancing intercultural competence cultivation in foreign language education.

【Keywords】 Intercultural competence; Three-class integration; Local universities; Foreign language education; Experiential learning; Pedagogical innovation

引言

全球化背景下，高等教育亟需培养具备跨文化能力的复合型人才。我国外语教育领域围绕跨文化能力培养展开了改革与实践探索，相关政策文件陆续出台，跨文化能力已成为外语专业核心培养目标。然而，在具

体实施中，尤其是地方本科院校，跨文化能力培养仍面临挑战。现有教学模式在内容设置、课堂实践与资源保障等方面难以全面支撑学生跨文化交际素养的提升，外语教学与跨文化培养目标的契合度有待加强。

1 “三堂联动”教学模式与跨文化能力培养的融合

作者简介：吴丽莹（1987-）女，安徽池州人，池州学院外国语学院讲师，上海外国语大学英语学院博士研究生，主要研究方向为跨文化教育；余义兵（1982-），安徽青阳人，池州学院外国语学院教授，硕士，研究方向为文化与翻译。

1.1 地方本科院校跨文化能力培养的现实困境

近二十年来,学者通过问卷调查对我国外语教师及学生跨文化能力现状开展了描述性研究。高永晨等对全国16所高校2300名大学生进行调研,发现地方本科院校学生跨文化能力明显弱于重点高校,西部地区学生在知识和技能维度表现不足,农村生源学生整体弱于城市生源学生,反映了外语教育资源和教育理念的地区差异^[1-2]。

究其原因,一方面,多数教师对跨文化能力认知模糊,多将其等同于文化知识而忽视交际能力培养。此外,由于地方高校的跨文化交际环境相对薄弱,不仅教师的跨文化经历相对有限,缺乏海外留学或国际教学经验,学生也缺乏真实的直接的跨文化互动机会,以间接接触为主,限制了其实际跨文化交际技能的形成^[3-5]。另一方面,跨文化能力培养体系不完善,课程以课本知识为导向,教学模式传统,缺少中西文化对比分析和交际策略训练,未形成系统化培养模式^[6]。总体而言,地方院校仍面临跨文化接触路径有限、教学资源相对不足等现实难题,如何构建契合本土办学条件、能够有效提升跨文化能力的外语教学模式,仍是当前外语教育研究亟待破解的重要课题。

1.2 “三堂联动”教学模式与跨文化能力培养的融合

近十多年来,关于“三堂联动”教学模式的研究逐步展开,其核心在于通过课堂教学、课外拓展与社会实践的有机整合,提升学生的综合素养。最早牛静等于2011年提出以专业教学、专业活动、专业实践构建多维课堂联动体系,强化学生的创新意识与实践能力^[7]。当前“三堂联动”教学模式研究虽已在职业教育、思政教育与外语教学等多个领域得以应用与拓展,但在高校英语教学中,如何系统性地将跨文化能力培养目标融入“三堂联动”框架,仍属相对薄弱环节。如李忠美将“传统课堂+多媒体+网络课堂”的O2O融合模式应用于大学英语教学,强调多样化教学资源对学习动机的激发但其“三堂”并未涉及社会实践^[8]。李婉青结合OBE理念,在美术院校“德法”课程中创新课堂、网络、实践“三堂联动”,主要服务于特定专业背景下学生实际能力的培养及思想政治教学改革的需要^[9]。

因此,基于跨文化交际教学理念,构建以“三堂联动”(即课堂教学、课内实践、线上互动)为核心的跨文化课程新模式,推动课堂、网络与社会场域的联动创新,将有助于促进学生跨文化能力的深层次生成。

2 “三堂联动”跨文化教学模式的逻辑理路

2.1 跨文化接触理论

跨文化接触理论由美国社会心理学家戈尔顿·奥尔波特(Gordon Allport)于1954年提出,核心观点是:在适当条件下,不同文化群体之间的积极接触能够减少偏见,促进相互理解与尊重。其经典模型提出了实现有效跨文化接触的四个基本条件:平等地位(Equal Status)、共同目标(Common Goals)、合作互动(Intergroup Cooperation)、制度支持(Institutional Support)^[10],后来这一理论被不断拓展至教育场域、跨文化培训与第二语言习得等多个领域。

在外语教育中,跨文化接触理论为培养学生的跨文化意识与沟通能力提供了理论基础。其强调“真实交往情境中的互动体验”与“三堂联动”模式高度契合。

“课堂教学”提供了知识传授与文化引介的平台;“课内实践”通过角色扮演、小组任务、跨文化案例分析等方式营造模拟互动场景;“线上互动”则借助网络资源,使学生有机会在虚拟空间中实现跨文化对话。这一过程有助于打破文化刻板印象,增强学生对多元文化的接纳与同理心,实现从“他者”理解走向“共生”认同。

2.2 体验学习理论

体验学习理论由美国教育学家戴维·科尔布(David Kolb)于1984年系统提出,其核心主张是:学习是一个通过经验的转化过程,是“知识通过经验不断创造与重构”的循环^[11]。科尔布提出四阶段学习循环模型:具体经验(Concrete Experience)、反思观察(Reflective Observation)、抽象概念化(Abstract Conceptualization)和主动实验(Active Experimentation),并强调学习者在具体参与中生成知识,进而完成深度认知建构与能力迁移。

该理论在外语教学与跨文化教育中具有广泛适用性。首先,“三堂联动”模式中的“课内实践”与“社会情境再现”正是典型的“具体经验”;其次,学生通过项目复盘、小组讨论、同伴互评等环节进入“反思观察”阶段;再进一步,教师引导学生将经验上升为文化比较、价值分析与语言策略的抽象理解;最后,在“线上互动”与真实语境应用中,学生再度尝试运用所学,进入“积极实验”阶段。体验学习理论为“三堂联动”提供了完整的“认知—体验—内化—迁移”的教学逻辑,有助于实现跨文化能力的深层建构。

2.3 《外语教育中的跨文化能力教学参考框架》

2022年,上海外国语大学跨文化研究中心发布的《外语教育中的跨文化能力教学参考框架》(以下简称“框架”),系统界定了跨文化能力的核心内容与教学

梯度。该框架以“三个维度、九个要素”为基本结构, 涵盖认知理解(外国文化知识、中国文化知识、普遍文化知识)、情感态度(文化意识、国家认同、全球视野)与行为技能(跨文化体认、跨文化对话、跨文化探索)三个维度, 明确教学目标与达成路径^[12]。

该框架强调学生在跨文化能力发展中的主体性, 主张教师应将教学情境从课堂延伸至学生课外生活与社会实践, 实现从知识学习向能力生成的跃迁。这一理念与跨文化接触理论中“真实语境互动”的主张不谋而合, 也与体验学习理论中“经验生成意义”的路径高度一致。在具体教学设计中, 框架为“三堂联动”教学模式的实施提供了内容、目标与评价的系统参考。例如, 课堂教学可聚焦“认知理解”维度的内容传授, 课内实践可涵盖“情感态度”维度的多样化体验任务, 线上互动与文

化项目则对应“行为技能”维度的真实运用与迁移机制。

由此可见, 跨文化接触理论、体验学习理论与《跨文化能力教学参考框架》在核心理念上形成互补关系, 三者共同强调“真实互动”、“经验生成”、“主体参与”与“多元理解”的跨文化能力生成路径, 为高校构建“三堂联动”式跨文化教学模式提供了坚实的理论支撑与实践导向。

3 地方高校外语教学中“三堂联动”教学模式的构建

基于当前大学生跨文化能力培养的实际现状, 以跨文化接触理论、体验学习理论为指导, 遵循“体验—反思—概念化—实验”的完整学习循环, 并将其与跨文化接触的四种类型(间接接触、人际接触、混合接触、直接接触)进行有机融合。

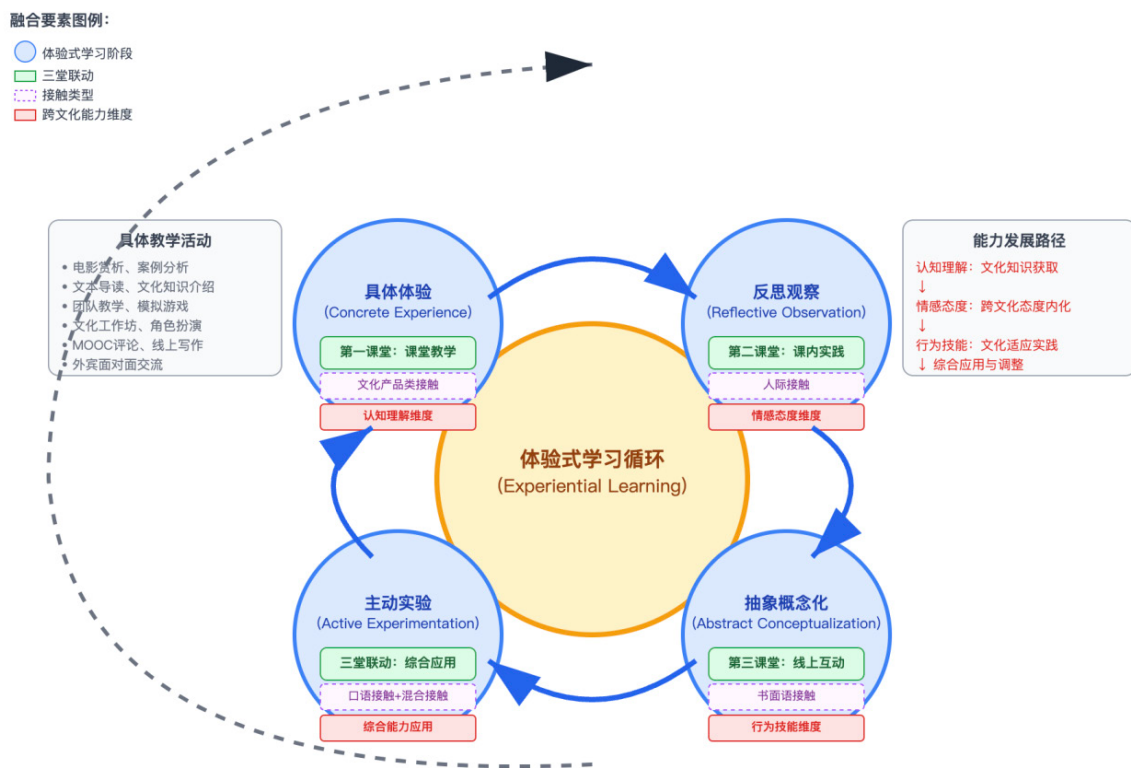


图1 地方高校外语教学“三堂联动”跨文化能力培养模式框架

以框架中的认知理解、情感态度和行为技能三个维度及其子要素为教学目标, 构建对接跨文化能力培养的“三堂联动”教学模式。该模式的核心逻辑在于: 通过间接体验获得情感态度的培养, 通过参与互动深化认知理解的建构, 再通过直接体验锻炼行为技能的应用。这一设计充分考虑了地方高校直接跨文化接触机会相对不足的现实, 采用循序渐进的培养路径, 实现

从模拟情境到真实应用的有效过渡。

3.1 第一课堂：理论输入与认知建构

第一课堂承担“输入型、理解型”功能, 主要通过文化知识介绍、电影赏析、案例分析、文本导读等方式, 为学生提供系统的跨文化理论知识和文化背景信息。在体验学习的“具体经验”阶段, 学生通过多媒体资源、文化产品等载体进行间接接触, 初步感知文化差异, 建

立跨文化认知框架。团队教学模式的引入可以进一步丰富第一课堂的教学资源。具有海外经历的教师通过亲身经历分享, 为学生提供真实的跨文化体验案例, 增强了理论学习的生动性和说服力。这种“理论+经验”的结合方式将有效弥补传统课堂教学中文化知识抽象化的不足。

3.2 第二课堂: 情境模拟与技能演练

第二课堂定位为“反思型、整合型”功能, 通过文化工作坊、角色扮演、模拟游戏、文化展览参观等活动, 创设半真实的跨文化交际情境。学生在这一阶段进入体验学习的“反思观察”环节, 通过参与式互动深化对文化现象的理解, 并在模拟情境中初步尝试跨文化交际策略。第二课堂的关键作用在于为学生提供“安全的试错空间”。学生可以在相对宽松的环境中探索不同的交际方式, 通过同伴反馈和教师指导及时调整认知偏差, 为真实跨文化交际积累经验。这一环节特别注重情感态度的培养, 帮助学生克服跨文化交际中的焦虑情绪, 建立文化敏感性和包容心态。

3.3 第三课堂: 线上拓展与实践应用

第三课堂承担“输出型、应用型”功能, 主要依托 MOOC 平台学习、虚拟交流项目、线上写作、社交平台互动等形式, 为学生创造真实的跨文化交际机会。在体验学习的“抽象概念化”和“主动实验”阶段, 学生通过线上互动将所学理论和技能运用到实际交际中, 实现知识向能力的转化。第三课堂的优势在于突破了地理和时间限制, 为地方高校学生提供了与国外师生直接交流的平台。通过参与国际 MOOC 课程、撰写英文评论、参与线上文化讨论等活动, 学生能够在真实语境中检验和提升自己的跨文化交际能力。

4 结语

“三堂联动”教学模式, 通过将跨文化接触类型与体验学习阶段系统映射, 形成“间接接触—人际接触—混合接触—直接接触”与“具体经验—反思观察—抽象概念化—主动实验”的双螺旋上升结构, 围绕认知理解、情感态度、行为技能三个维度构建了“理论输入→情境模拟→实践应用”的递进式培养路径。该模式一定程度上弥补了传统外语教学中跨文化实践环节相对薄弱的问题, 通过多场域协同机制突破传统课堂时空限制, 为地方高校学生创造多样化跨文化体验机会, 对培养具备国际视野的复合型人才具有重要参考价值。未来仍需开展更深入的实证研究, 不断优化模式实施细节, 完

善评价体系, 以更好地服务于地方高校跨文化能力培养的实际需求。

参考文献

- [1] 高永晨. 中国大学生跨文化交际能力现状调查与分析[J]. 外语与外语教学, 2016, (2): 71-78+146.
- [2] 张婧. 我国西部大学生跨文化交际能力现状调查研究[J]. 外语测试与教学, 2023, (1): 50-59.
- [3] 彭仁忠, 吴卫平. 中国大学生跨文化接触情况调查研究[J]. 外语学刊, 2018, (05): 87-93.
- [4] 何恒环. 跨文化能力视域下中国大学生在线跨文化接触量表构建与现状调查[D]. 武汉: 华中科技大学, 2021.
- [5] 季亚迪. 广西英语专业大学生跨文化接触与跨文化能力现状研究[D]. 南宁: 南宁师范大学, 2023.
- [6] 顾晓乐. 外语教学中跨文化交际能力培养之理论和实践模型[J]. 外语界, 2017, (1): 79-88.
- [7] 牛静, 潘庆才, 赵艳玲, 等. 在专业教育的“三堂”联动中培养学生的创新素质[J]. 高师理科学刊, 2011, 31(5): 95.
- [8] 李忠美. 大学英语“三堂联动”的 O2O 教学模式实践及优势[J]. 西部素质教育, 2017, 3(3): 71-72.
- [9] 李婉青. 基于 OBE 理念美术院校“德法”课“三堂联动”教学模式研究[J]. 现代职业教育, 2024, (36): 65-68.
- [10] ALLPORT G. W. The Nature of Prejudice[M]. Cambridge: Addison-Wesley Publishing Company, 1954.
- [11] KOLB D. A. Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development[M]. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1984.
- [12] 上海外国语大学跨文化研究中心. 外语教育中的跨文化能力教学参考框架[R]. 上海: 上海外国语大学出版社, 2022.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS