

社会文化理论视域下大学英语课程思政的“语言—文化—价值”协同建构

常新宇

兰州城市学院外国语学院 甘肃兰州

【摘要】维果茨基提出的社会文化理论强调社会互动、文化传承与个体发展的辩证关系，为大学英语课程思政建设提供了独特的理论视角。本文基于该理论，探讨大学英语课程思政中“语言-文化-价值”协同建构的理论逻辑与实践路径。通过分析当前大学英语课程思政存在的“语言与文化割裂”、“价值引导碎片化”等问题，构建以语言为中介、文化为载体、价值为导向的协同模型，提出“三元互动”教学策略，从教材重构、课堂设计与评价体系三方面构建实践路径，为大学英语课程思政提供兼具理论深度与实践价值的新思路。

【关键词】社会文化理论；大学英语课程思政；协同建构

【基金项目】2024-2026年甘肃省高等院校外语教师发展研究委托项目（项目编号：W202408）：基于社会文化理论的大学英语课程思政建设研究

【收稿日期】2025年10月9日

【出刊日期】2025年11月2日

【DOI】10.12208/j.ije.20250398

Synergistic construction of “Language-Culture-Value” in college English curriculum ideology and politics from the perspective of sociocultural theory

Xinyu Chang

School of Foreign Languages, Lanzhou City University, Lanzhou, Gansu

【Abstract】The Sociocultural Theory proposed by Vygotsky emphasizes the dialectical relationship between social interaction, cultural inheritance and individual development, which provides a unique theoretical perspective for the ideological and political construction of college English courses. Based on this theory, this paper explores the theoretical logic and practical paths for the synergistic construction of “language-culture-value” in the ideological and political construction of college English courses. By analyzing the existing problems such as the “separation of language and culture” and the “fragmentation of value guidance” in the current ideological and political construction of college English courses, this paper constructs a synergistic model with language as the medium, culture as the carrier and value as the orientation, and puts forward the “tripartite interaction” teaching strategy. It further constructs practical paths from three aspects: textbook reconstruction, classroom design and evaluation system, thus providing new ideas with both theoretical depth and practical value for the ideological and political construction of college English courses.

【Keywords】Sociocultural theory; Ideological and political construction of college English courses; Synergistic construction

1 引言

教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》(2020)

^[1]明确提出全面推进课程思政建设，这为大学英语教学指明了方向。作为公共基础课，大学英语天然肩负着文化传播与价值引领的双重使命。在全球化背景下，大学生正面临多元文化的冲击，传统英语教学偏重语言工具性的局限日益凸显，亟需突破这一框架，强化文化主体性培育与价值观塑造。而社会文化理论(SCT)强调语言作为“心理工具”的中介作用，恰好为语言、文化、

价值三者的互动融合提供了关键理论支撑。与此同时，《大学英语教学指南》(2020版)^[2]也对课程定位与性质作出明确要求，即大学英语教学必须主动融入学校课程思政体系，将思政理念与内容有机融入教学全过程，从而在高等学校落实立德树人根本任务中发挥重要作用。

2 社会文化理论与大学英语课程思政的内涵关联

苏联心理学家维果茨基提出的社会文化理论强调社会文化环境对个体认知发展的决定性作用，认为人

类高级心理机能（如语言、思维、记忆等）的发展源于社会互动。该理论的核心构成之一——中介工具理论指出：语言、符号、工具等“中介物”（mediational means）是衔接个体与社会文化的桥梁。其中，语言不仅作为交际工具存在，更充当着思维模式与文化价值观的载体（Vygotsky, 1978, p.40）^[3]。个体与社会文化通过“中介工具”（含语言、符号系统、文化制品等）形成双向建构关系，一方面，社会文化通过中介物塑造个体，个体在与语言、符号、工具的互动中，逐步内化社会文化中的知识、规范与价值观念，完成从外部操作到心理机能的转化；另一方面，个体在实践中对中介物的创新与运用，又会反作用于社会文化，推动文化的传承、更新与发展。这种双向互动揭示了个体发展与社会文化演进的紧密联系。

可见，社会文化理论的核心观点与大学英语课程思政存在深刻的内涵关联。后者旨在通过英语教学融合语言学习与价值引领，培养学生跨文化交际能力与文化自信。英语作为关键“中介”，既承载西方文化思维与价值观，亦是传播中国文化的工具。教学中，教师通过解析英语语言结构与文化内涵，引导学生理解西方文化特质、运用英语传播中国文化，这正是个体与社会文化双向建构的教育实践体现，彰显了该理论对课程思政的指导价值。

3 社会文化理论与大学英语教学实践的契合

3.1 “最近发展区”理论与思政目标层级化

“最近发展区”理论强调学生实际发展水平与潜在发展水平之间的差距，为课程思政目标的分层设计提供了科学依据。在大学英语教学中，教师可将思政目标分解为“现有水平”（学生当前价值观认知）和“潜在水平”（期望达成的思政目标），通过课堂活动（如小组讨论、角色扮演等）搭建“脚手架”，助力学生逐步提升认知。例如在“传统节日”主题教学中，教师先要求学生用英语简单介绍春节习俗，这对应学生当下的语言表达和文化认知水平；随后组织小组讨论，引导学生对比中西方节日文化内涵，深入探讨传统节日在文化传承中的意义。过程中，教师通过提问、案例补充等方式给予引导，最终促使学生理解文化传承的重要性，坚定文化自信，实现从现有水平向潜在水平的跨越。

3.2 中介工具理论与思政载体开发

中介工具理论认为语言、符号等是连接个体与社会文化的桥梁，这一观点与大学英语课程思政中思政载体的开发不谋而合。英语语言本身就是文化的重要中介，教师可深度挖掘教材中的“思政元素”，如课文

中人物展现的坚韧品质、社会现象背后的价值导向、文化典故蕴含的民族精神等。同时，借助多媒体资源，如《典籍里的中国》英语短片、《中国通史》中外文化对比纪录片等作为中介工具，丰富教学形式。例如在学习关于友谊主题的课文时，引入中国古代“管鲍之交”的故事视频，让学生在语言运用过程中，理解诚信、包容等主流价值观，实现语言学习与思政教育的双向渗透。

3.3 社会互动理论与思政参与式学习

社会互动理论强调个体在社会互动中的主动建构，这与大学英语课程思政倡导的参与式学习理念高度契合。教师可通过组织多样化的互动活动，如“中国文化英语演讲比赛”，让学生在准备过程中主动挖掘中国文化精髓；开展“跨文化交际案例分析”研讨会，学生分组对国际商务谈判、学术交流等场景中的文化冲突案例进行剖析，在讨论、辩论中表达观点、辨析价值。这些互动活动打破了传统思政教育“单向灌输”的模式，让学生从被动接受转变为主动建构，在互动交流中深化对社会主义核心价值观的理解与认同，真正实现思政教育入脑入心。

4 当前大学英语课程思政建设的现状与问题

新时代背景下，大学英语课程思政建设成效与问题并存。积极层面，多数教师已重视课程思政教学，探索实践路径，在讲解课文时结合主题引入思政话题，如围绕环保文章探讨中国环保政策与成就，培育学生相关素养；布置作业或项目时设计思政任务，推动语言学习与价值引领初步结合。

但实践中仍面临多重困境。教学目标上，部分教师对课程思政理解肤浅，将其视为额外任务，未能与语言教学目标有机融合。教学内容上，多数教师依赖教材，缺乏挖掘本土化思政资源的意识，相关元素融入有限且方式生硬，内容缺乏系统性，难以形成深度思想引领。教学方法上，部分教师尝试的案例教学、项目式学习等创新方法存在形式化问题，未能有效激发学生参与热情，学生接受度偏低。教学评价环节问题突出，缺乏科学标准与量化指标，评价方式单一、主体局限，难以全面反映学生思政素养提升情况。这些问题亟待从融合深度、目标锚定、内容优化、方法创新与评价完善等方面着力解决。

5 基于社会文化理论的大学英语课程思政建设路径

5.1 以“文化互动”为核心，构建“语言-文化-价值观”三位一体体系

在大学英语课程思政建设中，实现工具性与人文性统一的关键，是构建以“文化互动”为核心的“语言-文化-价值观”三位一体育人体系。这一体系以语言为基础、文化为纽带、价值观为内核，通过层层递进的传导机制，协同提升学生跨文化交际能力、文化自信与全球视野，形成完整育人链条。

语言作为文化互动的工具与显性载体，需按学段梯度培养。基础阶段聚焦语言积累与跨文化基础认知，高年级侧重语言应用与文化思辨融合。文化作为核心纽带，在教学中教师应遵循“输入-互动-输出”闭环逻辑。输入兼顾中西方优秀文化，确保全面平衡；互动设计角色扮演、文化辩论等沉浸式活动，打破偏见；输出聚焦中国文化对外传播，鼓励学生撰写跨文化案例、制作英语短视频，在实践中巩固语言、内化文化、明确立场。价值观作为体系内核，需以社会主义核心价值观为锚点，通过跨文化对比实现价值引领。如对比孝文化时，阐释“老吾老以及人之老”的当代意义；探讨环境议题时，解读“绿水青山就是金山银山”的生态理念，引导学生在思辨中坚定价值认同。

综上，三者相互依存、协同发力，构成“工具-场景-导向”的立体育人格局，让大学英语课程既达成语言教学目标，又彰显人文与思想价值，培养新时代合格人才。

5.2 以“社会互动”为纽带，创新课堂教学模式

以“社会互动”为纽带创新大学英语课堂教学模式，核心是打破“教师讲授，学生被动接受”的单向传输，通过多元互动场景实现语言学习与价值引领的自然融合，让课堂成为“语言实践场”与“价值生长点”的结合体。

小组合作探究是核心互动形式。围绕“文化冲突与包容”“科技伦理与社会责任”等主题，设计项目式任务，如分组用英语策划“跨文化交流周”活动方案。学生在分工查资料、协商流程的过程中，既熟练运用语言技能，又协调不同观点、凝聚共识，潜移默化培养团队协作与包容精神。教师可嵌入“中国对外交流中的文化尊重案例”，引导学生在方案中融入平等互鉴理念。

师生对话需兼具启发性与引导性。分析英语新闻中的社会议题时，教师以“追问”推动深度思考。例如在解读西方媒体对中国扶贫的报道后，教师可提问

“若补充报道细节，你会选择哪些中国故事？”“如何用数据回应‘扶贫成效’的质疑？”。如此层层递进的对话既锻炼学生的思辨与英语表达能力，更深化学生

对中国发展道路的认同。

情景模拟互动强化沉浸式价值体验。教师可以设置“国际志愿者服务”“跨国企业职场沟通”等真实场景，让学生扮演不同角色处理文化差异引发的矛盾。如模拟中外同事对“加班文化”的分歧，学生在协商解决方案时，既掌握职场英语核心表达，又体会“尊重差异、坚守原则”的智慧，将“和谐共生”理念转化为具体行动。

三种互动形式相辅相成，推动学生在协作中锤炼能力、在思辨中明晰方向、在实践中践行价值，既达成语言教学的工具性目标，又实现价值引领的人文性追求，促成二者深度融合。

5.3 以“情境建构”为载体，激活文化体验

以“情境建构”为载体激活文化体验，核心是突破文本符号局限，通过具象化场景让学生在沉浸式互动中感知文化差异、深化价值认同，实现语言学习与文化浸润的共生。

创设真实文化接触情境是基础。教学中教师可以组织搭建“虚拟国际社区”课堂场景，整合海外校园生活、跨国商务洽谈等真实语料，让学生在模拟预订国际航班、参与视频会议时，既掌握时差换算、商务礼仪等英语表达，又体会不同文化对时间观念、沟通方式的塑造。如模拟“国际学术会议提问环节”，对比东方“委婉请教”与西方“直接质疑”的表达差异，引导学生理解文化多样性背后的平等交流原则。

情境建构需把握“最近发展区”，既设置适度文化挑战，又提供“文化解码指南”等支持（Vygotsky, 1978）^[3]。通过“观察-参与-反思”闭环，让学生在情境中习得语言工具，完成从文化认知到价值践行的跃升，使抽象价值观转化为可感知、可操作的行为自觉。

5.4 以“评价改革”为保障，落实思政目标

在评价方式上，采用多元化的评价体系，全面考察学生在语言运用、文化理解和价值认知方面的表现（束定芳，2020）^[4]。除了传统的笔试考查语言知识外，增加形成性评价的比重，如对学生在小组讨论、文化实践活动中的表现进行评分，关注学生的参与度、思维深度和价值倾向。还可以引入档案袋评价，收集学生的作业、创作作品、反思日记等，记录学生在“语言-文化-价值观”方面的成长轨迹，以便更全面、客观地评估教学效果，让价值引领的成效可测量、可追踪。

过程性评价应贯穿教学全程。将课堂互动中的文化反思（如跨文化讨论中的观点表达）、小组任务中的协作表现（如“中国故事”展示的投入度）纳入评分，

重点关注学生是否能在语言实践中体现包容观、责任感。例如记录学生分析西方媒体报道时，是否能客观辨析立场并关联中国实际。

实践性评价要延伸至课外场景。将学生参与国际交流的表现（如是否坚守文化底线）、社区服务的英语应用（如向外籍人士传播非遗文化的效果）作为评分依据，考察其将课堂思政认知转化为行动的能力。设置“文化传播贡献奖”，鼓励学生在实践中践行人类命运共同体理念。

评价改革的核心是让思政目标从“隐性要求”变为“显性指标”，通过动态反馈引导学生在语言学习中主动校准价值方向，实现“知、情、意、行”的统一。

6 结语

社会文化理论为大学英语课程思政提供了“互动—中介—内化”的科学路径，使价值引领从抽象理念转化为可操作的教学实践（王蔷等，2020）^[5]。基于该理论的大学英语课程思政建设，本质上是通过语言中介和社会互动，引导学生在跨文化认知中实现价值观的自主建构（Vygotsky, 1978）^[3]。这一过程需要教师从“语言讲授者”转变为“文化中介者”，通过精准的内容设计、创新的教学方法和完善的评价体系，让思政教育如“盐溶于水”般自然融入语言学习，培养既有国际视野又具中国心的新时代人才（王守仁，2021）^[6]。未来，可进一步结合人工智能技术（如虚拟仿真跨文化交际场景），深化社会文化理论在课程思政中的应用，提升育人实效。

参考文献

- [1] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南（2020 版）[Z]. 北京：高等教育出版社, 2020.
- [2] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要 [Z]. 2020.
- [3] Vygotsky, L. S. Mind in Society: The development of higher psychological processes [M]. Harvard University Press, 1978.
- [4] 束定芳. 外语课程思政的内涵与实施路径 [J]. 外语教学与研究, 2020 (01): 14-23.
- [5] 王蔷, 等. 社会文化理论与英语教学 [M]. 外语教学与研究出版社, 2020.
- [6] 王守仁. 大学英语课程思政建设的路径与方法 [J]. 外语界, 2021 (01): 2-8.
- [7] James Lantolf, 秦丽莉. 社会文化理论 — 哲学根源、学科属性、研究范式与方法 [J]. 外语与外语教学. 2018, (1).
- [8] 胡猛, 等. (2022). 社会文化理论视域下大学英语课程思政教学路径研究. 《外语界》, (2), 48-55.
- [9] 高一虹. 社会文化理论视角下的外语教学研究:理念与实践 [J]. 外语教学, 2021, 42 (3): 53-58.

版权声明：©2025 作者与开放获取期刊研究中心（OAJRC）所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS