

## 新文科背景下大学英语教学语法课程改进路径探究

何家星

重庆邮电大学外国语学院 重庆

**【摘要】**新文科建设对外语人才有了更新更高的要求，外语人才要能够走出去，讲好中国故事，发出中国声音。而作为英语学习基础的语法教学仍然存在诸如缺乏统一课程标准，语法课程缺失，教师语法教学意识淡薄，语法教材和语料更新缓慢，教学方式和评估体系落后的问题。本文提出，基于英语学习规律和新文科外语人才培养的现实需求，英语专业和非英语专业都应当通过单独设立语法课程，更新语法教学体系框架，创新语法教学方式和评估体系，加强语法课程教学，助力新文科建设和外语人才培养。

**【关键词】**新文科；大学英语；语法教学；互动教学；层次分析法

**【收稿日期】**2025 年 7 月 14 日 **【出刊日期】**2025 年 8 月 15 日 **【DOI】**10.12208/j.ssr.20250320

### Research on the improvement path of grammar courses in college English teaching under the background of new liberal arts

Jiaxing He

School of Foreign Languages, Chongqing University of Posts and Telecommunications, Chongqing

**【Abstract】** The construction of new liberal arts has put forward newer and higher requirements for foreign language talents. Foreign language talents should be able to go global, tell Chinese stories well and make Chinese voices heard. However, there are still some problems in grammar teaching, which serves as the foundation of English learning, such as the lack of unified curriculum standards, the absence of grammar courses, the weak awareness of grammar teaching among teachers, the slow update of grammar textbooks and language materials, and the backwardness of teaching methods and assessment systems. This paper proposes that, based on the laws of English learning and the actual needs of cultivating foreign language talents in the new liberal arts, both English majors and non-English majors should set up separate grammar courses, update the framework of grammar teaching systems, innovate grammar teaching methods and assessment systems, and strengthen grammar course teaching to support the construction of new liberal arts and the cultivation of foreign language talents.

**【Keywords】** New Liberal Arts; College English; Grammar teaching; Interactive teaching; Analytic hierarchy process

在 2019 年 3 月，时任教育部高等教育司司长吴岩，在“第四届全国高等学校外语教育改革与发展高端论坛”发言，并作了主旨报告，其题目为“新使命、大格局、新文科、大外语”。报告提出了在新时代，高等外语教育面临“三变、两新、两大”，探讨了高等教育改革发展的总体要求、总体思路、总体措施、总体标准和总体目标。其中报告提到，要牢牢把握高等教育发展大势，努力建设一流本科教育，加快推进新文科建设工作，培养高素质外语人才。

新文科的“新”在于文科类教育要有创新发展，具体来说就是有明显的跨学科跨领域特征，学习外语不光是学习一门语言，而是通过这门语言与其他学科交叉融

合，包括自然科学和人文社会科学的融合。新文科的“大”则是要求格局之大，在着力构建人类命运共同体的今天，外语人才应当服务于国家战略需求，积极服务于中国“走出去”的目标，讲好中国故事，向世界其他国家输出中国的优秀文化，扩大中国的文化影响力，才能真正地落实中国“一带一路”倡议，构建人类命运共同体<sup>[1]</sup>。

因此，具有扎实外语基础的人才对实现这一系列战略目标尤为重要，英语语法课程在人才的培养过程中具有不可或缺的重要作用。

#### 1 当前大学英语教学中语法课程存在的问题

##### 1.1 中小学阶段缺乏广泛统一的语法教学框架

我国小学学段，中学学段和高等教学阶段，英语语

言教育的国家课程体系由教育部各司局牵头制定并实施,英语教学大纲和能力量表要求制定由不同的部门负责,这种管理模式带来的一个主要问题是,不同教育阶段的英语中国学习者的课程设置的培养目标不一致。不同省份,不同城市,甚至不同学校之间都存在着较大差异<sup>[2]</sup>。

有的语法知识学生反复重复,不胜其烦;有的语法知识却鲜有提及,导致学生进入大学阶段仍然没有明确的语法体系和框架。并且这种差异伴随着高等院校招生区域的分散和班级划分策略,进一步加剧英语教师同一教学班上学生的英语基础水平差异。

## 1.2 许多高等院校并未单独设立语法课程

许多学校针对英语专业学生设置的课程并没有单独设立语法课程,现行适用的精读或泛读教材(例如《新视野大学英语》)也只是将教学材料涉及的语法点分散在教材各章节各单元,这种分散处理语法的方法导致学生很难建立完整的语法框架,只能指望考前突击式复习和课外辅导或者自学来提高英语考试分数<sup>[3]</sup>。

而针对非英语专业学生,单独设置英语语法课程更为罕见,学生接触英语的机会局限于大学英语教材或者通用学术英语,然而英语语法是英语听说读写能力的关键基础,没有扎实的语法基础,学生的英语学习进步也就成为了无源之水。

## 1.3 英语教师对语法教学的重要性存在较大分歧

近年来高考英语的改革提出了“重交际轻语法”的倾向,高中教师为了让学生能够满足应试需求,采取了让学生大量背诵读后续写范文的方式。加上高考中对语法知识考察有一定弱化,许多教师并没有将英语语法知识成系统地教授给学生并练习。

而在进入大学后,大学英语教师又认为中学时学生学过语法,因此大学阶段没必要再重新学习。或者认为教材有参考答案,语法能够自学。甚至部分教师将交际与语法学习对立起来,认为只要能够听说,就可以不用讲解语法,或者少讲语法。这样一来,缺乏指导的学生面对庞大繁杂的语法体系更加无所适从,英语学习热情受到打击。

## 1.4 语法教材体系的滞后与语料更新缓慢

传统语法教材更多偏重于理论语法,而非教学语法。例如张道真编写的《实用英语语法》在国内较有影响,是英语学习者语法学习的参考书,堪称语法现象描写大全,但通篇基本上罗列各级各类语法现象是什么,没有谈及这些语法现象为什么如此,只关注语法的形式,对意义关注不够,即使谈到语法现象怎么用,也只

是偏重形式的变化<sup>[4]</sup>。同时这种以词法句法平铺罗列的编纂体例,缺乏形象直观的层级架构,很难引导学习者先学什么,再学什么,然后学什么,学到多深等等,导致学生容易迷失在一本庞大的“规则”书中。

同时,中国在互联网时代的发展处于领先地位,学生通过手机等移动终端每天可以接触到数量庞大且丰富的学习语料。当学生能够通过手机在抖音,快手,B站(Bilibili 网站)接触到最新的外籍人士教英语的语料时,教科书上陈旧过时的语料很难激发学生的学习动力和学习兴趣。

## 1.5 传统语法教学的形式与内容创新度不够

在实际的英语教学中,涉及到语法部分,大多数教师仍然采用传统的讲解语法规则,然后让学生进行大量习题练习的方式,学生主要是被动地接受教师讲解的语法内容,并完成控制性语法练习。再加上我国师生比,教师课时限制的问题,导致教师很难安排大量时间与学生进行基于语法教学的听说互动,这种“满堂灌”,“全程教师讲述”的办法,未能让学生参与课堂互动,使得很多学生都天然地认为,语法课就是枯燥乏味的,从而产生抗拒心理<sup>[5]</sup>。学生参与度不高,课堂教学效果有待提升。

# 2 大学英语教学语法课程的改进路径

## 2.1 设立英语语法课程作为前置课程

由于我国中小学学段教育部门制定的标准不统一的问题而导致了学生英语语法能力参差不齐,因此仍然有必要单独设立英语语法课程,作为英语专业和非英语专业学生学习更高级英语内容的前置课程。

以笔者所教授的英语语法课为例,每一学期总共32个课时,跨度为16个周,仍然不得不舍弃相当多的较为基础的内容和课堂练习,因此要想真正系统地帮助学生重新梳理语法知识体系,建立起一个有纵深的语法架构,对于英语专业学生,至少需要有64个课时的单独语法课程作为英语专业同学的基础必修课程,为后面更高阶段的学习打下基础。

而针对非英语专业的学生,则可以着重于结合四六级考试的要求,重点梳理学生的语法架构,树立起词汇→短语→句子→段落的纵深架构,帮助学生在理解长难句,阅读和书写英语文献方面巩固基础。这样一来,学生在应对后期的大学英语课程和通用学术英语,甚至研究生阶段的学习才能更加游刃有余。

## 2.2 更新优化英语语法教学体系架构

在目前中学阶段的大部分语法参考书中,仍然按照传统的词法(morphology)和句法(syntax)分类进行编

纂的体例,词法部分分别罗列名词,形容词,副词,介词,代词等条目,句法部分则罗列句子成分,主谓一致,被动语态等条目。这样编纂的语法参考书更适用于有语法基础者进行查阅而非学习,学生很难通过这样的结构知道自己该先学什么,后学什么,然后学什么,哪个部分学到什么程度也不知道。同时,英语专业同学需要参加英语专业四级和专业八级考试,而非英语专业的同学则不需要达到专业四级和专业八级难度的语法知识。

因此,可以采用层次分析法,例如章振邦所著《新编英语语法》,其采用的就是由词素到词汇,再到句子,再到篇章的结构。以句法为主干,以句法带词法,由词法再到句法,再由句法到章法,进一步厘清了语法与词汇、语法与词调、语法与语篇之间的关系<sup>[6]</sup>。以词法为例,我们通过名词入手,进而掌握名词短语的构成:

限定词+形容词+名词+后置定语

而在限定词中,就可以将冠词,形容词性物主代词,名词属格等尽数放入其中。而名词短语只要添加动词就可以构成简单句,从而过渡到句子成分,例如动词做谓语,形容词名词可以做表语,介词短语可以做状语。而这些句子成分如果由相应的句子来充当,就变成了相应的从句,例如名词性从句,定语从句,状语从句。这样由点到面,从易到难地掌握语法架构,才能真正帮助学生学好英语语法,助力英语学习。

### 2.3 创新教学方式和评估体系

相比于传统语法课堂上教师“满堂灌”,学生被动听讲练习的语法学习方式,教师应当转变自身认识,把自己从“语法规则的复述者”变成学生“学习的引导者”,将传统课堂“以教师为中心”转变为“以学生为中心”,怎样教语法才是重要的问题<sup>[7]</sup>。教师可以通过互联网搜索新鲜真实的语料,再将语料融入相对应语法点的教学活动中,不论是听力,口语或者是阅读,写作任务,通过与学生的互动提问,让学生在语境中感受和使用语法。以笔者在讲授名词可数性(英语专业四级考点之一)为例:

笔者并没有一上课就直接抛出哪些名词可数,哪些名词不可数的概念,而是针对名词可数性设计了一个问题:

教师:同学们好,平时我们都爱吃番茄炒鸡蛋,这个炒蛋用英语怎么表达呢?

学生:scramble egg.

教师:那么这个炒鸡蛋 egg 后面加不加复数呢?

此时抽学生回答,有的学生回答 scramble egg,有的回答 scramble eggs,此时笔者再向学生展示语料库

搜索的结果,发现 eggs 和 egg 都有。此时再向学生解释,英语语法的思维是非常灵活的。如果我们的炒蛋是一个完整的能看出形状的鸡蛋,那么就是 eggs(可数),而在这个炒蛋是被已经搅烂了炒的,那么就是 egg(不可数)。之后再给出名词可数与不可数的判断法则,并附带习题练习。这样基于真实语料的语法教学互动,能够极大地调动学生学习积极性,提高语法学习效果。

另外,除了传统的评价方式以外,教师还可以借助 AI 等工具实现个性化的形成性评价和同伴评价,例如目前的超星, U 校园等平台都支持教师发布活动后,学生互评和教师评价相结合的机制<sup>[8]</sup>。

### 3 结语

总而言之,语法教学对于新文科背景下外语人才的培养具有不可忽视的基础性作用,通过语法教学体系架构的更新,教学方式和评估体系的创新,能够进一步夯实我国外语教育的基座,为中国“走出去”,讲好中国故事提供助力。

### 参考文献

- [1] 邓林. “新文科、大外语”背景下行业特色高校英语一流专业建设——以西安石油大学英语专业为例[J]. 陕西教育(高教), 2025(07): 22-24.
- [2] Jin, Y, Wu, Z, Alderson, C, & Song, W. Developing the China standards of English: challenges at macropolitical and micropolitical levels[J]. Language Testing in Asia, 2017(7): 1.
- [3] 安美华. 大学英语语法教学问题种种[J]. 外语界, 2007(6).
- [4] 林正军, 贾磊. 英语语法教学改革的路径探索[J]. 外语教学理论与实践, 2015(3).
- [5] 龙献平, 刘喜琴. 大学生英语语法学习观调查及其对语法教学的启示[J]. 外语与外语教学, 2007(6).
- [6] 邓银巧. 中国文化语境下的大学英语语法教学创新与实践[J]. 黑河学院学报, 2025, 16(02): 94-97.
- [7] 程晓堂. 关于英语语法教学问题的思考[J]. 课程·教材·教法, 2013, 33(04): 62-70.
- [8] 安欣, 沈希, 周颖, 白荐楠, 李玉顺. 英语教师视角下人工智能与教学的融合发展: 机遇、挑战与提升路径[J]. 现代教育技术, 2023, 33(02): 71-79.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS