

“3H” 课堂的理论框架、实践路径与未来图景

刘建珠, 张任然*

深圳职业技术大学商务外语学院 广东深圳

【摘要】基于笔者近 30 年的外语教学实践和教学反思, 本文提出动手 (Hand)、动脑 (Head)、动心 (Heart) 的“3H”课堂理念, 旨在应对长期处于人文困境和学习危机的高职公共英语课堂教学。本文从让学习发生 (Happen)、让教学快乐 (Happy) 和让未来有望 (Hopeful) 三个层面阐述了“3H”课堂的理论框架, 从道、术、法、器四个哲学维度明确了“3H”课堂的实践路径, 践行 OBE 育人理念、ICOTT 教学模式、5E 课堂设计和 SMART 支持体系。通过对深圳职业技术大学公共英语课堂教学的案例, 本文展望了“3H”课堂的未来图景。

【关键词】“3H”课堂; 公共英语; 学习危机; 教学反思

【基金项目】第十一批中国外语教育基金项目重点课题 (ZGWYJYJJ11Z08)、广东省哲学社会科学规划 2023 年度外语专项课题 (GD23WZXC02-17)、深圳市哲学社会科学规划 2022 年度课题 (SZ2022D057) 阶段性成果

【收稿日期】2025 年 3 月 20 日

【出刊日期】2025 年 4 月 21 日

【DOI】10.12208/j.ije.20250151

Theoretical framework, practical path, and future vision of the "3H" classroom

Jianzhu Liu, Renran Zhang*

Shenzhen Polytechnic University, School of Business Foreign Languages, Shenzhen, Guangdong

【Abstract】Based on nearly 30 years of foreign language teaching practice and reflection, this paper proposes the "3H" classroom concept, which focuses on Hand (action), Head (thought), and Heart (emotion), aiming to address the long-standing challenges of humanistic dilemmas and learning crises in higher vocational public English classrooms. This paper elaborates on the theoretical framework of the "3H" classroom from three aspects: making learning happen, making teaching happy, and making the future hopeful. It outlines the practical path of the "3H" classroom from four philosophical dimensions: Dao (essence), Shu (rules), Fa (methods), and Qi (tools), incorporating the OBE (Outcome-Based Education) concept, the ICOTT teaching model, 5E classroom design, and the SMART support system. Through a case analysis of public English classroom teaching at Shenzhen Polytechnic University, the paper envisions the future of the "3H" classroom.

【Keywords】3H classroom; General English; Learning crisis; Teaching reflection

1 引言

十多年前, 张贯之和曾宏伟^[1] (2012: 84) 指出: “当前的大学英语老师正处于人文困境之中。大学英语课程的边缘化导致教师尊重的需要得不到满足。”这一现象至今仍普遍存在, 制约了国内大学英语课程的发展。部分学校甚至将公共英语课程从必修课改为选修课, 进一步加剧了其边缘化。

面对这一问题, 世界银行 2018 年发布的《世界发展报告: 学习以实现教育的承诺》^[2]指出: 没有学习发生的教育不仅浪费发展机会, 也对全球儿童和年轻

人构成巨大的不公平。在公共英语教学中, 缺乏学习成效尤为严重, 教育资源浪费严重, 直接影响教师和学生的成长, 也限制了高校公共英语教育的发展。

在经济全球化背景下, 公共英语教学的重要性愈加突出。《大学英语教学指南》(2020) 强调, 公共英语教育对促进大学生知识、能力和综合素质的协调发展具有不可替代的重要作用, 是非英语专业学生本科阶段的必修课^[3]。《高等职业教育专科英语课程标准》(2021) 进一步指出, 公共英语是高职教育课程体系的核心组成部分, 兼具工具性与人文性^[4]。

第一作者: 刘建珠 (1973-) 男, 汉族, 江西赣州人, 博士, 教授, 研究方向: 职业教育; 英语口语

*通讯作者: 张任然 (1992-) 女, 汉族, 河南驻马店人, 博士, 讲师, 研究方向: 20 世纪美国文学。

然而,公共英语的教学危机与其重要性之间形成了尖锐的矛盾,吸引了国家教学主管部门和学术界的高度关注。武世兴(2023)指出,公共外语教育应紧密结合专业教育,服务国家对外开放和“一带一路”建设^[5]。鲁昕(2023)强调,外语能力是现代化人才体系的重要组成部分,职业院校应高度重视公共外语课程的建设^[6]。

在此背景下,笔者提出了高职公共英语“3H”课堂的教学思路,并结合教学实践与研究进行了分享。2023年,笔者多次在全国高职外语教学研讨会和职业院校教师培训班中介绍这一理念,获得广泛共鸣。该理念通过创新教学设计,激发学生学习动机,提升课堂效果,成功展示了“3H”课堂如何让学习发生、教学快乐、未来有望。

2 “3H”课堂的理论框架

“3H”课堂的灵感源自于一次关于“理想”的对话。笔者认为:“我的理想可以概括为三个H,身体健康(Healthy)、家庭和睦(Harmonious)、工作开心(Happy)。”并进一步解释,这需要投入行动、智慧和情感,实施3H行动计划,即:动手(Hands)、动脑(Head)和动心(Heart)。这一理念后来被引入公共英语课堂。通过这种健康、和谐、快乐的教学氛围,笔者提出“3H课堂”的概念,强调手、脑、心三者并用,旨在通过具体的教学模式、课堂设计和任务活动达成立德树人和知行合一的目标。

首先,课堂是学生获取知识、提升技能和塑造人格的重要空间,也是教师进行教学实践和研究的阵地。没有学习发生或无法引发反思的场所不能称为真正的课堂。“3H”课堂是在智慧教育时代背景下提出的面向未来的教学思路。根据超越课堂的语言学习(Language Learning Beyond Classroom)理论,外语学习者可以通过参与课外学习、使用技术与网络、课外项目等教室以外的途径和渠道进行学习(严敏芬、王敏,2015: 869)^[7]。“3H”课堂由第一课堂和第二课堂组成,强调线上与线下课堂的结合,提升自主学习能力和核心素养,目标是立德树人和知行合一。

其次,“3H”课堂是让教学快乐的课堂。教育工作者的使命是教书育人,这为教学带来成就感和幸福感。课堂氛围的健康和谐有助于学习的发生,激发教师 and 学生的积极性。根据笔者长期观察和问卷调查研究,多数高职院校学生存在公共外语学习动机不足的问题,注意力无法持续放在课堂上,对学习内容缺乏兴趣,对学习成效信心不足,对教学效果满意度不高。美国心理

学教授约翰·凯勒认为,影响学习动机的因素有注意力(Attention)、切身性(Relevance)、自信心(Confidence)和满足感(Satisfaction)。凯勒提出的ARCS动机模型诠释了学习动机的激发过程:首先,要引起学习者对一项学习任务的注意;其次,要使他理解完成这项任务与他本人密切相关;再次,要让他觉得自己有信心做好此事;最后,让他体验完成学习任务后的满足感^[8](刘建珠,2012: 70)。

第三,“3H”课堂是让未来有望的课堂。我国改革开放总设计师邓小平(1983)给北京市景山学校的题词中写道:“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”。除了让学习发生和让教学快乐外,课堂也需要面向世界并让未来充满希望,帮助学生应对不确定性。联合国教科文组织总干事阿祖莱(2021)在《共同重新构想我们的未来:一种新的教育社会契约》报告发布致辞中指出:如果有什么东西将我们聚集起来的话,那就是我们当下的脆弱感和对未来的不确定感。教育的目的是要降低这种不确定性和脆弱感,让学生在学会学习的同时学会认识、学会做事、学会共处、学会生存,让未来富有希望。

3 “3H”课堂的实践路径

“3H”课堂理念的提出,既受到超越课堂语言学习和ARCS动机模型等教育理论的启发,也源自笔者的外语教学实践与反思。在实施过程中,笔者借鉴了中国传统哲学中的“道、术、法、器”概念,指代课堂教学的本质、规则、策略和工具,从而构建了包括“OBE”育人理念、“ICOTT”教学模式、“5E”课堂设计和“SMART”支持体系的实践路径。

“OBE”是Outcome Based Education(成果导向教育)的简称,强调学习成果是课堂的核心目标和教学快乐的源泉。没有明确学习成果的课堂无法真正促进学习或产生持续的快乐,进而无法实现教育的长远目标。威廉·斯巴迪指出:“OBE”是以学习结束后学生必备能力为所有教学活动目标的教育组织模式,由一系列相互联系的要素组建而成,一起作用于学校教育的运行,共同促进成功的学习^[9](刘建珠,2019: 49)。斯巴迪用“5P”金字塔形态描述了“OBE”的构成,包括范式(Paradigm)、目标(Purposes)、前提(Premises)、原则(Principles)和步骤(Practices),这些为“3H”课堂提供了实施指导。

“ICOTT”是笔者结合高职公共外语课程的特点与教学实践总结出的课堂教学模式,即:思政(Ideology)引领、能力(Competency)本位、成果(Outcome)导

向、任务(Task)驱动、思维(Thinking)提升。其中,思政引领和思维提升为核心任务,能力提升(如听、说、读、写)和成果展示(如词汇、口头与书面表达)是教学主线,任务如读文章、讲故事、练演讲等是实现目标的途径。该模式体现了课堂教学的实施路径。

结合上述“ICOTT”教学模式,笔者课堂教学过程中分别设计故事导入(Engage)、能力展示(Exhibit)、新知讲解(Explain)、应用拓展(Explore)和心智启发(Enlighten)等五个环节并将该教学设计思路命名为“5E”课堂设计。笔者的教学实践表明,“5E”课堂设计具有较强的操作性,从教学策略与方法的层面(即哲学中的“法”)明确了“3H”课堂的具体实施步骤。

“SMART”支持体系是笔者根据大卫·希沃特(1978)在《远程学习系统对学生的持续关注》中提出的学习支持服务(Learning Support Service)理念指导下,借鉴韩国学者 Kim&Oh(2014)提出的智慧教育“SMART”框架而提出的高职公共外语学习支持服务体系。“SMART”支持服务体系包括学习空间(Space)、教学方法(Method)、智慧评测(Assessment)和人才资源(Talent)等五方面。“SMART”支持体系从教学条件层面(即哲学中的“器”)明确的“3H”课堂的实现工具。

4 “3H”课堂的未来图景

经过两年的课堂教学实践与反思后,“3H”课堂理念和实践路径不断完善,取得了较为理想的教学效果。“这一理念提升了高职公共外语教学的信心,并有助于缓解长期存在的人文困境和学习危机。笔者单位的实践证明了这一观点。

首先,在“3H”课堂理念指导下,高职公共英语课程的学习真正发生(Happen)了。基于“OBE”育人理念和“ARCS”动机模型的“ICOTT”教学模式,结合“5E”课堂设计和“SMART”学习支持服务体系,每个学生都能根据自己现有水平完成各项学习任务。在超越课堂的语言学习理论指导下,借助资源丰富多彩的智慧平台和通过及时的线上互动交流,人人(Anyone)皆学、时时(Anytime)能学、处处(Anywhere)可学的“3A”学习氛围日渐浓郁。

其次,在“3H”课堂理念指导下,高职公共英语教学变得快乐(Happy)了。课堂得到了业内专家和同行的认可,笔者多次收到来自兄弟院校的赞美。在同学们的反思日志中,常能读到对课堂的高度评价。2022年,笔者参加了职业院校教师教学能力大赛并获得公共课组省级一等奖,主讲的公共英语课获评首批校级金课

和一流课程称号。

第三,在“3H”课堂理念指导下,高职公共英语教学对未来充满希望(Hope)了。教育应面向未来,尤其是职业教育的公共英语教学需关注未来职场。实施“3H”教学后,同学们的英语学习积极性不断提高。随着全球化进程加快,学生的英语能力和跨文化交际意识变得尤为重要,公共外语教学的作用只会愈加突出。

5 结语

联合国教科文组织(2021)在《共同重新构想我们的未来:一种新的教育社会契约》(Reimagining our futures together: a new social contract for education)报告里抛出了三个关于教育的基本问题:“当我们展望2050年,我们应该继续做什么?我们应该抛弃什么?我们需要创新什么?”^[10]这三个问题值得高职院校担任公共外语教学的每一位老师反思。

面对日益复杂的学情和教育数字化转型带来的挑战,我们需要不断反思和总结。我们要反思我们的教学行为是否达到了最初制定的教学目标,反思我们的教学活动是否有足够的沟通与合作,反思我们是否创造性地使用了教材,反思我们的教学过程是否适应学生的个体差异。总之,我们既要守正,也要创新,既要传承,也要超越。“3H”课堂的提出是笔者针对高职公共英语教学所处的人文困境进行教学反思的结果,也会在今后的教学实践和探索中不断完善。

参考文献

- [1] 张贯之、曾宏伟. 大学英语教师的人文困境、人文关怀与大学英语教学[J]. 黑龙江高教研究,2012(1):84-87.
- [2] World Bank. World Development Report 2018: Learning to Realize Education's Promise[EB/OL]. <http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2017/09/26/world-bank-warns-of-learning-crisis-in-global-education>
- [3] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南[M]. 北京:高等教育出版社,2020.
- [4] 教育部. 高等职业教育专科英语课程标准[M]. 北京:高等教育出版社,2021.
- [5] 武世兴. 抓住机遇、推进创新,全面提高外语人才自主培养质量[G]. 第七届全国高等学校外语教育改革与发展高端论坛,2023.

- [6] 鲁昕. 聚焦高质量发展,培养现代化建设人才[G].新时代职业教育外语教学改革与发展论坛,2023.
- [7] 严敏芬、王敏.《超越课堂的语言学习》评价[J].现代外语,2015(6):868-870.
- [8] 刘建珠. 基于 ARCS 动机模型的口译教学设计[J].职业教育研究,2012(6):70-72.
- [9] 刘建珠. 基于成果的教育:缘起、内涵与框架[J]. 深圳职业技术学院学报,2019(2):47-52.

- [10] UNESCO. Reimagining Our Futures Together: A New Social Contract For Education [EB/OL].
<https://unesco.org/en/education/publications/reimagining-our-future-a-new-social-contract-for-education/>

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS