

循证护理及预见性护理模式在耳鼻喉科护理中的应用效果

樊丽君

云南省中医医院耳鼻喉科 云南昆明

【摘要】目的 研究分析循证护理及预见性护理模式在耳鼻喉科护理中的作用。**方法** 本次实验时间区间为2021年1月至2022年4月，研究人员选定耳鼻喉科患者作为研究对象，将实验人数设置为120人。将双盲对照原则作为本次实验所选耳鼻喉科患者分组依据，将组人数设置为60人。研究人员在本次实验中分别采用一般护理干预、循证护理及预见性护理模式来完成对照组及实验组患者护理任务，记录对照组及实验组患者护理质量评分（治疗效果、护理安全、服务态度、病房环境）、并发症出现情况、健康知识掌握评分、患者顺应性，并加以分析比较。**结果** 对照组及实验组护理质量评分加以分析比较，组间治疗效果、护理安全、服务态度、病房环境方面的评分均有着不容忽视的差距，（ $p < 0.05$ ）；对照组及实验组所选患者中分别有14人及4人出现并发症，占比分别为23.33%及6.67%，组间并发症出现概率相关数据加以分析比较，差异是不容忽视的，（ $p < 0.05$ ）；对照组及实验组所选患者健康知识掌握评分分别为（ 79.6 ± 8.2 ）分及（ 93.1 ± 6.5 ）分，组间数据加以分析比较，差异较大，（ $p < 0.05$ ）；对照组及实验组所选患者中治疗完全顺应及部分顺应的人数分别为47人及58人，占比分别为78.33%及96.67%，组间治疗顺应性相关数据加以分析比较，有着较大的差距，（ $p < 0.05$ ）。**结论** 循证护理及预见性护理模式在耳鼻喉科护理中的应用价值远远高于一般护理干预。

【关键词】 耳鼻喉科；一般护理干预；预见性护理；循证护理

Application effect of evidence-based nursing and predictive nursing mode in otolaryngology nursing

Lijun Fan

Department of Otolaryngology, Yunnan Provincial Hospital of Traditional Chinese Medicine, Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective To study and analyze the effect of evidence-based nursing and predictive nursing mode in otolaryngology nursing. **Methods** The time period of this experiment was from January 2021 to April 2022. The researchers selected otolaryngology patients as the research objects, and the number of participants was set to 120. The principle of double-blind control was used as the basis for the grouping of ENT patients selected in this experiment, and the number of patients in the group was set to 60. In this experiment, the researchers used general nursing intervention, evidence-based nursing and predictive nursing models to complete the nursing tasks of patients in the control group and experimental group, and recorded the nursing quality scores (treatment effect, nursing safety, service, etc.) of patients in the control group and experimental group. attitude, ward environment), occurrence of complications, health knowledge mastery score, patient compliance, and analyzed and compared. **Results** The nursing quality scores of the control group and the experimental group were analyzed and compared, and there were significant differences in the scores of treatment effect, nursing safety, service attitude, and ward environment between the groups ($p < 0.05$). Among the patients, 14 and 4 patients had complications, accounting for 23.33% and 6.67%, respectively. The data on the incidence of complications between the groups were analyzed and compared, and the differences could not be ignored ($p < 0.05$). The health knowledge mastery scores of the selected patients in the experimental group were (79.6 ± 8.2) points and (93.1 ± 6.5) points respectively. The data between the groups were analyzed and compared, and the difference was large ($p < 0.05$); the selected patients in the control

group and the experimental group There were 47 and 58 patients who were fully compliant with the treatment and 58 who were partially compliant, accounting for 78.33% and 96.67%, respectively. There was a large gap between the groups in the analysis and comparison of the treatment compliance data ($p < 0.05$). **Conclusion:** The application value of evidence-based nursing and predictive nursing model in ENT nursing is much higher than that of general nursing intervention.

【Keywords】 Otolaryngology; General nursing intervention; Predictive nursing; Evidence-based nursing
前言

耳鼻喉科疾病种类较多, 相对较为复杂, 护理人员在工作中面临着较多的挑战, 承受着极大的压力。当前形势下, 一般护理干预模式难以满足耳鼻喉科护理工作的需求, 循证护理及预见性护理模式受到了较高的关注。笔者在本文中分析比较了一般护理干预、循证护理及预见性护理模式的表现, 以期能够帮助护理人员改进后续耳鼻喉科护理工作。参与 2021 年 1 月至 2022 年 4 月期间实验的耳鼻喉科患者人数为 120 例, 详细情况报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次实验将 2021 年 1 月至 2022 年 4 月期间本

院就诊的 120 例耳鼻喉科患者作为实验对象。研究人员将本次实验提交本院伦理委员会审核, 并获得批准。纳入标准: 研究人员在确定本次实验研究对象时应向患者及其亲属详细讲解本次实验的目的、具体流程、详细内容、可能导致的后果, 并在征得患者及其亲属同意后开展本次实验。排除标准: 患有传染性疾病或是其他严重疾病、存在精神障碍或是智力缺陷、丧失自主意识的患者不得参与本次实验; 研究人员应将本次实验开展过程中退出的患者相关数据排除在实验结果之外。两组耳鼻喉科患者基础信息相关数据比较分析不存在突出的差距, 数据具有可比性。($p > 0.05$)^[1]。两组耳鼻喉科患者基础信息见表 1。

表 1 两组耳鼻喉科患者基础信息

| 组别 | 人数 (n) | 年龄均值 (岁) | 年龄段 (岁) | 男女人数 (例) |
|-----|--------|------------|------------|------------|
| 对照组 | 60 | 18-67 | 54.1±6.3 | 31/29 |
| 实验组 | 60 | 18-68 | 54.2±6.1 | 33/27 |
| t 值 | - | 0.002 | 0.004 | 0.003 |
| P 值 | - | $p > 0.05$ | $p > 0.05$ | $p > 0.05$ |

1.2 方法

研究人员在本次实验中分别采用一般护理干预、循证护理及预见性护理模式来完成对照组及实验组患者护理任务。在一般护理干预中, 护理人员应规范完成知识宣讲、病房管理、饮食管控、用药护理、行为干预等工作, 并及时向医生反馈患者病情的变化, 配合医生对患者进行治疗。在循证护理中, 护理人员应注意以患者为中心开展护理工作, 查阅相关文献资料, 确定护理方案, 保证护理方案的科学性和针对性。而且护理人员应充分考虑到循证问题, 对负面情绪、顽固性出血、气管脱管、疼痛、呼吸道阻塞等问题给予足够的关注, 并通过强化病房管理、定期巡视、加强导管管理、心理疏导等方式对患者进行护理, 为患者提供舒适、安静、卫生的休养环境, 放松患者的身心。在预见性护理

中, 护理人员应对耳鼻喉科患者的病情进行分析, 评估患者的状态, 充分考虑到患者治疗和护理过程中可能出现的问题, 并提前采取防范措施, 以此保证护理工作的针对性和科学性, 确保护理工作的高质量开展^[2]。在实际工作中, 护理人员应密切监测患者的生理指标, 并与患者进行高质量的沟通, 排查安全隐患, 避免护理风险事件的出现, 保证护理工作的质量。

1.3 判断标准

记录对照组及实验组患者护理质量评分 (治疗效果、护理安全、服务态度、病房环境)、并发症出现情况、健康知识掌握评分、患者顺应性, 并加以分析比较。

1.4 统计学处理

护理质量评分、并发症出现情况、健康知识掌握

评分、患者顺应性相关数据均通过计算机软件 SPSS23.0 进行分析处理,本次实验涉及的计数资料并发症出现概率、患者顺应性均依靠百分比加以指代,本次实验涉及的计量资料护理质量评分、健康知识掌握评分借助标准差(±)进行指代,对应数据的检验使用 X^2 及 t 。组间相关数据比较分析存在着不容忽视的差距,则统计学意义显著, ($P<0.05$)^[3]。

2 结果

2.1 两组护理质量评分

对照组及实验组护理质量评分加以分析比较,组间治疗效果、护理安全、服务态度、病房环境方面的评分均有着不容忽视的差距, ($p<0.05$)。详细情况见表 2。

2.2 两组患者并发症出现情况

对照组所选 60 例患者中共计 14 人出现并发症,占比为 23.33%,实验组对应人数为 4 人,占比为 6.67%,组间并发症出现概率相关数据加以分析比较,差异是不容忽视的, ($p<0.05$)。

2.3 两组患者健康知识掌握评分

对照组及实验组所选患者健康知识掌握评分分别为 (79.6 ± 8.2) 分及 (93.1 ± 6.5) 分,组间数据加以分析比较,差异较大, ($p<0.05$)。

2.4 两组患者治疗顺应性

对照组所选 60 例患者中治疗完全顺应及部分顺应的人数为 47 人,占比为 78.33%,实验组对应人数为 58 人,占比为 96.67%,组间治疗顺应性相关数据加以分析比较,有着较大的差距, ($p<0.05$)。详细情况见表 3。

表 2 两组护理质量评分

| 组别 | 人数 (n) | 治疗效果 (分) | 护理安全 (分) | 服务态度 (分) | 病房环境 (分) | 合计 (分) |
|-----|--------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 对照组 | 60 | 15.1±2.5 | 22.4±4.1 | 11.3±1.2 | 16.2±2.2 | 72.6±8.6 |
| 实验组 | 60 | 21.2±3.6 | 30.2±5.4 | 13.7±2.4 | 21.9±3.9 | 88.5±7.4 |
| t 值 | - | - | - | - | - | 5.824 |
| P 值 | - | - | - | - | - | $p<0.05$ |

表 3 两组患者治疗顺应性

| 组别 | 人数 (n) | 完全顺应 (n) | 部分顺应 (n) | 不顺应 (n) | 治疗顺应性 (%) |
|---------|--------|----------|----------|---------|-----------|
| 对照组 | 60 | 19 | 28 | 13 | 78.33 |
| 实验组 | 60 | 27 | 31 | 2 | 96.67 |
| X^2 值 | - | - | - | - | 6.027 |
| P 值 | - | - | - | - | $p<0.05$ |

3 讨论

作为医院的重要组成科室,耳鼻喉科在医院中发挥着至关重要的作用。护理开展水平能够在一定程度上影响耳鼻喉科患者病情治疗和控制的效应,因此,护理人员应明确传统护理模式的不足,积极创新和改进护理工作,为患者提供更加优质的护理服务^[4]。循证护理与预见性护理模式相比一般护理干预有着较为显著的优势,其在耳鼻喉科护理工作中的应用效果更加优异。循证护理能够突出患者的主体地位,护理工作的针对性和科学性明显提升,护理质量能够得到可靠的保障,对患者病情的控制和治疗有着极大的帮助^[5]。预见性护理要求护理人员在工作中充分考虑到可能出现的问题,并提前采

取预防措施,以此规避护理风险事件的出现,减轻患者的痛苦,保障患者的生命安全。共计 120 例耳鼻喉科患者参与 2021 年 1 月至 2022 年 4 月期间的实验,目的是研究分析循证护理及预见性护理模式在耳鼻喉科护理中的作用,以此帮助护理人员更好地完成耳鼻喉科护理工作。分析本次实验,对照组及实验组护理质量、并发症出现概率、健康知识掌握评分、患者顺应性方面的数据加以分析,均有着不容忽视的差距, ($p<0.05$)。实验结果显示,循证护理及预见性护理模式在耳鼻喉科护理中的应用价值远远高于一般护理干预^[6]。

本次实验表明,循证护理及预见性护理模式在提高耳鼻喉科护理质量、防范并发症出现、提高患

者健康知识掌握程度及治疗顺应性方面有着较为突出的成绩。

参考文献

- [1] 骆昭男, 陈思宇, 张梦露. 循证护理模式在耳鼻喉科护理工作中的应用效果研究[J]. 2020.
- [2] 李莉. 循证护理模式在耳鼻喉科护理工作中的应用[J]. 中医学报, 2020(S02):2.
- [3] 杨柳. 个性化护理模式在耳鼻喉科护理操作中的应用[J]. 人人健康, 2020, No.520(11):265-265.
- [4] 许少凤. 研究循证护理模式在耳鼻喉科护理工作中的应用效果观察[J]. 2021.
- [5] 丁旭, 郭晶, 申晴,等. 循证护理模式在耳鼻喉科护理工作中应用效果分析[J]. 养生保健指南 2020年5期, 157页, 2020.

- [6] 江惠琴. 循证护理+预见性护理在分泌性中耳炎患者鼓膜置管术围术期中的应用[J]. 临床研究, 2021, 29(4):2.

收稿日期: 2022年3月26日

出刊日期: 2022年6月20日

引用本文: 樊丽君, 循证护理及预见性护理模式在耳鼻喉科护理中的应用效果[J]. 临床护理进展, 2022, 1(1): 52-55

DOI: 10.12208/j. jacn.20220016

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS