

质控小组主导的 PDCA 循环管理在血透室护理管理中的价值

韦荣丽

广西融水苗族自治县人民医院 广西柳州

【摘要】目的 探讨质控小组主导的 PDCA 循环管理在血透室护理管理中的价值。**方法** 选取本院 2024 年 1 月-2025 年 1 月期间 60 例血液透析室护理人员作为研究对象，随机分为常规组和循环组，每组 30 例。常规组给予常规管理，循环组给予质控小组主导的 PDCA 循环管理。并对比两组护理质量（护理操作规范率、护理记录完整率、设备维护及时率、应急处理成功率）及护理人员对管理模式的满意度。**结果** 循环组在护理质量方面及满意度显著提高，均优于常规组，差异具有统计学意义（ $p<0.05$ ）。**结论** 质控小组主导的 PDCA 循环管理可显著提升血透室护理质量及护理人员对管理模式的满意度，具有临床推广和应用价值。

【关键词】 质控小组；PDCA 循环；血透室护理管理；护理质量；不良事件；满意度

【收稿日期】 2025 年 12 月 20 日

【出刊日期】 2026 年 1 月 19 日

【DOI】 10.12208/j.jnmn.20260053

Value of PDCA cycle management led by a quality control team in nursing management of hemodialysis rooms

Rongli Wei

People's Hospital of Rongshui Miao Autonomous County, Guangxi, Liuzhou, Guangxi

【Abstract】Objective To explore the value of PDCA cycle management led by a quality control team in the nursing management of hemodialysis rooms. **Methods** Sixty nursing staff from the hemodialysis room of our hospital between January 2024 and January 2025 were selected as the study subjects and randomly divided into a conventional group and a cycle group, with 30 cases in each group. The conventional group received routine management, while the cycle group received PDCA cycle management led by a quality control team. Nursing quality (standardization rate of nursing operations, completeness rate of nursing records, timely rate of equipment maintenance, success rate of emergency handling) and nursing staff satisfaction with the management model were compared between the two groups. **Results** The cycle group showed significantly higher nursing quality and satisfaction than the conventional group, with statistically significant differences ($p<0.05$). **Conclusion** PDCA cycle management led by a quality control team can significantly improve nursing quality and nursing staff satisfaction with the management model in hemodialysis rooms, demonstrating clinical promotion and application value.

【Keywords】 Quality control team; PDCA cycle; Hemodialysis room nursing management; Nursing quality; Adverse events; Satisfaction

据李艳艳^[1]等参考文献指出：血液透析作为急、慢性肾衰患者临床常见的治疗方式，可以通过代替肾脏治疗改善患者的肾功能水平，具有良好的治疗效果。但血液透析对临床医务人员的专业度要求较高，护理人员需要掌握血液透析治疗仪器的使用方法。所以，实施有效的管理模式尤为重要。而临床常规护理管理要求护理人员严格按照医院和科室护理管理制度开展工作，但该管理模式存在一定的局限性，针对性较低，护理人

员难以发现自身工作中存在的问题。有研究指出：PDCA 循环（Plan-Do-Check-Act）作为经典质量管理工具，通过“计划-执行-检查-处理”的闭环流程实现质量提升；而质控小组则是通过专业团队识别问题、优化流程，确保改进措施的针对性与可行性^[2]。但在质控小组主导的 PDCA 循环管理研究较少。因此，本研究旨在探讨质控小组主导的 PDCA 循环管理在血透室护理中的应用价值，为优化护理管理提供参考，具体报道结

果如下。

1 对象和方法

1.1 对象

本次研究选取本院 2024 年 1 月-2025 年 1 月期间 60 例血液透析室护理人员作为研究对象, 随机分为常规组和循环组, 每组 30 例。其中常规男女比例 2: 18, 年龄及平均年龄为 (22-44, 33.01 ± 2.54 岁), 工作年限及平均年限 (1-11, 6.01 ± 1.04 年); 常规男女比例 3: 17, 年龄及平均年龄为 (22-45, 33.05 ± 2.58 岁), 工作年限及平均年限 (1-12, 6.05 ± 1.08 年)。经统计学分析: 两组一般资料对比, 无显著差异。本研究严格遵守法律法规, 符合医学伦理规范 (LSPZ20200216)。

纳入标准: (1) 从事血液透析护理工作满 1 年及以上。(2) 持有有效护士执业资格证书。(3) 愿参与本研究并签署书面知情同意书。

排除标准: (1) 研究期间中途离职、调岗至非血液透析室或主动退出本研究。(2) 实习护士、进修护士或规范化培训期间的护士。(3) 同时参与其他护理管理相关干预研究。

1.2 方法

1.2.1 常规组 (常规管理)

要求护理人员须严格遵守医院及科室规章制度, 依医嘱为患者提供精准护理服务, 规范执行血液透析流程。同时, 定期参加专业培训, 通过技能考核评估工作状态与能力, 确保护理质量持续提升。

1.2.2 循环组 (质控小组主导的 PDCA 循环管理)

(1) 质控小组组建: 由护士长 (组长)、主管护士 2 名 (副组长)、资深护士 3 名 (组员) 组成, 共 6 人; 职责包括问题识别、计划制定、执行监督、结果检查及持续改进。

(2) PDCA 循环实施: 计划阶段: ①问题识别: 通过问卷调查、患者访谈及资料查阅, 找出血透室护理存在的问题。比如护理操作不规范、护理记录不完整、设备维护不及时、应急处理能力不足、患者沟通不足; ②目标设定: 需要根据问题从而进行改进目标设定, 比如护理操作规范率、护理记录完整率、设备维护及时率、应急处理成功率、护理人员满意度需要提高在 95% 以上; ③措施制定: 针对问题制定标准化操作流程、规范护理记录模板、建立设备维护台账、开展应急演练、加强沟通技巧培训。执行阶段: ①标准化操作培训: 每月开展 2 次 SOP 培训, 采用理论讲解+操作演示+情景模拟模式, 培训后考核 (≥ 90 分为合格), 不合格者重新培训; ②护理记录管理: 统一使用《血透室护理记录

模板》(包含患者基本信息、透析参数、操作记录、并发症处理), 每天下班前由质控小组检查, 不符合要求的当场整改; ③设备维护: 制定设备维护指南, 比如每周清洁透析机、每月更换透析液过滤器、每季度校准设备等, 由专人负责记录, 质控小组每周检查; ④应急演练: 每季度开展 1 次应急事件模拟演练, 演练后点评不足并优化流程; ⑤沟通技巧培训: 每周 1 次案例分析会 (如患者因透析并发症情绪低落的沟通技巧), 提升护理人员共情能力。检查阶段: ①护理质量检查: 每周随机检查 10 次护理操作 (采用《血透室护理操作评分表》, 满分 100 分, ≥ 90 分为规范)、20 份护理记录, 满分 100 分, ≥ 90 分为完整)、10 台设备维护情况 (记录及时性、完整性); ②应急处理能力评估: 每季度模拟 10 次应急事件, 评分 ≥ 90 分为成功; ③满意度调查: 每月发放患者满意度问卷。处理阶段: ①总结改进: 每月召开质控会议, 分析检查结果, 对达到目标的措施进行标准化, 纳入常规管理; 对未达到目标的措施, 分析原因, 进入下一个 PDCA 循环; ②反馈激励: 对表现优秀的护理人员给予绩效奖励, 对存在问题的人员进行针对性指导。

1.3 观察指标

1.3.1 护理质量: 统计两组管理后的护理质量, 包括护理操作规范率 (规范操作次数/总检查次数 $\times 100\%$)、护理记录完整率 (完整记录份数/总检查份数 $\times 100\%$)、设备维护及时率 (及时维护次数/总维护次数 $\times 100\%$)、应急处理成功率 (成功处理次数/总模拟次数 $\times 100\%$)。

1.3.2 护理人员满意度: 采用自制问卷, 包括管理科学性、培训有效性、沟通顺畅性、工作支持度 4 个维度。评分标准: 非常满意 (≥ 90 分)、满意 (80-60 分)、不满意 (< 60 分); 满意度 = (非常满意 + 满意) 例数/总人数 $\times 100\%$ 。

1.4 统计学分析

将数据导入 SPSS22.0, 运用频数、均值、卡方等统计方法进行分析, $p < 0.05$ 得出组间差异有统计意义结论; 反之 $P > 0.05$, 组间差异无显著意义。

2 结果

2.1 对比两组管理后护理质量

循环组 30 例, 护理操作规范率 29 (96.7%), 护理记录完整率 28 (93.3%), 设备维护及时率 27 (90%), 应急处理成功率 28 (93.3%);

常规组 30 例, 护理操作规范率 21 (70%), 护理记录完整率 19 (63.3%), 设备维护及时率 18 (60%),

应急处理成功率 20 (66.7%) ;

($x_1=7.680$, $p_1=0.006$) ($x_2=7.954$, $p_2=0.005$)
($x_3=7.200$, $p_3=0.007$) ($x_4=5.455$, $p_4=0.020$)。

2.2 对比两组护理人员满意度

循环组 30 例, 非常满意 19, 满意 10, 不满意 1, 满意度 29 (96.7%) ;

常规组 30 例, 非常满意 11, 满意 9, 不满意 10, 满意度 20 (66.7%) ;

($x=9.017$, $p=0.003$)。

3 讨论

血液透析是专业强、风险大的一种治疗手段, 是多种肾脏疾病治疗的有效方法。因其血透室护理工作具有操作复杂性、患者病情多样性及设备依赖性强等特点^[3]。所以, 对护理人员的管理操作需有待提高。而本次研究采用了质控小组主导的 PDCA 循环管理在血透室护理管理中, 取得研究价值显著。

本研究结果显示: 循环组在护理质量方面(护理操作规范率、护理记录完整率、设备维护及时率、应急处理成功率)均显著高于常规组, 说明质控小组主导的 PDCA 循环管理可显著提升血透室护理质量^[4]。其原因在于: 首先, 质控小组通过系统的问题识别(问卷调查、访谈、资料查阅), 准确把握了血透室护理存在的核心问题, 确保了管理的针对性。其次, PDCA 循环的闭环式流程(计划-执行-检查-处理)实现了问题-解决-改进的持续循环, 避免了传统管理中重执行、轻改进的缺点^[5]。再者, 标准化操作流程的制定与培训, 规范了护理人员的操作行为, 减少了人为误差。同时, 设备维护台账的建立与定期检查, 确保了设备的正常运行, 降低了因设备故障导致的护理不良事件风险。最后, 开展应急演练的开展, 提升了护理人员的应急处理能力, 为患者安全提供了保障^[6-7]。

本研究结果还显示: 循环组护理人员满意度显著高于常规组, 说明护理人员对质控小组主导的 PDCA 循环管理模式认可度更高。其在于: PDCA 循环管理为护理人员提供了明确的工作目标, 避免了传统管理中盲目工作的困惑; 标准化培训与考核提升了护理人员的专业能力, 增强了其工作自信心; 及时的反馈与激励, 让护理人员感受到了管理的公平性与支持性; 质控小组的参与式管理, 提升了其工作参与感与归属感^[8-9]。

本次研究局限性: 在于样本量较小、未纳入患者满

意度指标, 可能影响结果普遍性。因此, 针对于未来工作中将会扩大样本量, 并纳入患者满意度指标, 以更全面地评估 PDCA 循环管理的应用价值。

综上所述: 质控小组主导的 PDCA 循环管理模式通过系统的问题识别、针对性的措施制定、严格的执行监督及持续的改进, 显著提升了血透室护理质量及护理人员对管理模式的满意度。该模式符合现代护理管理的持续质量改进理念, 值得在血透室护理管理中推广应用。

参考文献

- [1] 李艳艳, 白银平, 窦海冬. PDCA 循环管理在血液透析室护理管理中的应用效果分析[J]. 中国卫生产业, 2024, 21(16): 122-125
- [2] 赵晖. PDCA 循环管理对血透室护理质量的有效价值分析[J]. 国际检验医学杂志, 2019, 40(S02): 230-231
- [3] 黄景妮. PDCA 在血透室医院感染质控中的应用[J]. 基层医学论坛, 2017, 21(36): 5075-5077
- [4] 徐婷. PDCA 循环管理对血透室护理质量管理的影响[J]. 中外医药研究, 2022, 1(16): 112-114
- [5] 刘娟, 吴红梅. 常规管理与 PDCA 循环管理在门诊护理管理中的应用价值分析[J]. 中国卫生产业, 2024, 21(16): 88-90100
- [6] 林雅, 陈唐庚, 齐榕, 石灵芳, 张宏. 多部门协作联合 PDCA 循环管理模式在标本检验前质量管理中的应用[J]. 中国冶金工业医学杂志, 2025, 42(2): 229-231
- [7] 霍燕萍, 蔡伟, 许文燕. 手术室护理管理中应用三级质控小组的价值分析[J]. 中国卫生标准管理, 2021, 12(23): 157-161
- [8] 刘歪歪, 梁绰雅, 钟裕兰. PDCA 循环管理法在手术室护理管理中的效果研究及对患者满意度的影响[J]. 中国社区医师, 2020, 36(34): 144-145
- [9] 胡甜, 唐小梅, 陈烨. PDCA 循环法在提升骨科护理管理水平及工作满意度中的应用与效果评估[J]. 中国卫生产业, 2024, 21(9): 127-130

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS