

整合教学模式对提升老年护理临床技能教学实践效果和分析

谭静文

广西医科大学第一附属医院老年医学综合内科 广西南宁

【摘要】目的 本研究旨在探讨整合教学模式在老年护理技能培训中的实际应用效果。**方法** 采用非随机对照研究设计，将 2020 级和 2021 级高职护生分为传统教学组 (n=76) 和整合教学模式组 (n=76)。通过问卷调查、理论知识和实际操作技能的考核，评估两种教学模式的效果。**结果** 整合教学模式组在基础理论知识 (76.76±4.81 对比 73.33±3.37)、专科技能 (82.55±4.66 对比 79.73±3.48) 以及综合考评 (84.79±4.86 对比 82.54±4.39) 的表现均显著优于传统教学组，统计数据显示所有比较均具有显著差异 (P<0.05)。**结论** 整合教学模式能有效提升护生的理论学习和实践技能，为老年护理教育和临床技能教学提供了有力的改革方向和参考。

【关键词】 老年护理；技能教学；教学模式；教学改革

【基金项目】 广西壮族自治区卫生健康委员会自筹经费科研项目 (Z20190909)

【收稿日期】 2025 年 7 月 15 日

【出刊日期】 2025 年 8 月 11 日

【DOI】 10.12208/j.ije.20250283

Clinical an empirical study on the integration teaching model in improving the teaching effectiveness of clinical skills in geriatric nursing

Jingwen Tan

Department of Geriatric Medicine, The First Affiliated Hospital of Guangxi Medical University, Nanning, Guangxi

【Abstract】 Objective To explore the teaching effectiveness of an integrated teaching model in geriatric nursing skills training for nursing students. **Methods** Students who received traditional clinical skills teaching methods were assigned to the control group, while those who underwent the integrated teaching model were assigned to the observation group. Teaching outcomes were evaluated through a survey on the practical application of clinical teaching methods in geriatric nursing, along with assessments of foundational theoretical knowledge, theoretical examination scores, and practical skills examination scores in geriatric nursing. **Results** Statistically significant differences were observed between the two groups in foundational theoretical knowledge (P<0.05), theoretical examination scores (P<0.05), and practical skills examination scores (P<0.05) in geriatric nursing. **Conclusion** The integration of teaching methods for geriatric nursing skills provides a valuable reference for clinical skills education in geriatric nursing within general hospitals. This approach demonstrates potential for enhancing both theoretical understanding and practical competency among nursing students.

【Keywords】 Geriatric nursing; Clinical skills teaching; Integrated teaching model; Teaching reform

护理学作为实践导向型学科，临床技能是护士核心执业能力的重要构成^[1]。随着医学教育向数字化、信息化、智能化转型，医疗行业高标准需求与护理技术发展滞后的矛盾日益凸显，提升医学生综合素质成为亟待解决的教育命题^[2]。在医疗技术快速迭代与教育范式革新的双重驱动下，传统单一教学模式已难以满足多元化学习需求，其教学效能局限性愈发显著^[3]。整合式

教学模式通过融合传统教育优势与虚拟仿真、情境模拟等创新技术，构建多维动态学习体系，成为破解专科人才培养困境、优化学科建设的重要路径。尤其在老年专科护理领域，需基于老年群体生理-心理-社会特征，建立“三位一体”教学架构：①实践导向课程体系，融入适老化技能实训；②人文关怀培养机制，强化沟通与共情能力；③跨学科协同平台，整合老年医学、康复护

作者简介：谭静文，男，社会医学与公共卫生管理硕士，副主任护师，从事慢病管理、健康教育工作、老年护理

理等学科资源。同时配套构建 PDCA 循环质量管理体系,通过标准化教学督导与多元评价反馈机制,确保专科教学体系的有效运行^[4]。

1 对象和方法

1.1 对象

本研究采用两阶段便利抽样法,选取某高职院校护理专业 2019 级和 2020 级学生作为研究对象,每届各纳入 76 名全日制在校生,合计样本量 152 人。根据教学改革实施时序进行自然分组:将已完成传统教学的 2019 级设为对照组 (n=76),2020 级作为观察组 (n=76) 接受整合教学模式干预。(1) 教学方案设计:对照组采用三段式传统教学法,即①集中理论授课(2 学时/周);②教师标准化操作演示(1 次/周);③自主技能训练(3 学时/周)。观察组实施 OSCE 导向的整合教学模式:①构建涵盖老年常见病的标准化病例库(含老年心血管事件、跌倒应急处理等多类场景);②开发虚拟仿真训练系统(含 3D 解剖模块、用药安全警示系统);③开展 CBL-PBL 等两种或以上的整合式情境模拟教学。两组均保证教学总课时(48 学时)、师资资质(主管护师及以上)及 OSCE 考核标准的一致性。(2) 临床实践设计:研究于某三级甲等医院老年医学中心实施,该中心下设心血管、内分泌、消化、呼吸、神经 5 个亚专科病区。研究对象按实习大纲要求完成各亚专科轮转,轮转周期 3 周/专科,全程实施导师负责制与交接班双签名制度。(3) 纳入标准和排除标准:1) 入组标准:①实习准入考核 ≥ 70 分(满分 100);②签署知情同意书。2) 剔除标准:①轮转缺勤率 $\geq 15\%$;②未完整参与教学干预;③研究数据采集不全者。两组患者均签署知情同意书;本研究经广西医科大学第一附属医院伦理学委员会讨论审议通过(伦理审批号:2023-E515-01)。

1.2 构建老年专科护理临床技能培训体系实施过程

1.2.1 整合教学资源,完善教学硬件条件

某三甲医院老年病学科作为国家重点专科,依托学科优势建成省级老年护士专科培训基地,形成培养老年专科护士、老年护理学科护生实习的临床基地。老年病学科拥有 5 个亚专科,也包括老年病学科门诊,康复科、营养学科等相关支撑科室。老年护理专科技能培训中心满足学生及学员实操学习,拥有必要的护理实操教学器械和物品、以及先进的护理模拟人等器材。

1.2.2 教学靶点精准

医院护理部对专科护理人员有明确的护理教学目

标要求,老年病学科护理片区根据专科特点,从专科护理特点实际情况出发,制定具体教学目标。

1.2.3 专科教学课程设置

专家认为课程内容应该涵盖基础护理、专科护理、急救护理技术、安全意识树立、风险因素评估和处置、康复护理、老年人健康宣教活动的组织与策划等。针对专科特点结合临床操作技能要领实际,围绕课程思政把理论知识结合临床操作作为授课重点,突出专科特色,系统化培养学生的临床思维,特别强化老年综合评估在临床中实际的应用,将老年综合评估和临床操作技能结合,以此成为提高老年专科护理技能的核心要领。

1.2.4 老年专科护理技能培训教材编制

护生的临床综合能力培养是人才培养的核心,是突显培养老年护理人才胜任力的关键所在。目前专科护生思考问题缺乏综合分析的临床思维方式和能力,因此,本院编制有《老年专科护理综合技能实训》教材。基于老年专科护理理论框架制定老年专科护理技能培训的操作内容和规范,结合临床实际思考,以人为本,重点培养临床思维能力及综合应用能力,突出重点、要点、强化难点,培养岗位胜任力。

1.2.5 整合模式教学模式实施

教学上,对照组采用传统教学法,即实施单一的 PBL 教学——CBL 教学。观察组采用整合教学模式,在思政教学、同质化教学的引导下,以多种带教方法整合,比如角色体验教学法、工作坊教学、团队教学法、亚专科特色教学(思维导图教学法、模拟教学等),教学方法应用无设限,根据不同的教学内容来选择。包括:(1) PBL 联合 CBL 教学;(2) 情景模拟与角色扮演;(3) 亚专科特色案例讨论;(4) 基于思维导图的团队学习(TBL)等。例如内容是涉及到临床案例的,可以角色扮演,案例分析等的形式组织,或形成 PBL 教学-CBL 理论教学-情景模拟教学-TBL 整合教学模式法。

1.2.6 形成教学督导管理小组架构

专科有教学督导管理小组,小组按制定的教学要求和制度对临床带教开展情况进行不定期抽查,指导、监督、考核。

1.2.7 教学评价指标体系构建

教学评价通过理论和技能考核成绩^[5],包括老年护理基础理论知识考核、老年专科护理综合技能考核。采用 OSCE 考核模式--即借助标准化患者(standardized patient, SP)的客观结构化临床考试(objective structured clinical examination, OSCE)对老年病科临床实习护生

进行考核。老年护理核心能力导向的站点划分根据老年护理专科特点,设计6个考核站点,覆盖以下核心能力:①老年综合评估(如跌倒风险、认知功能、营养状态)的标准化评估。主要考核评估工具的正确使用(如Morse跌倒评估量表、MMSE认知筛查)、数据整合能力。②慢性病管理:针对高血压、糖尿病等老年常见病,制定个性化护理计划。主要考核:用药指导、并发症预防、健康宣教能力。③急救技能与应急处理:模拟老年人突发心绞痛、低血糖等紧急场景。主要考核:急救流程规范性、团队协作意识。④康复护理与功能训练:指导SP进行关节活动度训练或步态训练。主要考核:操作规范性、安全防护意识、鼓励性语言运用。⑤心理护理与沟通技巧:与存在焦虑/抑郁情绪的老年SP进行有效沟通。主要考核:共情能力、非语言沟通技巧(如肢体语言、语速控制)。⑥跨学科协作:模拟多学科团队会议,提出护理建议(如营养支持、康复方案)。主要考核包括专业术语准确性、协作能力。另外,评分标准细化包括①评分维度技术操作(40%):流程规范性、操作熟练度。②沟通能力(30%):语言清晰度、共情表达、非语言沟通。临床思维(20%):问题分析、决策逻辑性。③人文关怀(10%):尊重患者意愿、隐私保护、鼓励性语言。教学反馈包括教师、学生的对教学实施情况调查。

1.3 调查方法

通过问卷星向研究对象发放问卷调查。采用自行设计的调查问卷调查。包括(1)老年专科护理技能培

训教学学生调查表,内容包括①基线资料调查:包括实习护士所在科室、性别、年龄等。②老年专科护理技能:基于查阅文献及课题小组讨论的基础上,确定50多项护理技能条目,包括3个维度:基础护理技能(20项)、老年专科护理技能(20项)、危急重症救护技能(9项)等。对调查表进行信度、效度评价:通过专家函询,老年病学科专家对每个条目与之相应问题维度的关联性作出选择,并对每项目目是否符合相应护理技能的范畴给出评判,每个条目分4级评分:即0=不相关,1=弱相关,2=较强相关,3=非常相关。该调查表Cronbach's α 信度系数为0.807,内容效度指数为0.829。共发放问卷168份,回收问卷162份,回收有效问卷152份,回收问卷有效率为90.6%。(2)老年专科护理技能培训教师调查表。在征得某高校教务部同意下,获得该校护生《老年护理》课程理论考试成绩;征得某三甲医院老年病学科同意下,获得护生对象老年专科护理技能操作考试成绩。

1.4 统计学方法

数据采用双人录入,采用SPSS19.0软件进行统计学分析,正态分布计量资料采用 t 检验,以 $(\bar{x} \pm s)$ 表示;率、频数、构成比等计数资料采用 χ^2 检验,以 $\alpha = 0.05$ 为水准, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 护生基线资料比较

两组人员在性别、年龄、民族等一般人口学资料方面差异没有统计学意义, $P > 0.05$,见表1。

表1 护生基线情况比较[n, (%)]

基本情况	观察组 (n=76)	对照组 (n=76)	χ^2	P
性别			0.882	0.348
男	4 (5.26)	7 (9.21)		
女	72 (94.74)	69 (90.79)		
年龄			0.151	0.697
20-22岁	59 (77.63)	53 (69.74)		
>22岁	17 (22.37)	23 (30.26)		
民族			1.007	0.613
汉	42 (55.26)	40 (52.63)		
壮	29 (38.16)	33 (43.42)		
其他	5 (6.58)	3 (3.95)		
实习前技能考核情况			1.098	0.595
合格	16 (21.05)	20 (26.32)		
良好	38 (50.00)	39 (51.32)		
优秀	22 (28.95)	17 (22.37)		
亚专科轮转情况			0.674	0.986
心内科	11 (14.47)	10 (13.16)		
内分泌科	13 (17.11)	15 (19.74)		
消化科	16 (21.05)	14 (18.42)		
呼吸科	16 (21.05)	17 (22.37)		
神经科	12 (15.79)	13 (17.11)		
健康管理部	8 (10.53)	7 (9.21)		
合计	76	76		

2.2 护生临床技能培训情况调查情况

两组在教学模式设计是否影响你的临床技能学习、整合模式教学课程设置倾向、是否会从事老年护理或相关领域的工作、是否认为老年综合评估对您的技能操作有帮助、整合教学模式是否促进您的护理技能得到提高方面差别有统计学意义, $P < 0.05$, 结果见表 2。

2.3 护生考核情况结果

护生考核情况, 观察组在基础理论考试、专科技能

考核、综合考评成绩方面优于对照组, 差别有统计学意义, $P < 0.05$, 结果见表 3。

2.4 带教老师调查情况

结果显示, 认为整合教学模式值得开展占 86.7%、能提高高老师教学水平占 80.0%、更适合老年专科护理技能培训 86.7%、更有助于培养学生临床思维占 86.7%、更易于被学生接受的教学模式占 93.3%、占用带教老师更多教学时间占 93.3%、与传统教学相比, 整合模式教学难度增加占 80.0%, 详见表 4。

表 2 两组护生教学情况调查[n, (%)]

内容	观察组 (n=76)		对照组 (n=76)		χ^2	P
教学模式设计是否影响你的临床技能学习					15.754	<0.001
是	68	(89.47)	47	(61.84)		
否	8	(10.53)	29	(38.16)		
带教老师是否为老年专科护士					3.509	0.091
是	62	(81.58)	54	(71.05)		
否	14	(18.42)	22	(28.95)		
是否更倾向于整合模式教学课程设置					3.924	0.048
是	60	(78.95)	49	(64.47)		
否	16	(21.05)	27	(35.53)		
老年专科护理技能教学是否对掌握护理技能有较好的帮助					2.390	0.169
是	55	(72.37)	47	(61.84)		
否	21	(27.63)	29	(38.16)		
您是否认为老年护理学科很重要					1.152	0.371
是	57	(75.00)	51	(67.11)		
否	19	(25.00)	25	(32.89)		
您毕业后是否会从事老年护理或相关领域的工作					5.290	0.032
是	36	(47.37)	28	(36.84)		
否	40	(52.63)	48	(63.16)		
您是否认为老年综合评估对您的技能操作有帮助					9.652	0.003
是	64	(84.21)	49	(64.47)		
否	12	(15.79)	27	(35.53)		
整合教学模式是否促进您的护理技能得到提高					8.677	0.005
是	52	(68.42)	34	(44.74)		
否	24	(31.58)	42	(55.26)		
您是否赞同老年化社会趋势下学好老年护理技能很重要					1.425	0.320
是	63	(82.89)	57	(75.00)		
否	13	(17.11)	19	(25.00)		
您认为是否老年技能教学过程中学生有较多的操作机会					1.180	0.239
是	32	(42.11)	24	(31.58)		
否	44	(57.89)	52	(68.42)		
合计	76	100	76	100		

表3 护生老年专科护理护生考核情况比较

组别	n	基础理论考试	专科技能考核	综合考评
对照组	76	76.759±4.813	82.547±4.657	84.789±4.856
观察组	76	73.326±3.371	79.725±3.483	82.539±4.392
t		3.433	2.036	2.996
p		0.004	<0.001	0.003

表4 教师参与整合教学模式教学情况调查表[n, (%)]

项目	教师对教学情况评价
整合教学模式是否值得开展	
是	13 (86.7)
否	2 (13.3)
整合教学模式是否提高老师教学水平	
是	12 (80.0)
否	3 (20.0)
整合教学模式更适合老年专科护理技能培训	
是	13 (86.7)
否	2 (13.3)
整合教学模式更有助于培养学生临床思维	
是	13 (86.7)
否	2 (13.3)
整合教学模式更易于被学生接受的教学模式	
是	14 (93.3)
否	1 (6.7)
整合教学模式占用带教老师更多教学时间	
是	14 (93.3)
否	1 (6.7)
与传统教学相比, 整合模式教学难度增加	
是	12 (80.0)
否	3 (20.0)

3 讨论

3.1 整合教学模式教学使学习过程更有吸引力, 激发学生探索欲

传统教学模式通常依赖于讲授式教学, 教师主导课堂, 学生被动接受信息。因此为改变这一现状, 整合教学模式教学融入思政教学、案例研究、模拟情境、小组讨论等。鼓励学生积极参与和实际操作, 以增强理解和技能的应用^[6]等。该模式则更倾向于使用互动式和参与式的教学, 注重护士对护理基础理论、专科知识、医学人文与技能实操结合方面的融合, 对促进专科知识和实践技能的提高有益^[7,8]。再者, 老年护理专科人才紧缺凸显了专业培训的重要性。护理学生对该领域的态度及职业选择受个人动机影响, 这不仅关职业路径, 也影响未来发展。此外, 老年护理实践不仅提升专业技能, 更培养关键的人文技能, 如社交互动, 这对高质量

护理和建立有效治疗关系至关重要, 是影响护生实操的要素^[9-11], 这与 KochlerAR, 马静等研究结果一致。可见整合教学模式对老年护理专科人才的培养和吸引起到良好作用。

3.2 整合教学模式赋予更优实践机会, 有效培养学生的老年护理技能

陆惠华^[12]等认为, 重视老年专科护理人才的培养, 是护理教育的重要使命, 本研究结果显示, 教师绝大多数人(占80%以上)认为, 整合教学模式值得开展、学生技能培训效果更佳、促进老师教学水平的提高、培养学生临床思维更有帮助、更易于学生接受, 通过多元方法整合激发学习动机^[3]。事实上, 整合模式教学形成以“学生”为中心的教学模式, 但同时整合模式教学开展也更具挑战, 护理教育者在此创新模式下的专业发展至关重要^[13]。引导教师发展新的教学技能, 更有效地

应对学生多样化的需求。

3.3 差异化教学策略助于提升学生的整体学习效果

与传统教学相比,整合教学则可能采用更多样化的评估方式,如基于表现的评估和持续的反馈机制,更注重学生能力的全面发展。整合教学模式的应用效果评价上,观察组在基础理论考试、专科技能考核、综合考评成绩上均优于对照组,差异有统计学意义(P 值均 <0.05)。表明经过实施整合教学模式,对护生的专科理论学习,护理实操、综合考评方面取得一定的成效。在教学评价指引下,说明整合教学模式的实施,对于培养老年专科护理人才,值得肯定和参考。在运用医学理论、护理理论、心理学知识、人文知识联系临床护理实操方面,获得全面的认知和体会,培养了系统的临床思维,为今后从事老年专科护理工作打下坚实的基础^[14]。整合教学模式的实施,不仅提高教学水平,培养批判性思维、强化技能实训,突出专科核心护理能力,也实现将系统的护理基础理论知识与临床操作技能相结合形成一个有效途径,成为学生将理论与实践知识相结合的纽带^[15,16]。

4 结论

整合教学模式能显著提升护生老年护理理论及实践能力,建议在临床教学中推广应用,并进一步探索其与信息化教学(如虚拟仿真)的结合路径。老年专科护士的培训应侧重于必要的临床技能,以充分应对综合患者老年综合症的护理^[17]。护理教育的目标是培养符合临床需要的护理人才,因此,护理教学应紧跟学科发展步伐及时有效地发掘适应发展新的教学模式,特别是当下人工智能的快速发展,在AI赋能下促进护理教学与临床实践的有效接轨^[18],改变护理技能教学滞后于临床发展的现状,培养具备临床胜任力护理人才。本研究局限性在于单一地区三甲医院研究,未来需开展多中心研究,验证其在不同医疗机构的适用性,建议通过规模更大、多中心研究,为老年专科护理技能教学提供更具充分的参考和证据。

参考文献

- [1] 邓伟,马小琴.浙江省5家三级甲等综合医院护理技能临床执行频率及重要性的调查分析.护理学报.2015.22(19):31-35.
- [2] Zhou N, Yang L, Pan J, Lv K. Perspectives of clinical nurse educators on competency-based nursing teaching in blended learning environments during nursing internship: A descriptive qualitative study. Nurse Educ Pract. 2024. 79: 104027.
- [3] Ropero-Padilla C, Rodriguez-Arrastia M, Martinez-Ortigosa A, Salas-Medina P, Folch Ayora A, Roman P. A gameful blended-learning experience in nursing: A qualitative focus group study. Nurse Educ Today. 2021. 106: 105109.
- [4] 扈晓刚,张新.近5年我国老年护理研究现状与热点分析.护理研究.2021.35(24):4502-4505.
- [5] 绳宇,贾玉玲,张黎明,陈伟,李安,左凤林.护理实践技能操作水平评价项目实施及对学生能力培养的启示.中华护理教育.2024.21(09):1082-1087.
- [6] Vreugdenhil J, Broeksma L, Teuwen C, et al. Debriefing to nurture clinical reasoning in nursing students: A design-based research study. Nurse Educ Today. 2024. 143: 106402.
- [7] 倪洁,葛兆霞.改良PBL教学法在老年科新护士培养中的应用效果.中华现代护理杂志.2018.24(05):610-612.
- [8] Pepper GA. A new era in geriatric nursing education. J Prof Nurs. 2014. 30(6): 443-4.
- [9] Tomás CC, Oliveira E, Sousa D, et al. Proceedings of the 3rd IPLeiriria's International Health Congress : Leiria, Portugal. 6-7 May 2016. BMC Health Serv Res. 2016. 16 Suppl 3(Suppl 3): 200.
- [10] Koehler AR, Davies S, Smith LR, et al. Impact of a stand-alone course in gerontological nursing on undergraduate nursing students' perceptions of working with older adults: A Quasi-experimental study. Nurse Educ Today. 2016. 46: 17-23.
- [11] 马静,陆皓,汉瑞娟.老年护理临床实习环境对实习护生老化知识影响的研究.护理管理杂志.2020.20(11):795-798.
- [12] 陆惠华,方宁远.重视老年医学教育的研究与建设——21世纪医学教育的重大历史使命.中国老年学杂志.2011.31(20):4073-4074.
- [13] Calik A, Kapucu S. Comparative Effectiveness of Developed Serious Game Versus Standardized Patients' Simulation in Nursing Education. Games Health J. 2024. 13(6): 466-476.
- [14] 张秀霞,黄菲.以案例为前导的教学方式在本科护生护理技能教学中的应用.护理学报.2018.25(10):10-14.

- [15] 王雪. 临床护理带教教师规范化管理模式的构建与实施. 上海护理. 2013. 13(03): 27-29.
- [16] Yu H, Zhang C, He J, Xu J. Reflections on training and teaching modes for anesthesia monitoring nurses in China. Heliyon. 2024. 10(2): e24540.
- [17] Long J, Li Y, Chen W, et al. Geriatric nursing competence of clinical nursing staff at different hospital levels in Chongqing, China: A cross-sectional study. Int J Nurs Sci. 2024. 11(4): 439-446.
- [18] 姚新宇, 张慧辉, 邢倩等. 我国老年高级临床专科护士培养目标体系的构建. 护理研究. 2022. 36(18): 3270-3276.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS