

原发性中晚期肝癌肝动脉介入和分子靶向药物治疗 CT 和 MRI 检查时的 护理干预

陈咏梅

武警安徽省总队医院放射科 安徽合肥

【摘要】目的 观察分析原发性中晚期肝癌肝动脉介入和分子靶向药物治疗 CT 和 MRI 检查时的护理干预和应用价值。**方法** 选择院内接受肝动脉介入和分子靶向药物治疗的 60 例原发性中晚期肝癌患者（样本纳入例数：60 例；样本纳入时间：2023 年 5 月至 2024 年 5 月），以随机数字为基础分组方式，分为对照、实验两个小组，观察例数高度一致。分别实施常规护理，综合护理。所有患者均实施 CT 和 MRI 检查，对比分析检查结果和护理效果。**结果** 与对照组（常规护理）相比，实验组（综合护理）焦虑评分、抑郁评分更低，护理满意度评分更高，舒适度评分更高，不良事件发生率更低，差异具有统计学意义（ $P<0.05$ ）。**结论** 综合护理可以有效改善接受肝动脉介入和分子靶向药物治疗的原发性中晚期肝癌患者 CT 和 MRI 检查时的舒适度，改善负性情绪，降低不良事件发生风险，提高护理满意度，有较高应用价值。

【关键词】 原发性肝癌；护理效果；肝癌肝动脉介入治疗；分子靶向药物治疗；CT；MRI

【收稿日期】 2025 年 8 月 20 日 **【出刊日期】** 2025 年 9 月 16 日 **【DOI】** 10.12208/j.jnmn.20250504

Nursing interventions during CT and MRI examinations for hepatic artery intervention and molecular targeted drug therapy in advanced primary liver cancer

Yongmei Chen

Department of Radiology, Anhui Provincial Armed Police Corps Hospital, Hefei, Anhui

【Abstract】Objective Observation and analysis of the nursing intervention and application value of hepatic artery intervention and molecular targeted drug therapy in CT and MRI examinations for primary middle to late stage liver cancer. **Methods** Sixty patients with advanced primary liver cancer who received hepatic artery intervention and molecular targeted drug therapy in the hospital were selected (sample included: 60 cases; sample included time: May 2023 to May 2024). They were randomly divided into control and experimental groups based on random numbers, and the number of observed cases was highly consistent. Implement routine nursing and comprehensive nursing separately. All patients underwent CT and MRI examinations, and the examination results and nursing effects were compared and analyzed. **Results** Compared with the control group (conventional nursing), the experimental group (comprehensive nursing) had lower anxiety and depression scores, higher nursing satisfaction scores, higher comfort scores, and lower incidence of adverse events, with statistical significance ($P<0.05$). **Conclusion** Comprehensive nursing can effectively improve the comfort level during CT and MRI examinations of primary liver cancer patients in the middle and late stages who receive hepatic artery intervention and molecular targeted drug therapy, improve negative emotions, reduce the risk of adverse events, and increase nursing satisfaction. It has high application value.

【Keywords】 Primary liver cancer; Nursing effectiveness; Hepatic artery intervention therapy for liver cancer; Molecular targeted drug therapy; CT; MRI

原发性肝癌属于肝细胞或者肝内胆管上皮细胞恶性肿瘤，发病因素较为复杂，与饮酒、遗传等有关，主要表现为腹痛、发热等症状^[1]。中晚期患者身心健康受

到较大威胁，临床主要依靠肝动脉介入和分子靶向药物治疗以控制病情缓解症状^[2]。不同患者存在较大差异性，使用 CT 和 MRI 检查对患者病情状况和恢复情况

进行评估从而针对性改善治疗方案，对于促进疗效有着重要意义。患者易出现恐慌抑郁等负性情绪，增加应激反应风险，影响检查结果，不利于恢复，需要良好的护理干预促进改善^[3-4]。本研究针对原发性中晚期肝癌肝动脉介入和分子靶向药物治疗 CT 和 MRI 检查时的护理干预进行探讨。

1 对象与方法

1.1 对象

选择院内接受肝动脉介入和分子靶向药物治疗的 60 例原发性中晚期肝癌患者（样本纳入例数：60 例；样本纳入时间：2023 年 5 月至 2024 年 5 月），以随机数字为基础分组方式，分为对照、实验两个小组，观察例数高度一致。其中对照组（n=30 例）：性别：男性、女性分别 17 例、13 例；年龄均值（53.11±4.26）岁；实验组（n=30 例）：性别：男性、女性分别 16 例、14 例；年龄均值（52.94±4.10）岁。均遵循自愿原则加入，了解并愿意参与本次研究。对照、实验两组基线资料各项指标比较差异无统计学意义（ $P>0.05$ ）。

1.2 方法

对照组（常规护理）：提供生命体征监测、用药指导等，针对检查前后相关注意事项进行讲解，引导出现异常及时反馈处理。

实验组（综合护理），具体实施方法如下：

（1）根据过往经验和相关文献资料对护理中存在的问题进行整合分析，提出针对性改善方案，优化护理流程，提升护理人员对专业知识技能的掌握程度，提升风险意识和责任感。

（2）关注患者情绪变化，对治疗和检查的作用、可能出现的不良反应等进行讲解，引导提前做好心理准备，缓解负性情绪，避免影响治疗和检查进程，提升患者配合度。

（3）指导呼吸训练促进检查憋气时间提升，提前预热造影剂，从而提升检查准确性，避免干扰。

（4）通过宣传手册、视频动画等方式进行辅助讲解，提醒患者检查前后饮食、穿衣情况等，提升检查效率和有效性。

1.3 观察指标

通过调查问卷对两组患者的舒适度情况进行数据收集和分析。通过焦虑评分量表（Self-Rating Anxiety Scale,SAS）、抑郁评分量表（Self-rating depression scale,SDS）、纽卡斯尔护理服务满意度量表（NSNS）对两组患者的负性情绪情况、护理满意度情况进行数据收集和分析。记录患者不良事件发生情况。

1.4 统计学方法

使用 SPSS21.0 软件对数据进行统计学分析，使用 t 和 χ^2 对应表示计量数据、计数数据， $P<0.05$ 比较存在统计学差异。

2 结果

2.1 两组患者舒适度评分情况对比

实验组舒适度评分更高，差异具有统计学意义（ $P<0.05$ ）。

2.2 两组患者护理前后的负性情绪评分情况、护理满意度情况对比

实验组与对照组患者护理前的焦虑评分（50.37±4.11、50.27±4.26）、抑郁评分（51.10±4.28、50.96±4.33）；患者结果对比（ $t_{\text{焦虑评分}}=0.093$ ， $P_1=0.926$ ； $t_{\text{抑郁评分}}=0.125$ ， $P_2=0.900$ ）。两组负性情绪评分护理前无显著差异（ $P>0.05$ ）；实验组护理后的焦虑评分、抑郁评分更低，护理满意度评分更高，差异具有统计学意义（ $P<0.05$ ）。

2.3 两组患者不良事件发生情况对比

实验组不良事件发生率更低，差异具有统计学意义（ $P<0.05$ ）。

表 1 两组患者舒适度评分对比（ $\bar{x} \pm s$ ）

组别	例数	生理评分	心理评分	文化评分	环境评分
实验组	30	25.11±1.12	25.07±1.06	25.14±1.09	25.20±1.13
对照组	30	21.15±1.23	21.22±1.17	21.09±1.25	21.33±1.16
t	-	13.006	13.335	13.232	13.089
P	-	0.000	0.000	0.000	0.000

表 2 两组患者护理前后的负性情绪评分情况、护理满意度情况对比（ $\bar{x} \pm s$ ）

组别	例数	焦虑评分	抑郁评分	满意度评分
实验组	30	41.12±4.33	41.25±4.19	90.15±4.22
对照组	30	46.33±4.29	46.47±4.28	84.15±4.66
t	-	4.679	4.771	5.225
P	-	0.000	0.000	0.000

表 3 两组患者不良事件发生情况对比[%,(n)]

组别	例数	造影剂渗漏	重复扫描	恶心呕吐	皮肤瘙痒	发生率
实验组	30	0.00（0/30）	0.00（0/30）	3.33（1/30）	0.00（0/30）	3.33（1/30）
对照组	30	3.33（1/30）	3.33（1/30）	6.67（2/30）	3.33（1/30）	16.67（5/30）
χ^2	-	3.386	3.386	1.174	3.386	9.886
P	-	0.066	0.066	0.279	0.066	0.002

3 讨论

肝动脉介入和分子靶向药物治疗具有较高的安全性、可重复性和有效性，临床应用范围较为广泛^[5]。CT 和 MRI 检查可对患者病灶、病变情况进行清晰观察，评估病情状况和恢复情况，从而为治疗方案的调整提供依据^[6]。在检查过程中提供良好的护理服务，有助于避免干扰，降低不良事件发生风险^[7]。

综合护理可根据原发性中晚期肝癌患者身心状况提供个性化护理服务，针对检查的作用、必要性、注意事项等进行讲解，提升患者依从性和重视程度^[8]。关注其心理状况，通过心理干预、饮食指导等多方面干预提升护理质量，改善患者舒适度，更好地满足实际需求，以更良好的身心状况面对治疗和检查^[9]。本研究结果显示，实验组护理后的焦虑评分、抑郁评分更低，护理满意度评分更高，舒适度评分更高，不良事件发生率更低，综合护理可以有效改善接受肝动脉介入和分子靶向药物治疗的原发性中晚期肝癌患者 CT 和 MRI 检查时的舒适度，改善负性情绪，降低不良事件发生风险，提高护理满意度，有较高应用价值。

综上所述，综合护理应用于接受肝动脉介入和分子靶向药物治疗的原发性中晚期肝癌患者 CT 和 MRI 检查的临床护理效果良好。有一定现实意义，值得推广。

参考文献

[1] 赵剑,吴涯昆,田银生.CT 联合 MRI 评估原发性肝癌患者的介入及分子靶向治疗效果[J].分子影像学杂志,2021,44(1): 41-46

[2] 马钊.超声造影和增强 CT 在肝癌介入治疗术后评价的

对比研究[J].实用医学影像杂志,2020,21(2):209-211

[3] 胡静,余辉兴,甘家兵.MRI 与 CT 多期动态增强扫描对肝硬化伴肝癌的临床诊断价值[J].当代医学,2024,30(14): 106-109

[4] 靳逢花,刘岩,杜焕旺.CT 及 MRI 增强扫描患者的心理分析和护理措施[J].影像研究与医学应用,2024,8(11):188-190

[5] 童鑫鑫.思维导图在中晚期原发性肝癌 TACE 介入微创治疗术后患者健康教育中的应用[J].当代护士（上旬刊）,2021,28(6):82-84

[6] 吴素文.规范化护理在 CT 及 MRI 增强扫描检查中的应用[J].中国继续医学教育,2021,13(10):182-185

[7] 郑素娟.CT/MRI 检查过程中规范化护理对患者满意度及检查效率的影响[J].首都食品与医药,2019,26(20):93-93

[8] 王彤,彭玉娜,万海英,马静.1 例原发性肝癌患者行肝动脉灌注化疗联合靶向药物治疗并发假性动脉瘤的护理[J].当代护士（上旬刊）,2024,31(4):100-102

[9] 杨春红,朱玉,梁俊丽,伍耀敏.原发性中晚期肝癌肝动脉介入和分子靶向药物治疗 CT 和 MRI 检查时的护理干预[J].医学影像学杂志,2022,32(1):95-98

版权声明：©2025 作者与开放获取期刊研究中心（OAJRC）所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

