

产教融合视域下职业教育助力我国乡村治理的内涵嬗递、 变迁动力及路径选择

王兴立

深圳职业技术大学马克思主义学院 广东深圳

【摘要】在吉登斯的结构化理论视角下，职业教育产教融合助力我国乡村治理的内涵嬗递是结构与行动互动的结果。从结构主导的劳教结合服务农业发展到行动主导的校企联动助力乡村治理，再到行动-结构互构的产教融合推动乡村振兴，职业教育产教融合助力我国乡村治理呈现了“教学点—学校层—产业链”的变化。这种变化的动力主要来自乡村经济社会规则和资源的结构性动力、职业院校和企业的行为性动力以及结构与行动互动的关系性动力。站在乡村全面振兴和教育强国的双重战略背景下，提出构建职业教育产教融合助力乡村振兴的人才支撑体系、“教育、科技、人才”一体化发展的农村职业教育产教融合生态体系、增强职业院校的关键办学能力、建强农业产教融合共同体等实现路径，推动乡村经济发展，实现共同富裕，贡献职业教育力量。

【关键词】职业教育；产教融合；乡村治理；结构化理论

【基金项目】2026 年度深圳职业技术大学科研重点项目（6026310010S）：巩固拓展脱贫攻坚成果背景下职业教育反贫困的长效性机制研究

【收稿日期】2026 年 6 月 11 日

【出刊日期】2026 年 7 月 6 日

【DOI】10.12208/j.ssr.20260247

The evolution of the connotation, change dynamics and path selection of vocational education assisting rural governance in China from the perspective of industry-education integration

Xingli Wang

School of Marxism, Shenzhen Polytechnic University, Shenzhen, Guangdong

【Abstract】 From the perspective of Giddens' structured theory, the connotation evolution of vocational education industry education integration in promoting rural governance in China is the result of the interaction between structure and action. From the structure led re education through labor combined with agricultural development services to the action led school enterprise linkage to support rural governance, and then to the action structure interaction of industry education integration to promote rural revitalization, the vocational education industry education integration has helped China's rural governance present a change in the "teaching point school layer industry chain". The driving force behind this change mainly comes from the structural dynamics of rural economic and social rules and resources, the behavioral dynamics of vocational colleges and enterprises, and the relational dynamics of structure and action interaction. Against the backdrop of the dual strategy of comprehensive rural revitalization and education strengthening, it is proposed to establish a talent support system for vocational education industry education integration to support rural revitalization, an ecological system for rural vocational education industry education integration that integrates education, technology, and talent development, enhance the key educational capabilities of vocational colleges, and build a strong agricultural industry education integration community to promote rural economic development and contribute vocational education to common prosperity.

【Keywords】 Vocational education; Integration of industry and education; Rural governance; Structuration theory

乡村治理是指政府运用公共权力管理协调社会资源，在乡村进行社会秩序的建构，以满足各种公共事务有序进行的要求，维护农民利益的同时对农民行为和公共活动进行有效引导，调节乡村社会各个主体构成

作者简介：王兴立（1986-）男，马克思主义学院副教授，研究方向为职业教育社会学研究。

的利益关系,进而实现乡村公共利益的最大化^[1]。新中国成立以来,职业教育以产教融合的方式助力国家乡村治理,为乡村经济发展培养服务乡村产业一线的高素质高技能人才。在以往的研究中,学界较为注重政治结构、经济模式、社会文化等深层结构对职业教育产教融合助力乡村治理的影响,强调职业教育产教融合对乡村经济社会发展的适应性,相当程度上忽略了职业院校和企业的行动能力对职业教育产教融合助力乡村治理的作用。吉登斯的结构化理论强调结构和行动之间的关系,两者的二重性涵盖了乡村经济社会的宏观视角和行动者行为的微观视角,为职业教育产教融合助力乡村治理的研究提供了新的理论视角。

1 吉登斯的结构化理论与分析框架

吉登斯的结构化理论包括结构和行动两个要素。结构是作为社会系统特征而得到组织的规则与资源,行动是指连绵不断的行为流^[2]。规则包含经济模式、政治结构、政策文件等管制性规则和社会观念、社会文化等构成性规则。资源包含场地、经费、基础设施等配置性资源和绩效考核、竞争评选、监督审查等权威性资源^[3]。当结构约束了行动者行为,行动目标无法达成,行动者就会启动“反思性监控”,主动寻找资源,调整或改变行动目标,以实现自身发展。结构二重性是吉登斯的结构化理论的核心,即结构对行动者具有约束和促进的二重作用^[4]。

基于结构化理论,构建职业教育产教融合助力乡村治理的“结构—行动”分析框架:一是结构与行动影响下的内涵嬗递。职业教育产教融合助力乡村治理的内涵在规则和资源的约束和促进下逐渐塑造而成,同时作为行动者的职业院校和企业通过“反思性监测”对职业教育产教融合助力乡村治理的内涵进行重塑。基于结构和行动的互动,描述不同历史时期职业教育产教融合助力乡村治理的内涵,呈现嬗递图景;二是结构二重性视角下的动力分析。作为结构的乡村经济社会规则和资源对行动者具有约束和促进的二重性作用。基于结构的二重性分析职业教育产教融合助力乡村振兴的动力变迁,揭示其结构性动力、行动性动力和关系性动力;三是结构和行为互构下的路径选择。路径选择是嬗递图景和动力分析的最终落脚点。在乡村全面振兴和教育强国的双重战略背景下,基于结构和行为互构为职业教育产教融合更好地服务乡村全面振兴战略提出科学、合理的实现路径。

2 结构与行动影响下职业教育产教融合助力乡村治理的内涵嬗递

2.1 结构主导的劳教结合服务农业发展(1949-1977年)

新中国成立初期,社会新旧矛盾交替、百废待兴,农村问题突出,解决温饱与“扫盲”是主要任务。为恢复农业生产、培养技术人才,国家推动发展实用性强的专业技术教育,以劳教结合的产教融合模式培养农业技术人员。因全面学苏和社会主义改造,企业和学校不具备产教融合的行为主导能力,此时期产教融合模式呈政府一元主导特点:一是计划经济下的集权管理模式,国家出台管制性规则,如政务院发布相关指示,劳教结合的产教融合模式在管制性规则中运行,服务农业发展;二是多元主体互动形成“劳教结合服务乡村建设”的构成性规则,全国教育工作会议明确职业教育产教融合为农村建设服务;三是政府统筹农业技术学校办学资源等配置性资源,形成全民办教育模式^[5];四是政府主管下的考核监督等权威性资源,对劳教结合进行管理和考核。

这一时期,劳教结合的“产教融合”助力农业发展成效显著,培养了农村技术骨干和农业技能人才,开启职业教育产教融合助力乡村治理先河。但1958年后,该模式出现弊端,片面强调体力劳动影响教学秩序。1971年第三次全国教育工作会议全面否定新中国成立后17年教育工作,劳教结合的产教融合模式被迫中断。

2.2 行动主导的校企联动助力乡村治理(1978-2011年)

(1) 企业行动主导的产教结合助力乡村贫困治理(1978-1994年)

改革开放初,温饱与贫困是中国乡村亟待解决的问题。一方面,“文革”后国家配置性资源不足,管制性规则变化,依靠国家的“劳教结合”模式难以解决乡村温饱,且与农村经济发展所需人才差异大。另一方面,市场经济建立,企业管制性规则变化,民营企业和乡镇企业兴起,需大量技术工人,但职业教育由国家统一规划管理,职业院校无主导产教融合能力。企业在人才需求和乡村贫困治理驱动下,行动能力增强,产教融合由政府一元主导转向政府和企业二元协同主导。

企业行动主导的产教结合助力乡村贫困治理。一是提升农村青壮年文化和技术水平。国家调整对企业的管制性规则,下放产教融合主导权,鼓励企业承担社会责任。1982年相关通知提出企业多种办学形式,企业开始参与主导“产教结合”促进乡村治理。二是为农村培养高等应用性专门人才^[6]。1991年相关意见提出农村需要此类人才,并明确产教结合内容,企业利用配

置性和权威性资源主导产教结合助力乡村治理^[7]。三是开展农村继续教育和成人培训。国家构建现代企业教育制度明确企业责任,1993 年相关纲要强调职业教育走产教结合路子,各类高等教育扩大规模为农村等培养人才^[8]。

(2) 职业院校行动主导的校企合作服务乡村经济全面发展(1995-2011 年)

随着改革开放和市场经济发展,推动乡村经济全面发展是治理乡村贫困、促进乡村奔小康的重要举措。一方面,企业以自身利益最大化为目的,企业间教育资源流动阻力大,企业主导的产教结合难以适应农村需求,收益减少。政府关停部分国企主办的职业院校,打破原有产教融合模式,企业与职业院校短暂“分离”,行动能力下降^[9]。另一方面,农业经济发展需要技术技能人才,城市化使农村人口进城务工,成人教育和职业培训需求增大。国家调整权责划分,地方政府掌握职业教育管理职权^[10],允许市场主体参与职业教育发展^[11]。于是,职业院校行动能力增强,主动与企业合作办学,主导建立“校企合作”产教融合模式,服务乡村经济发展,产教融合由“政府+企业”二元协同主导转向“政府+企业+职业院校”多元共同主导。此外,1998 年国家强调职业教育要面向地区经济建设和社会发展、适应就业市场需要,职业教育办学模式、管理理念等转变,形成“服务农村地区经济”“以就业为导向”等理念^[12]。

职业院校行动主导的校企合作服务乡村经济全面发展。一是通过政策引导完善校企合作模式,丰富具体形式,培养适应农村经济发展和农业岗位的技能技术人才。2002 年政策要求推进职业教育办学体制改革,推行校企合作培养模式,各地完善规则章程,职业院校开展订单式培养、工学交替等合作形式。二是通过校企合作大力发展农村职业教育和成人教育。1994 年提出开展成人职业技术教育和技术培训,建立培训基地,开展短期非学历技能培训和劳动职业培训^[13]。三是通过校企合作转移农村劳动力。2004 年推进“职业教育帮扶农村劳动力转移”策略,开展引导线培训和职业技能培训,提高农民工素质,转移农村富裕劳动力。

2.3 结构-行动互构的产教融合推动乡村振兴(2012 年至今)

进入新时代,全面建成乡村小康社会是乡村治理首要目标。一方面,职业院校行动主导的校企合作存在“学校热、企业冷”等弊端,职业院校缺乏制定管制性规则权力,难以调动企业积极性,行动能力下降;且职业院校与企业构成性规则上差异大,阻碍校企合作

发展。另一方面,企业投入比高于产出比时,行为能力下降。职业院校和企业行为能力下降,使校企合作难以持续,不利于职业教育产教融合服务乡村振兴战略。

在此背景下,政府修订规则、调动资源为产教融合注入活力,形成结构与行动互动的产教融合,保障其持续服务乡村振兴战略。一是国家出台政策文件和法律,以管制性规则增强企业和职业院校行为,推进合作育人。二是政府加强对职业院校产教融合的考核和监督,以权威性资源提升职业院校行为;资源配置方式转为“政府统筹,市场调节”,提升企业行为能力。三是形成“职业教育和行业企业服务农村社会经济发展需要”的社会观念和文化,以构成性规则引领校企行为,形成“政府统筹、市场参与、校企双主体”的产教融合形式,推进乡村振兴。

产教融合推动乡村振兴,首先助力乡村精准扶贫,政府引导企业设培训基地、开展定向订单培训,统筹职业教育资源,开展东西部协作。2020 年全面建成小康社会后,继续深化产教融合推动乡村全面振兴。2023 年,中央和国务院提出大力发展面向乡村振兴的职业教育,深化产教融合和校企合作^[14]。

3 结构与行动影响下职业教育产教融合助力乡村治理的变迁动力

3.1 乡村经济社会规则和资源是职业教育产教融合助力乡村治理的结构性动力

规则作为上层建筑的范畴,必须适应经济社会发展。不同时期的经济社会发展条件,形成了不同时期的管制性规则和构成性规则,以及规则指令下的配置性资源和权威性资源的分配,是职业教育产教融合助力乡村治理的结构性动力,其包含制约性动力和促进性动力。吉登斯认为,结构兼具制约性与促进性。结构的制约性主要有三种,分别是物质性制约(物质条件的制约)、约束性制约(行动主体对于他人惩罚性反应的制约)和结构性制约(指行动的外在环境的制约)^[3]。其中结构性制约会激发行动主体的使动性,即行动主体为了突破外在环境的制约,发挥主体能动性,形成促进性动力。

新中国成立初期,农村社会经济以恢复农业生产和社会秩序为重心。农业经济采用以自然资源和廉价劳动力为主的发展模式,要求劳动者体力充沛、有基本文化素养、能使用农业工具。这些要求形成产教融合管制性规则,但因物质资源缺乏,职业院校配置性资源少。此时,农村经济社会结构对产教融合助力乡村治理的制约以物质性为主,激发主体能动性,形成促进性动力。

因配置性资源短缺,农村和职业院校创新形成“劳教结合”产教融合形式,加强“教育服务国家战略”构成性规则。“文革”期间,相关主体被破坏,劳教结合模式破裂,社会结构制约以约束性为主,主体被“惩罚”后激发能动性,产生促进性动力。改革开放后,农村社会经济发展模式转变为以现代化设备、规模化生产、标准化技术和低劳动力成本为主,要求劳动者有基本文化素养、身体素质好、掌握农业技术和使用现代化设备。为适应农业产业化,产教融合管制性规则变化,国家引导企业入农村,“服务国家战略”驱动企业与职业院校结合,但配置性资源和权威性有限。企业和职业院校在约束下应激产生促进性,改革办学与教学方式,为农村培养人才、培训劳动力、转移富余劳动力。进入新时代,创新成农村经济主要动力,发展模式转为创新驱动,要求劳动者熟悉农业原理、能技术改良创新、掌握新兴领域知识。这些促进管制性规则改变,配置性资源和权威性资源增多。此时,农村经济社会结构制约以结构性为主,倒逼校企合作升级为产教结合,深度融合教育与产业系统,为农村培养创新型人才。

3.2 职业院校和企业是职业教育产教融合助力乡村治理的行动性动力

吉登斯认为,行动者的行动虽然受到结构的制约,但是结构的制约也为行动者提供了多样的规则与资源,行动者可以发挥自身的能动性,充分利用这些规则和资源提升自身的行动能力,实现自身的行动目标,并在行动过程中再生产出结构^[3]。作为行动者的职业院校和企业的“反思性监控”是职业教育产教融合助力乡村治理的行动性动力。具体而言,职业院校和企业充分利用不同时期农村经济社会结构的规则和资源,反思自身行动目标,不断地提升产教融合助力乡村治理的行为能力,实现非货币性收益或货币性收益。

职业院校在产教融合助力乡村治理的管制性规则下获得相应的办学资源、经费拨款、优质师资、基础设施等配置性资源,利用这些资源助力乡村治理的同时发展自身,服务国家战略,取得政绩。凭借这些政绩又可以在考核、评选、评优的权威性规则中起到重要作用,如在竞选高水平职业院校、“双高计划”院校中脱颖而出,形成了“产教融合助力乡村治理——职业院校高质量发展”的内在路径。在非货币性收益和“服务国家战略”的构成性规则的双重驱动下,职业院校发挥主观能动性,积极寻找资源,主动与企业行业进行联动,探索职业教育产教融合助力乡村治理高质量发展路径。同时,职业院校的“反思性监控”推动了职业教育改革的

管制性规则。2019年《国家职业教育改革实施方案》首次在国家政策层面明确了职业教育的类型定位,与普通教育具有同等重要地位^[15]。职业教育利用类型化发展机遇,获得更多的配置性资源,主动融入农村地区经济发展,推动职业教育类型系统、产业链系统、农村社会系统的深度融合,更好地服务国家乡村振兴战略。

企业在产教融合助力乡村治理的管制性规则下,充分利用配置性资源,获得税收优惠、租金水电、场地资源、经费支持等货币性收益。企业与职业院校合作助力乡村振兴,又可以获得良好的社会声誉、国家荣誉等非货币性收益,为企业树立良好的社会形象。在利益最大化和“服务国家战略”的构成性规则的双重驱动下,企业主动提供产业资源,积极参与职业院校合作,推动产业链系统与职业教育系统精准对接,将人工智能、数字化产业、新媒体运营等新兴科技引入农村地区,实现数字农业、智慧农场等创新发展,形成“人才链、教育链、产业链、创新链”融合发展的农村经济发展模式。

3.3 结构与行动互动的二重性是职业教育产教融合助力乡村治理的关系性动力

结构和行动互动具有过程二重性,即职业教育产教融合助力乡村治理的演变是结构制约性强弱与行动者行动能力强弱相互作用的过程。根据结构(乡村经济社会)的制约性强弱和行动者(职业院校和企业)的行动能力强弱,将职业教育产教融合助力乡村治理的关系性动力分为四类:一是“强结构,强行动”类型,职业教育产教融合助力乡村治理在结构制约和行动者能力的互动中发展;二是“强结构,弱行动”类型,职业教育产教融合助力乡村治理由乡村经济社会所决定;三是“弱结构,强行动”类型,职业教育产教融合助力乡村治理在行动者能力为主导,即职业院校或企业主导;四是“弱结构,弱行动”类型,这是一种失范类型,职业教育产教融合助力乡村治理难以发展。

结构和行动互动具有结果二重性,即职业教育产教融合助力乡村治理的演变是乡村经济社会发展的期待与行动者目标相互作用的结果。根据乡村经济社会期待和行动者(职业院校和企业)的目标,其关系性动力分为四种类型:一是“期待与目标同正向”类型,即符合两者的预期,促进两者形成合力有效推动职业教育产教融合助力乡村治理的发展;二是“期待正向,目标反向”类型,即符合乡村经济发展的期待,但不能实现职业院校和企业的目标,后者的积极性下降,参与度不高,出现“敷衍了事”“形式大于内容”“两张皮”的不良现象,职业教育融合助力乡村治理的合力大大

被削弱；三是“期待反向，目标正向”类型，符合职业院校和企业的目标，但不能实现乡村经济社会发展的需要，出现“弄虚作假”“虚假繁荣”的不良现象，不利于职业教育融合助力乡村治理的持续发展；四是“期待与目标同反向”类型，属于示范类型，造成乡村经济社会的资源浪费和破坏职业教育产教融合的生态。

由此可以发现，职业教育产教融合助力乡村治理的关系性动力因素从结构主导的实践层面的劳教结合阶段的“强结构，弱行动”类型，转变为企业行动主导的岗位层面的产教结合阶段的“弱结构，强行动”类型，渐变为职业院校行动主导的办学层面的校企合作阶段的“弱结构，强行动”类型，再发展为结构和行动互动的产业层面的产教融合阶段的“强结构，强行动”类型。我国集权管理模式的政治结构、社会主义市场经济的经济模式和以社群文化为核心的社会文化决定了“强结构”是职业教育产教融合助力乡村治理兴的动力。中间阶段“弱结构”是相对于上个阶段“强结构”而言，即在企业或职业院校主导下的产教联动助力乡村治理也是在结构的总体规则下进行，只是相比之前，规则发生了变化，农村、企业和职业院校在总体规则下可以获得更多的自主权。企业和职业院校在规则和资源约束性下，不断地“反思性监测”自身目标，增强自身行动能力，从“弱行动”转变为“强行动”。职业教育产教融合助力乡村治理的关系性动力还来源于乡村经济社会的期待和行动者的行动目标是否同向。在集权管理模式的政治结构下，乡村经济社会的期待与职业院校的行动目标始终保持一致，而企业为了追求自身利益的最大化，其行动目标可能会出现与乡村经济社会的期待异向的现象。

职业教育产教融合助力乡村治理的动力受到结构和行动互动的影 响，呈现出不同的特征。在劳教结合阶段，由于社会主义改造，在国内几乎没有私营企业，农村合作社实际上扮演着“企业”的角色，职业教育产教融合助力乡村治理体现为政府统一管理下的农业生产劳动与职业院校实践教学相结合促进农业恢复生产，主体由农村合作社和职业院校组成，通过农村“扫盲”提升农村人口的综合素质；在产教联合阶段，职业教育产教融合助力乡村治理体现为校企双主体的企业与职业院校联合办学推动农业地区经济发展，企业参与职业教育的教学和实践过程，为农村地区经济建设培养农业技能人才，以职业技术培训提升农业人口的技能和文化素养，转移农村富余劳动力，解决乡村温饱问题；在产教融合阶段，职业教育产教融合助力乡村治理体

现为“政府统筹、市场参与、校企双主体”的职业教育与产业深度交融精准服务乡村振兴战略，职业教育人才培养供给侧和农业产业需求侧全方位耦合，职业教育改革发展与农村地区经济发展融为一体，科技创新通过企业行业注入农村地区，形成教育、科技、人才一体化发展格局，实现教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接。

4 结构与行动互构下职业教育产教融合助力乡村振兴的路径选择

4.1 发挥规则作用，构建职业教育产教融合助力乡村振兴的人才支撑体系

乡村振兴关键在人，培养服务乡村产业一线的高技能人才是实现乡村全面振兴的重要人才战略措施。依据结构化理论，职业院校和企业应利用规则获取资源，转化为职业教育助力产教融合、乡村振兴的动力，形成人才支撑体系。党的十八大以来，中共中央出台 13 个“三农”工作重要文件，2025 年中央一号文件提出“完善乡村人才培育和发展机制”^[16]。在政策文件这一管制性规则的约束和促进下，构建职业教育产教融合促进乡村振兴的人才支撑体系：一是构建职业教育产教融合助力乡村人才培养机制，地方政府统筹出台地方性文件，引导企业与职业院校对接乡村产业需求，引入科技创新，形成紧密结合的人才培养机制；二是构建农民技术技能培训体系，鼓励涉农企业参与，合作办学，组建“双师型”教师队伍，开设实训基地，采用多样学制，培养农村技能人才；三是推进乡村工匠和新型职业农民培育工程，构建农村职业教育产教联合体，通过多方联动产教融合方式提供培训内容。此外，加强构成性规则，强化企业和职业院校社会责任，促使其投身乡村振兴战略。

4.2 整合资源配置，构建教育、科技、人才一体化发展的农村职业教育产教融合生态体系

资源是乡村振兴的基本要素。根据结构化理论，资源也具有约束和促进的双重作用。政府整合资源，发挥乡村社会的自然资源和特色资源，构建教育、科技、人才一体化发展的农村职业教育产教融合生态体系，推动农村产业产教融合项目发展，促进乡村新产业新业态。

一是学校和企业协同下的产教融合。职业教育人才培养体系对准农业产业人才需求，涉农专业设置对应农业产业链，课程教学标准对接农业技术标准，实践教学流程对应农业生产过程，以高质量的产教融合为农村经济建设培育高技能人才。二是政府和企业协作

下的技术赋能。政府为职业院校和企业提供经费、场地、教学基础设施等配置性资源,并以绩效考核、评选评优、“双高计划”评选等权威性资源激励职业院校积极参与乡村振兴,鼓励企业以技术、资本、管理等要素参与农村职业教育办学,将人工智能、大数据、区块链技术、互联网+等科技资源引入到农村,整合农村地区教育资源,形成 MOOC 平台、远程教育、自适应学习系统、数字孪生等农村职业教育平台和系统,支撑农村职业教育模式发展,帮助农村地区以技术手段扩大教育面。三是农村和企业合作下的人才反哺。农村职业教育培育的农村数字人才、电商人才等技术技能人才反哺农村建设,促进农业技术创新和农业成果转移,同时为乡村治理储备德才兼备的农村干部,补充农村职业教育师资队伍。

4.3 增强职业院校的关键办学能力,提升职业院校的行动能力

职业院校是产教融合主体之一。依据结构化理论,在规则约束或资源限制下,职业院校会“反思性监测”,修订目标,寻找资源,提升能力。在乡村振兴和教育强国驱动下,职业院校进行“反思性监测”,利用规则和资源提高办学能力,促进职业教育产教融合高质量发展,适应乡村经济创新需求。一是通过高水平职业本科提升助力乡村振兴的行动能力。省市府重视涉农职业学院,制定规则、统筹资源,优化专业设置,建设涉农专业,使职业本科院校办学条件达标,升格高水平涉农职业本科学校,推动产教融合项目落地乡村。二是通过职业教育教学关键要素改革增强助力乡村振兴的行动能力。职业院校对接地方乡村产业结构,与企业合作,用新兴技术改革课程、教材、实训等教学要素,对师资进行 AI 素养培训,建设“双师型”师资队伍,为乡村培育高技能人才。三是通过高质量实习实训基地增强助力乡村振兴的行动能力。职业院校以乡村振兴规则文件为支撑,争取资源,联合企业在乡村建实习实训基地,构建集多种功能于一体的基地,推动生产、技术、人才要素流向乡村,推动乡村全面振兴。

4.4 建强农业产教融合共同体,提升涉农企业的行动能力

企业亦是产教融合的主体之一,但企业与职业院校不同,企业是以利益最大化为目的。根据结构化理论,规则或资源可以促进行动主体的能力提升。在集权管理的政治结构和社会主义市场经济下,企业要实现利益最大化,首先就要服务国家战略,契合乡村全面振兴的发展要求。企业通过与职业院校联合,建强农业产教融

合共同体,推动乡村经济全面发展。一方面,以农业产业链纵向延伸增强涉农企业的行动能力。地方政府通过政策引领,创造条件吸引优质企业下沉到乡村,优化与乡村区域发展相协调、与农业产业布局相衔接的职业教育布局,以高质量的产教融合实现全产业链的发展模式,覆盖种植、加工、包装、销售等全过程,为乡村人口提供充分的就业岗位,吸引人才留在乡村,实现企业利益最最大化和乡村经济发展的双赢局面。另一方面,以农业企业功能横向拓展增强涉农企业的行动能力。企业利用广大农村地区的自然资源,融入文化、旅游、养老、教育、体育等要素,与职业院校合作开办现代农业园,集旅游休闲、采摘、农耕教育、文化体验为一体的农业产教融合项目,打造“生态种养+休闲旅游+研学基地”乡村特色的产教融合发展模式。

参考文献

- [1] 王兴立,张毅哲,肖世程.新中国成立 75 年来我国职业教育助力乡村治理的制度变迁及当代启示——基于历史制度主义的分析[J].职业技术教育,2024,45(30):16-22.
- [2] 黄辉祥,刘骁.论社会治理共同体的构建:“结构”与“行动”的互动——基于“结构—行动”框架的分析[J].社会主义研究,2021,(06):133-139.
- [3] 潘海生,李阳.从理念到行动:我国职业教育产教融合的内涵演进、变迁动力及路径选择[J].高等教育研究,2023,44(04):43-52.
- [4] 安东尼·吉登斯.《社会的构成——结构化理论纲要》,李康、李猛译,北京:中国人民大学出版社,2016 年版,第 23 页.
- [5] 李小云,于乐荣,唐丽霞.新中国成立后 70 年的反贫困历程及减贫机制[J].中国农村经济,2019,(10):2-18.
- [6] 全国职工教育管理委员会教育部劳动人事部中华全国总工会共青团中央关于青壮年职工文化技术补课工作若干问题的补充意见[J].劳动工作,1983,(02):23-25.
- [7] 关于加强普通高等专科学校教育工作的意见[J].教材通讯,1991,(03):4-6.
- [8] 中国教育改革和发展纲要(中共中央、国务院 1993 年 2 月 13 日印发)[J].上海成人教育,1994,(09):35-40.
- [9] 南海.新中国 70 年职业教育产教融合的发展历程——基于新时代马克思主义哲学发展观的审视[J].职业技术教育,2019,40(33):7-11.
- [10] 祁占勇,王羽菲.改革开放 40 年来我国职业教育产教融合政策的变迁与展望[J].中国高教研究,2018,(05):40-

- 45+76.
- [11] 祁占勇,王佳昕,安莹莹.我国职业教育政策的变迁逻辑与未来走向[J].华东师范大学学报(教育科学版),2018,36(01):104-111+164.
- [12] 面向21世纪教育振兴行动计划 [J]. 邢台职业技术学院学报, 1999, (01): 1-7.
- [13] 国务院关于印发国家八七扶贫攻坚计划的通知[J]. 江西政报, 1994 年 11 期.
- [14] 中共中央国务院关于做好二〇二三年全面推进乡村振兴重点工作的意见[N].人民日报,2023-02-14(001).
- [15] 国家职业教育改革实施方案[J].教育科学论坛,2019,(06):3-9.
- [16] 中共中央国务院关于进一步深化农村改革扎实推进乡村全面振兴的意见[N].人民日报,2025-02-24(001).

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS