

## 医疗查房与护理教学查房相结合在 ICU 护理教学中的价值分析

赵永亮, 罗怀灿, 李秀萍

遵义医科大学附属医院 贵州遵义

**【摘要】目的** 分析 ICU 护理教学采用医疗查房与护理教学查房结合的效果。**方法** 选取本院 60 名 ICU 实习护生, 随机分为 2 组各 30 名。对照组采用常规教学模式, 观察组采用医疗查房与护理教学查房结合模式。对比 2 组教学成效。**结果** 观察组教学指标优于对照组 ( $P < 0.05$ )。**结论** ICU 护理教学采用医疗查房与护理教学查房结合模式可提升教学效果。

**【关键词】** ICU 护理教学; 医疗查房; 护理教学查房

**【收稿日期】** 2025 年 12 月 22 日

**【出刊日期】** 2026 年 1 月 23 日

**【DOI】** 10.12208/j.ijnr.20260051

### Analysis of the value of combining medical ward rounds with nursing teaching ward rounds in ICU nursing teaching

Yongliang Zhao, Huaican Luo, Xiuping Li

Affiliated Hospital of Zunyi Medical University, Zunyi, Guizhou

**【Abstract】Objective** To analyze the effect of combining medical ward rounds with nursing teaching ward rounds in ICU nursing teaching. **Methods** Sixty intern nurses in the ICU of our hospital were selected and randomly divided into two groups, with 30 in each group. The control group adopted the conventional teaching mode, while the observation group adopted the combined mode of medical ward rounds and nursing teaching ward rounds. Compare the teaching effectiveness of the two groups. **Results** The teaching indicators of the observation group were better than those of the control group ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** The combination of medical ward rounds and nursing teaching ward rounds in ICU nursing teaching can improve the teaching effect.

**【Keywords】** ICU nursing teaching; Medical ward round; Nursing teaching ward round

重症监护病房 (ICU) 护理教学由于相关知识内容相对抽象, 实践操作难度较大, 导致许多护生在学习过程中难以完全理解和记忆相关知识点<sup>[1-2]</sup>。传统护理教学查房在多方面仍有局限, 整体效果有待提升<sup>[3]</sup>。通过将医疗查房与护理教学查房相结合, 可以让护生对患者情况有着更加全面的了解, 增加护生知识面, 调动患者不断思考查房中的问题, 运用所学知识积极解决问题, 进而提升护生综合能力<sup>[4]</sup>。基于此, 本文主要探讨 ICU 护理教学采用医疗查房与护理教学查房结合的效果, 具体报道如下。

#### 1 资料与方法

##### 1.1 一般资料

选取本院 2023 年 1 月~2023 年 6 月共 30 名 ICU 实习护生, 均采取常规教学模式, 设为对照组; 另选取 2024 年 1 月~2024 年 6 月共 30 名 ICU 实习护生, 均

采取医疗查房与护理教学查房结合模式, 设为观察组。对照组年龄 20-23 岁, 均值 ( $21.38 \pm 0.37$ ) 岁; 男性、女性分别 6 名、24 名。观察组年龄 21-23 岁, 均值 ( $21.51 \pm 0.42$ ) 岁; 男性、女性分别 4 名、26 名。基线资料对比 2 组无差异 ( $P > 0.05$ )。

纳入标准: (1) 重症医学科专业护理学生; (2) 有良好学习态度, 配合完成 ICU 相关教学活动; (3) 本试验相关流程及目的全部知晓, 自愿参与。

排除标准: (1) 不遵守 ICU 教学制度; (2) 教学期间因个人原因休学; (3) 其他原因中途退出不能完成所有教学。

##### 1.2 方法

对照组护生均采取常规教学模式, 按照常规流程进行教学查房。由实习护生选定 1 名 ICU 住院患者作为查房对象, 然后引导护生搜集并整理患者的相关病

历资料,在查房记录表中填写患者相关信息。通过课堂教学形式,由护生完整汇报查房有关内容。最后由带教老师对本次查房过程提出相应的评价,进行归纳总结。

观察组护生均采取医疗查房与护理教学查房结合模式,具体如下:(1)开展医疗查房前,护生在带教老师管理和负责的 ICU 患者中进行筛选,将其作为查房对象。护生按照查房表格中的要求与内容,主动查询患者的病程记录,全面收集患者的入院诊断、诊疗计划、护理诊断等内容。(2)在科室主任进行医疗查房的过程中,全部人员站在患者病床旁,参与人员包括主管医师、责任护士等。同时护生认真听取科主任查房的整个过程,对其中的重要信息认真记录。在此过程中如果存在相关问题,需要第一时间向科主任或主管医生请教。(3)完成医疗查房后,马上开展护理教学查房。这一教学环节由护士长以及带教老师共同参与,针对前期医疗查房中提出的问题及患者实际病情,让护生分析患者现阶段出现的主要护理问题、目前开展的护理计划、护理措施落实情况等。然后其余护生根据患者目前的护理问题和护理措施开展情况等,积极提出自己的看法和意见,主动对护理内容进行补充。针对存在的 ICU 疑难病例或者特殊疾病,可以在查房过程中同步进行讨论活动。最后,由带教老师对护生在这一环节的学习情况进行总结、评价。(4)完成全部查房工作后,护生需要对查房期间的所有资料进行整理归纳,编写查房记录。

### 1.3 观察指标

(1)考核成绩:结束 ICU 所有课程教学后,由带教老师组织进行理论知识、实践技能考核,均为 100 分,得分越高表明理论知识掌握程度越高、实践技能越强。

(2)批判性思维能力:通过批判性思维倾向量表(CTDI-CV)开展评估,包括 7 个评分领域,共 70 项问题,总分 420 分,评判性思维能力越好问卷得分越高。

(3)教学效果评价:使用本科自行编制的教学效果调查问卷,包括 6 个问题,各问题 1~5 分,对该项目认可度越高、效果越好则评分越高。

### 1.4 统计学分析

以 SPSS26.0 软件作为本试验数据处理工具,计量数据(满足正态分布)以( $\bar{x} \pm s$ )表示,采用  $t$  检验进行组间对比;计数数据以[n(%)]表示,采用  $\chi^2$  检验进行组间对比,检验结果  $P < 0.05$  代表有统计学差异。

## 2 结果

### 2.1 对比 2 组护生考核成绩

根据理论知识、实践技能考核情况可知,观察组护生各项得分相较对照组均提高( $P < 0.05$ ),见表 1。

### 2.2 对比 2 组护生批判性思维能力

根据 CTDI-CV 评估情况可知,观察组护生各领域得分相较对照组均提高( $P < 0.05$ ),见表 2。

### 2.3 对比 2 组护生教学效果调查情况

根据教学效果问卷调查可知,观察组护生各项得分相较对照组均提高( $P < 0.05$ ),见表 3。

表 1 对比 2 组护生考核成绩( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	例数	理论知识	实践技能
对照组	30	90.24±1.48	92.38±1.35
观察组	30	94.57±2.69	95.47±1.21
$t$		7.725	9.336
$P$		0.000	0.000

表 2 对比 2 组护生批判性思维能力( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	例数	分析能力	求知欲	认知成熟度	开放思想	评判自信心	系统化能力	寻找真相
对照组	30	42.38±2.47	41.35±2.34	41.76±2.59	43.41±2.35	42.97±2.45	42.47±2.61	43.75±2.43
观察组	30	46.48±2.65	45.49±2.63	47.56±2.84	47.45±2.76	47.04±2.37	48.56±2.86	48.46±2.79
$t$		6.199	6.441	8.265	6.104	6.540	8.615	6.973
$P$		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

表 3 对比 2 组护生教学效果调查情况( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	例数	学习积极性	团队协作能力	问题解决能力	知识理解能力	独立思考能力	自主学习能力
对照组	30	3.12±0.36	3.24±0.31	3.31±0.32	3.29±0.34	3.13±0.29	3.20±0.36
观察组	30	4.07±0.45	4.09±0.39	4.15±0.36	4.12±0.39	4.15±0.34	4.04±0.38
$t$		9.029	9.345	9.552	8.786	12.502	8.790
$P$		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

### 3 讨论

既往所采取的传统护理教学模式虽然可以满足教学工作的基本要求, 确保护生掌握相关的理论知识和操作技能。但是多数带教老师观念比较滞后, 教学方式陈旧, 护生在整个教学过程中的参与度不足, 自主性通常较低, 难以培养护生的批判性思维和综合能力, 整体效果还有较大的提升空间<sup>[5]</sup>。

根据本文研究得知, 观察组理论知识、实践技能考核成绩相较于对照组均提高; 同时观察组护生 CTDI-CV 各领域得分相较于对照组均提高。结果证明 ICU 护理教学采用医疗查房与护理教学查房结合模式能够帮助护生更扎实地掌握理论知识与实践技能, 促进批判性思维的发展。分析具体原因: 在进行医疗查房的过程中, 护生可以更为全面地掌握患者疾病信息, 如发病原因、诊断结果、治疗措施、并发症等, 在此基础上综合评估患者实际情况, 为其编制个体化护理措施, 不断转变护生的临床思维方式。同时在护生参与医疗查房期间, 将所学知识应用在实际问题的解决中, 通过教师引导主动思考问题, 结合实例探寻解决问题的方案, 在此过程中勇敢提出自己不同的意见, 主动发现不足, 潜移默化中培养护生的批判性思维。本文研究结果得知, 观察组护生教学效果调查各项得分相较于对照组均提高。结果提示该模式可全面提升教学效果, 护生对教学模式认可度更高。这得益于该教学模式明显激发了护生学习的积极性以及将理论知识与实践联系的能力, 减少对教师的过度依赖, 主动分析、思考和解决问题, 进而促进综合能力发展。

综上所述, ICU 护理教学采用医疗查房与护理教学查房结合模式可以全面提升教学效果, 促进批判性思维的发展, 体现良好的应用价值。

### 参考文献

- [1] 柳慧蓉, 张其霞, 刘隆察. 概念图教学法在实习生 ICU 护理教学中的应用[J]. 中国高等医学教育, 2023(8): 124, 127.
- [2] 林丽珠, 蔡燕清, 陈丽娟, 等. 动态情景模拟联合微视频案例教学在 ICU 护理教学中的应用及对批判性思维能力的影响[J]. 航空航天医学杂志, 2023, 34(10): 1276-1277, 1280.
- [3] 牛亚茹, 孙秀梅, 董丽, 等. SPOC 联合“4P”临床护理教学法在 ICU 本科实习护生中的应用[J]. 全科护理, 2024, 22(17): 3343-3346.
- [4] 陈丽娟. 医疗查房与护理教学查房相结合在 ICU 护理教学中的应用[J]. 中国卫生产业, 2021, 18(12): 140-142, 146.
- [5] 窦丽, 马玉婷. 基于 OBE 理念的 Jeffries 模拟教学法在 ICU 护理实践教学中的应用及效果验证[J]. 中医教育, 2025, 44(3): 114-119.

**版权声明:** ©2026 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**