

继续教育体育课程中美育元素的特征与影响

邓 涛^{1,2}

¹温州开放大学 浙江温州

²温州市终身学习与城市可持续发展研究中心 浙江温州

【摘要】本研究基于“五育融合”政策背景，探讨继续教育体育课程中美育元素的特征及其对继续教育学习者课程喜爱度的影响。通过对浙江省5所开放大学315名学生的问卷调查，运用探索性因子分析与多元线性回归方法，提取出五个因子，其中包括课程喜爱度及四个美育维度：体育精神美感、运动形式审美、环境价值与美感促参与。结果显示：体育精神美感与运动形式审美对课程喜爱度具有显著正向影响 ($\beta=0.401$, $p<0.001$; $\beta=0.203$, $p<0.05$)；课程喜爱度对四个美育维度均具有显著正向预测作用，尤其对体育精神美感与运动形式审美的解释力最强 (R^2 分别为 32.0%与 28.2%)。研究表明，美育元素通过情感双向互动关系提升课程吸引力，为“体美融合”提供实证依据。

【关键词】继续教育；体育课程；美育元素；课程喜爱度；探索性因子分析；多元线性回归

【基金项目】中国成人教育协会美育研究课题（项目编号：2024-MYYB-002S）

【收稿日期】2025年9月15日 **【出刊日期】**2025年10月15日 **【DOI】**10.12208/j.ije.20250378

The characteristics and influences of aesthetic education elements in continuing education physical education courses

Tao Deng^{1,2}

¹Wenzhou Open University, Wenzhou, Zhejiang

²Wenzhou Lifelong Learning and Urban Sustainable Development Research Center, Wenzhou, Zhejiang

【Abstract】Based on the policy background of "integration of five educations", this study explores the characteristics of aesthetic education elements in continuing education physical education courses and their influence on the course preferences of continuing education learners. Through a questionnaire survey of 315 students from 5 open universities in Zhejiang Province, and by using exploratory factor analysis and multiple linear regression methods, five factors were extracted, including course preference and four aesthetic education dimensions: aesthetic sense of sports spirit, aesthetic sense of sports form, environmental value and aesthetic promotion of participation. The results show that the aesthetic sense of sportsmanship and the aesthetic sense of sports form have a significant positive impact on the liking degree of the course ($\beta=0.401$, $p<0.001$; $\beta=0.203$, $p<0.05$). The degree of course preference has a significant positive predictive effect on all four dimensions of aesthetic education, especially having the strongest explanatory power for the aesthetic sense of sportsmanship and the aesthetic sense of sports forms (R^2 is 32.0% and 28.2% respectively). Research shows that aesthetic education elements enhance the appeal of courses through a two-way emotional interaction relationship, providing empirical evidence for the integration of physical education and aesthetics.

【Keywords】Continuing education; Physical education courses; Aesthetic education elements; Course preference; Exploratory factor analysis; Multiple linear regression

引言

2019年，教育部在《关于切实加强新时代高等学

校美育工作的意见》中明确提出，应把“美育纳入高校人才培养全过程，贯穿学校教育各学段”，并强调需

作者简介：邓涛（1995-）男，博士，温州开放大学科研处科员，研究方向：体育人文社会学。

“完善课程教学、实践活动、校园文化、艺术展演‘四位一体’的普及艺术教育推进机制”。2020年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》首次在国家层面提出“五育融合”育人理念，强调应“挖掘各学科蕴涵的美育资源，推动美育与德育、智育、体育、劳动教育协调发展”。这一系列政策表明，体育教育已超越传统意义上以体能训练为主的范畴，被赋予审美涵养、文化传承与社会互动等多重价值。2024年全国两会期间，学校美育成为热议话题，进一步凸显其在培养社会主义建设者和接班人过程中的关键地位。习总书记在全国教育大会上强调，“要全面加强和改进学校美育，坚持以美育人、以文化人，提高学生审美和人文素养”，体现出党和国家对学生美育工作的高度重视^[1]。

体育美育作为融合体育与美育的交叉领域，旨在通过体育运动塑造身体美、培育运动美、锤炼精神美，实现“以美育体”与“以美育人”的有机统一（赵洪波等，2021；李英等，2024）^[2,3]。然而，在我国继续教育领域，体育课程的实施仍长期存在“重技能传授、轻素养培育”的路径依赖问题。具体表现为：课程设计与评价过度依赖《国家学生体质健康标准》，注重体能指标与达标率，忽视学生的审美体验与情感参与；同时，继续教育学习者普遍面临学习不自主的问题，参与体育活动的动机多停留于缓解亚健康层面，对运动中的美感体验与情感表达等深层需求未能得到充分回应。这一现状反映出当前体育课程中美学元素的缺失，以及教师美育能力不足的结构性矛盾（李英等，2024）^[4]。在“健康中国2030”与构建服务全民终身学习教育体系的双重背景下，拓展体育课程的美育功能、提升继续教育学习者的参与感与获得感，已成为推动继续教育高质量发展的重要课题。

从国际视角看，体育与美育融合已形成多样化的理论建构与实践模式。德国学者强调体育应整合“健康、整体、环境与运动”四大维度，将审美体验视为成人综合素质培养的重要途径（Da Costa et al., 2015）^[4]；美国社区学院则广泛开设舞蹈、瑜伽、艺术体操等兼具健身与审美功能的体育课程，该类课程占总课程量的47.6%，体现出对成人审美需求的系统性关注（Edgar, 2013）^[5]。近年来实证研究进一步表明，体育舞蹈（如伦巴、华尔兹）等活动能同步提升参与者的体适能水平与审美能力，为体育美育提供了科学依据（Zhang et al., 2025）^[6]。

相比之下，国内相关研究多聚焦于基础教育阶段。班秀萍（2019）从美学角度探讨了体育运动中蕴含的审

美体验^[7]；王勇等（2024）基于人际传播视角分析了体育与美育的融合机制^[8]；赵茜等（2015）则对学校体育的美育价值进行了理论阐释^[9]。然而，针对继续教育群体的体育美育融合研究仍处于起步阶段，存在三方面明显不足：研究对象偏重青少年，对成人学习者的特殊性与多样性关注不足；研究方法以理论推演为主，缺乏基于调查数据的实证支持；对美育元素的内在结构及其影响路径尚未开展系统解构与验证。

基于此，本研究以继续教育群体为对象，尝试构建体育与美育融合的理论分析框架，以期弥补现有研究在对象、方法与内容上的三重空白：一是在研究对象上，聚焦继续教育学习者，关注其特有的心理与行为特征；二是在研究方法上，采用大样本问卷调查与统计建模，提升研究的实证基础；三是在研究内容上，系统解析美育元素的内在维度及其对课程喜爱度的影响路径，为推进“体美融合”提供可操作的理论依据与课程设计参考。具体研究问题包括：在影响体育课程喜爱度的诸多因素中，哪些美育维度起主导作用？学生对课程的喜爱是否进一步促进其对美育元素的感知与认同？据此，提出以下研究假设：

研究假设1：体育精神美感、运动形式审美、环境价值、美感促参与对课程喜爱度均有显著正向影响。

研究假设2：课程喜爱度对学生的体育精神美感、运动形式审美、环境价值、美感促参与具有显著正向预测作用。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

本研究以浙江省内5所开放大学（含温州开放大学、杭州科技职业技术学院等）的继续教育学生为研究对象。共发放问卷403份，回收有效问卷315份，有效回收率为78.2%。

1.2 研究方法

1.2.1 文献研究法

通过中国知网（CNKI）、Web of Science、EBSCO等中英文数据库，系统检索并梳理国内外关于体育与美育融合的相关研究，共筛选出有效文献87篇，涵盖学校体育学、审美教育、继续教育学习理论等领域的重要成果，同时研读政策文件12份，为实证研究提供理论支撑与政策语境。

1.2.2 问卷调查法

本研究在沈可等（2022）^[10]所开发的青少年体育美学取向问卷基础上，结合继续教育学习者的认知与行为特点进行修订，形成包括两部分的调查问卷：第一部

分为基本信息，共 5 题，涉及家庭所在地、年级、性别、身体形态（BMI）、性格类型；第二部分为美学取向特征测量，共 30 题，采用李克特 4 点量表，涵盖体育精神美感、运动形式审美、课程喜爱度、环境价值、美感促参与 5 个维度。

问卷采用电子形式发放，利用课程间歇与线上教学平台进行推广。所有回收数据经清洗后，使用 SPSSAU 软件进行信效度检验。

1.2.3 数理统计法

采用 SPSSAU 软件进行数据处理与分析，具体方法包括描述性统计、探索性因子分析、信效度检验和多元线性回归分析。

2 研究结果

2.1 样本基本情况

本研究共回收有效问卷 315 份，样本的人口学特征分布见表 1。在性别方面，女性占比略高（59.4%）；年级以大一和大二为主（84.1%）；身体形态以均匀体型居多（47.6%）。性格类型中，“中间型”占比最高（51.1%），具体内容见表 1。

2.2 信效度分析

为检验量表的结构效度，首先对问卷数据进行探索性因子分析。KMO 值为 0.939，Bartlett 球形检验结果为 $\chi^2=12200.182$ ($df=351$, $p<0.001$)，表明数据适合进行因子分析。采用主成分分析法并依据特征根大于 1 的标准提取公共因子，使用最大方差法进行旋转，最终萃取出 5 个因子，累积方差解释率为 80.753%，说明因

子结构具有良好的代表性。

旋转后因子载荷矩阵显示，在删除题项 10（出现负高峰）和题项 14（交叉载荷且主载荷低于 0.5）后，其余题项在其对应因子上的载荷均高于 0.5，且在其他因子上的载荷均低于 0.4，未出现严重交叉载荷现象，表明量表具有良好的区分效度与结构效度。因子结构虽与初始理论构想有所差异，但根据题项内涵重新命名为体育精神美感、运动形式审美、课程喜爱度、环境价值和美感促参与，各维度题项载荷均符合要求，进一步验证了量表的有效性，详见表 2。

在信度方面，对各研究维度进行检验。结果表明（见表 3），除多选题 11 外，量表各维度的 Cronbach's α 系数介于 0.504 至 0.975 之间。其中，体育精神美感（ $\alpha=0.975$ ）与运动形式审美（ $\alpha=0.975$ ）维度的信度极佳，课程喜爱度（ $\alpha=0.859$ ）信度良好，美感促参与（ $\alpha=0.683$ ）信度可接受。环境价值维度因仅包含两个题项，其 α 系数为 0.504，虽相对较低，但仍处于可接受范围内。综上所述，量表整体信度良好。

2.3 假设检验结果

2.3.1 假设 1 检验

以课程喜爱度为因变量进行多元线性回归分析，模型整体显著（ $F=39.121$, $p<0.001$ ），调整 R^2 为 0.327。体育精神美感（ $\beta=0.401$, $p<0.001$ ）和运动形式审美（ $\beta=0.203$, $p<0.05$ ）对课程喜爱度有显著正向影响，而环境价值和美感促参与的影响不显著。假设 1 部分成立，详见表 4。

表 1 样本人口学特征分布（N=315）

特征	类别	频数	百分比 (%)
1.家庭所在地	城市（含县城）	117	37.1
	县城以下城镇	86	27.3
	农村	112	35.6
2.年级	大一	126	40.0
	大二	139	44.1
	大三	50	15.9
3.性别	男	128	40.6
	女	187	59.4
4.身体形态（BMI）	很瘦（<18.5）	67	21.3
	均匀（18.5-23.9）	150	47.6
	超重（≥24.0）	98	31.1
5.性格类型	内向倾向	103	32.7
	中间型	161	51.1
	外向倾向	51	16.2

表2 探索性因子分析结果（旋转后因子载荷矩阵摘要）

因子	因子命名	代表性题项（简要描述）	因子载荷范围	特征根 (旋转后)	方差解释率% (旋转后)
1	体育精神美感	题项 15（欣赏师生们的技能、状态、精神、气质、胸怀美）、题项 16（欣赏体育教师的精神、动作示范、教学艺术美）、题项 17（为师生们热爱运动的情景所感慨）、题项 18（看重体育教师与学生的融洽关系）、题项 19 所有子题（通过体育课程对感受、表现、创造、认识美能力的培养？）	0.543-0.816	8.991	33.300%
2	运动形式审美	题项 12（欣赏运动体现的形式、速度、力量、节奏、音乐、服饰、和谐美）	0.717-0.819	6.329	23.442%
3	课程喜爱度	题项 6 两个子题目（你喜欢体育运动吗？你喜欢学校体育课吗？）	0.802-0.820	2.836	10.505%
4	环境价值	题项 9（你认为体育课程是否有必要体现体育美，实现“健与美”的结合？）和题项 13（看重运动场地的环境美）	0.667-0.781	1.902	7.046%
5	美感促参与	题项 7（融入美感的体育运动是否提高了你的参与兴趣？）和题项 8（你认为体育运动中融入美感对养成终身体育锻炼习惯是否有影响？）	0.801-0.841	1.744	6.460%

注：累积方差解释率为 80.753%。KMO 值为 0.939。

表3 信度分析结果

维度	题项数	α
体育精神美感	14	.975
运动形式审美	7	.975
课程喜爱度	2	.859
环境价值	2	.504
美感促参与	2	.683

表4 美育元素对课程喜爱度的线性回归分析结果 (N=315)

变量	非标准化系数 (B)	标准误	标准化系数 (β)	t 值	p 值
常数	0.998	0.167	-	5.969	<0.001
环境价值	0.051	0.090	0.051	0.574	0.566
体育精神美感	0.433	0.094	0.401	4.614	<0.001
运动形式审美	0.187	0.079	0.203	2.384	0.018
美感促参与	-0.055	0.067	-0.070	-0.824	0.410

模型摘要: $R^2=0.335$, 调整 $R^2=0.327$, $F(4, 310)=39.121$, $p<0.001$, D-W 值=2.007。

表5 体育课程喜爱度对各维度的回归分析汇总 (N=315)

因变量	标准化系数 (Beta)	t 值	p 值	R^2	调整 R^2	F 值	95%置信区间
体育精神美感	0.568	12.209	<0.001	0.323	0.320	$F(1, 313)=149.054***$	[0.441, 0.610]
运动形式审美	0.533	11.144	<0.001	0.284	0.282	$F(1, 313)=124.193***$	[0.475, 0.679]
环境价值	0.272	4.993	<0.001	0.074	0.071	$F(1, 313)=24.933***$	[0.164, 0.378]
美感促参与	0.201	3.621	<0.001	0.040	0.037	$F(1, 313)=13.110***$	[0.117, 0.396]

注: ***、**、*分别表示在 1%、5%、10% 的水平上显著。

2.3.2 假设 2 检验

以课程喜爱度为自变量, 分别对四个美育维度进行回归分析。结果显示, 课程喜爱度对体育精神美感 ($\beta=0.568$, $p<0.001$)、运动形式审美 ($\beta=0.533$, $p<0.001$)、环境价值 ($\beta=0.272$, $p<0.001$) 和美感促参与 ($\beta=0.201$, $p<0.001$) 均有显著正向预测作用, 假设 H2 完全成立, 详见表 5。

3 讨论

本研究通过实证分析, 验证了继续教育体育课程中美育元素与课程喜爱度之间存在显著的双向互动关系, 这一发现为理解成人体育美育的作用机制提供了新的视角。具体讨论如下。

首先, 研究假设 1 部分成立。数据分析表明, 体育精神美感与运动形式审美对课程喜爱度具有显著正向

影响，而环境价值与美感促参与的影响未达到显著水平。这一结果与王勇等（2024）关于“体美融合”传播机制的研究结论部分吻合，他们都强调了运动内在特质的情感吸引力^[8]。然而，本研究发现继续教育学习者更倾向于被运动本身所蕴含的精神内涵（如拼搏、协作、从容）与形式表现（如速度、力量、节奏）所吸引，并从中获得深层次的情感共鸣与审美满足，这与针对青少年群体的研究常强调外部激励与环境塑造有所不同（如赵茜等，2015）^[9]。相比之下，外在的场地环境或基于功利目的参与动机（如美感促参与），对激发其课程喜爱度的作用相对有限。这提示我们，在成人体育教育中，美育功能的实现应更侧重于挖掘运动的内在美感，呼应了班秀萍（2019）所论及的体育美学意蕴^[7]，而非过度依赖外部条件或功利性引导。

其次，研究假设2完全成立，是一个关键发现。课程喜爱度作为积极的情感态度，对全部四个美育维度均具有显著的正向预测作用，其中，对体育精神美感和运动形式审美的预测效应尤为突出（ R^2 分别达32.0%和28.2%）。这一结果有力地验证了“情感-认知”双向强化模型在本研究情境下的适用性：学生对课程的喜爱之情，能够显著增强其对课程中各类美育元素的感知敏锐度与价值认同感。这与李英等（2024）强调情感体验在美育价值生成中具有重要作用的观点相契合^[5]，并且为Da Costa（2015）等人提出的将审美体验视为综合素质培养途径的理论提供了来自中国继续教育领域的实证支持^[6]。换言之，情感投入是深化美感情知的重要催化剂。当学生喜爱一门体育课程时，他们会更愿意欣赏运动中的精神之美与形式之美，更认同环境的价值，也更相信美感对参与的促进作用，从而形成“因美而生爱，因爱而更识美”的良性循环。

此外，探索性因子分析所揭示的美育元素四维结构（与原理论构想存在差异），也反映了继续教育学习者对体育美感的认知结构具有其独特性。他们似乎将“精神层面”与“形式层面”的美感体验置于核心地位，而将环境与功能性动机视为相对外围的因素。这一发现不仅与Edgar（2013）强调运动本身艺术属性的观点相呼应^[7]，也为Zhang等（2025）关于体育舞蹈能同步提升身体素养与审美能力的实证结果提供了结构性的解释^[8]。这一发现为后续开发针对成人群体的体育美育量表提供了实证依据，也提示课程设计应更加聚焦于核心维度，在实践层面回应了国家政策对创新成人美育形式的要求^[1]。

4 结论与建议

4.1 结论

第一，本研究通过探索性因子分析证实，继续教育体育课程中的美育元素是一个多维结构，可系统归纳为体育精神美感（对运动中精神、气质等内在品质的审美）、运动形式审美（对速度、力量、节奏等外在形式的欣赏）、环境价值（对运动环境与课程美学价值的认同）以及美感促参与（美感对参与动机的驱动作用）四个核心维度。

第二，回归分析进一步揭示，在不同美育元素中，体育精神美感与运动形式审美是显著提升课程喜爱度的关键因素；相比之下，环境价值与美感促参与对喜爱度的直接影响未达到显著水平。这表明，继续教育学习者的课程偏好更侧重于运动本身蕴含的内在精神与外在形式之美。

第三，研究还发现了“情感-美感”的双向互动机制：课程喜爱度不仅能被美感元素激发，其本身也对全部四个美育维度具有显著的正向预测作用，尤其对体育精神美感（ $R^2=32.0\%$ ）与运动形式审美（ $R^2=28.2\%$ ）的预测效应最为突出。这说明积极的情感体验能显著提升学生的美感敏锐度与价值认同。

第四，综合上述发现，本研究提出美育与体育课程的融合遵循“情感-美感双向强化模型”。该模型强调，情感投入是深化美感情知的重要路径，而深刻的美感体验又进一步巩固情感认同，二者相互促进，形成良性循环，为“体美融合”提供了内在机制的解释。

总体而言，本研究在理论与实践层面均有所贡献。一方面，通过构建并验证“情感-美感双向强化模型”，从理论上深化了对“体美融合”内在机制的认识；另一方面，凭借实证分析甄别出影响课程喜爱度的核心美育维度，为面向继续教育学习者的体育课程改革提供了精准的实践指引。

4.2 建议

优化课程设计：着力强化体育课程中的精神美感与形式审美内容。具体而言：在教学内容上，可引入太极拳、艺术体操、体育舞蹈等蕴含丰富美学元素的运动项目；在教学方法上，采用情境化教学（如通过背景音乐、灯光氛围营造审美场景）、优质示范（教师展示规范、优雅的技术动作）以及艺术化编排（将技术练习组合成具有节奏感和观赏性的小套路），引导继续教育学习者深度体验运动中的精神内涵与形式韵律，从而提升其美感体验与课程吸引力。

改革教学评价：构建融合美育导向的多元评价体系，突破以体能达标为核心的单一评价模式。具体而言：

应在评价指标中纳入美感知水平（如学生对运动技能美学特征的理解与鉴赏）、情感参与度（如在活动中表现的投入程度、愉悦体验）以及审美表达能力（如动作表现的流畅性、创造性）等维度；在评价方式上，综合运用过程性观察记录、学生自评与互评、作品（如动作组合）展示等多种方法，从而实现对继续教育学习者体育学习成效的全面、立体评估，引导教学向“体美融合”深化。

加强教师培训：重点提升体育教师的美育素养与教学转化能力。具体而言：可通过组织专题工作坊、观摩优秀课例、开展跨学科教研等方式，增强教师对体育美学理论的理解、对运动美感元素的挖掘能力，以及美学情境创设与情感化教学语言的运用技巧，从而使其能够有效引导学生在体育学习中感知美、体验美、创造美，成为“体美融合”课程的关键实施者。

完善政策支持：建议由继续教育主管部门牵头，制定并出台专项“体美融合”课程实施指南。具体而言：该指南应明确课程目标与内容框架，为美育资源融入体育教学提供标准化依据；同时，建立相应的资源保障与激励措施，如设立美育教学资源库、将美育成效纳入教学评优考核体系等，从制度层面激发院校与教师开展“体美融合”实践的内生动力，如在职称评定、教学成果奖评选等方面予以倾斜，确保改革可持续推进。

5 研究局限与展望

本研究存在以下局限：首先，样本仅来源于浙江省部分开放大学，代表性有限；其次，横断面调查难以揭示美育与课程喜爱度的动态演变机制；再次，环境价值与美感促参与维度的信度较低，这是否与继续教育体育课程的客观条件限制（如场地设施相对简单）有关？未来需进一步优化题项设计以提升测量精度，并深入探究其不显著的内在原因。未来研究可拓展至全国多区域、多类型继续教育机构，采用纵向追踪或实验干预方法，深入探讨美育元素的作用机制。同时，可结合质性访谈，揭示继续教育学习者在体育美感体验中的深

层心理过程，为“体美融合”理论构建提供更丰富的实证支持。

参考文献

- [1] 习近平出席全国教育大会并发表重要讲话[EB/OL]. (2018-09-10)http://www.gov.cn/xinwen/2020-09/10/content_5320835.htm.
- [2] 赵洪波,刘泽磊,姜勇.学校体育美学表征及实现路径[J].中国教育学刊,2021,(02):25-29.
- [3] 李英,杨凤英,郑洁.体育与健康课程美育价值的生成机制与路径构建[J].教学与管理,2024,(33):86-91.
- [4] Da Costa L Á, McNamee M, Lacerda T O. Physical education as an aesthetic-ethical educational project[J]. European Physical Education Review, 2015, 21(2):162-175.
- [5] Edgar,A.Sport and art:an essay in the hermeneutics of sport[J].Sport,Ethics and Philosophy,2013,7(1):1-17.
- [6] Zhang Y, Wang L, Liu H. Experimental effects of multi-dance sport training on student performance: a dual analysis of physical fitness and aesthetic skill development[J]. Frontiers in Psychology, 2025, 16:1-14
- [7] 班秀萍.论体育运动的美学意蕴[J].九江学院学报(社会科学版),2019,38(01):71-74.
- [8] 王勇,等.基于人际传播视角的体育教学“体美融合”研究[J].西安体育学院学报,2024,41(1):68-74.
- [9] 赵茜,方志军.论作为美育的学校体育[J].北京体育大学学报,2015,38(9):111-117.
- [10] 沈可,马卫平.青少年体育课程美学取向的特征及影响研究[J].体育科学,2022,42(4):50-59.

版权声明：©2025 作者与开放获取期刊研究中心（OAJRC）所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS