

电生理期刊多维度评价及中国研究者投稿策略

王煜, 纪春良, 袁浩

强生医疗科技 上海

【摘要】目的 针对心脏电生理领域创新成果投稿选刊难的问题, 系统分析全球电生理权威期刊特征, 多维度评价各项指标, 为国内该领域研发与临床人员提供科学选刊依据及选题指导。**方法** 以 Web of Science 数据库为主要数据来源, 纳入 10 本符合 SCI 收录的电生理相关期刊, 从影响因子、年文章数量、审稿周期、中国研究者占比等 8 个维度进行分析。**结果** 10 本期刊影响因子从 38.6-1.3 分不等; 平均审稿周期最快为《美国心脏病学会杂志》与《起搏与临床电生理杂志》(3 周), 《起搏与临床电生理杂志》国内研究者文章收刊率较高; 综合刊聚焦心衰与危险因素, 电生理专刊则高度关注基于新型医疗器械的技术应用。**结论** 不同期刊在影响力、审稿效率及主题偏好上差异显著, 本分析可帮助国内心脏电生理从业者精准选刊, 为创新研发选题提供参考。

【关键词】 投稿策略; 期刊评价; 电生理

【收稿日期】 2026 年 2 月 17 日

【出刊日期】 2026 年 3 月 18 日

【DOI】 10.12208/j.sdr.20260036

Multidimensional evaluation of journals in electrophysiology and publication strategies for Chinese researchers

Yu Wang, Chunliang Ji, Hao Yuan

Johnson & Johnson MedTech, Shanghai

【Abstract】 Objective The study aimed to analyze global electrophysiology journals, to provide scientific journal-selection basis and technological innovation topic guidance for domestic medical device R&D and clinical researcher. **Methods** Web of Science was used as the main data source. Ten electrophysiology-related journals indexed in Science Citation Index (SCI) were included. Quantitative and qualitative analyses were done from 8 dimensions: impact factor (IF), annual number of articles, review cycle, proportion of Chinese researchers etc. **Results** Impact factors ranged from 38.6 to 1.3. The shortest review time was 3 weeks (JACC and Pacing and Clinical Electrophysiology), with the latter favoring domestic submissions. Comprehensive journals focused on heart failure and risk factors; specialty journals on novel device technologies. **Conclusion** Different journals show significant differences in influence, review efficiency and topic preference. This analysis helps domestic medical device researchers select journals accurately, and provides references for clinical evaluation and innovative R&D topic selection.

【Keywords】 Publication strategies; Journal evaluation; Electrophysiology

1 引言

随着电生理技术的飞速迭代, 相关科研成果高速增长^[1-3]。科研成果的价值不仅是技术突破, 更在于通过高质量学术期刊将成果有效传播。然而, 面对评价体系复杂的学术期刊, 如何精准选刊, 已成为制约科研成果转化的关键问题。

当前关于期刊评价与选刊策略的研究已有一定

积累, 已有研究提出了如 4 步选刊法等通用策略^[4]。然而现有研究多聚焦于综合心血管领域或一般医学投稿场景, 缺乏针对心脏电生理这一垂直细分学科的深度分析。该领域兼具临床医学与生物工程的双重属性, 其目标期刊在主题、地域偏好及发表效率等方面存在显著差异, 通用选刊逻辑难以直接复用。

本研究旨在构建系统、客观的多维度评价体系。

多维度期刊评价方法已被证实能更全面地反映期刊的学术影响力和社会影响力^[5]。通过对心脏电生理领域主流期刊的深度梳理, 为中国研究者提供精准选刊依据, 填补该细分领域的空白。

2 方法

2.1 分析维度与指标定义

参考既有期刊评价与投稿建议^[4-5], 主要考量包括期刊受众、发表质量、期刊排名、文章拒稿率等。考虑到本研究针对电生理领域, 期刊受众较为清晰, 我们在常用方法之上补充构建了 8 个核心分析维度: ①影响因子: 采用 JCR 2024^[6]年数据, 反映期刊近 2 年论文的平均被引频次; ②SJR 分区与排名: 采用 SCImago Journal Ranking 最新数据, SJR 通过加权引用次数衡量期刊影响力, 分区为 Q1-Q4, 排名为“Medicine-Cardiology and Cardiovascular”领域的具体位次; ③年文章数量: 统计 2024 年除“Meeting Abstract”外的发表总数, 反映发表容量; ④审稿周期: 定义为“投稿至录用的中位天数”, 数据来源于 Medpeer 数据库, 单位为“周”; ⑤录用率: 综合期刊官网及心内领域内 10 位副高以上(H index≥10)研究者调研结果, 既往研究表明医学研究者普遍将期刊索引、影响因子和录用难度视为选刊的重要标准, 分为“很难(<10%)”“较难(10%-15%)”“中等(15%-20%)”“容易(>20%)”四级; ⑥国际化程度: 2024 年非出版国外作者论文占比; ⑦中国研究者占比: 2024 年中国(含港澳台)研究者论文占比; ⑧主题词分析: 基于 Medpeer 数据库, 采用词频分析(Top 3 高频词)识别期刊核心研究方向。

2.2 数据来源与期刊纳入标准

本研究数据来源于 Web of Science^[7]数据库(检索时间 2022-2025 年, 覆盖近 3 年稳定表现)、Medpeer^[8]数据库, 结合期刊官网信息及领域内研究者调研数据。期刊纳入标准如下: ①必须为 SCI 收录期刊; ②综合性期刊从 SJR 分区 Medicine-Cardiology and Cardiovascular Medicine 中优选; ③电生理专刊综合考量 Cardiology and Cardiovascular Medicine 与 Physiology (medical) 双目录, 且年文章数量须超过 100; ④综合性刊需满足“房颤导管消融关键词下被引次数≥500 次”, 以确保电生理领域的研究覆盖度。

最终纳入 10 本期刊, 包括 4 本综合心血管期刊(Circulation, European Heart Journal, JACC, JAMA

Cardiology) 与 6 本电生理专刊(Circ-Arrhythmia and Electrophysiology, Europace, Heart Rhythm, J Cardiovasc Electrophysiology, J Interv Card Electrophysiology, PACE)。

2.3 数据处理与质量控制

采用 Excel 2021 进行数据录入与可视化。数据质量控制: ①期刊纳入经 3 名副高以上研究者独立审核, 意见不一致时讨论达成共识; ②影响因子、SJR 等客观指标同时核对数据源官网与 Web of Science 数据, 确保一致性; ③录用率等不完整指标采用“调研数据+官网数据”交叉验证。本研究未涉及患者数据, 豁免伦理审批。

3 结果

3.1 期刊影响力分层特征

心内综合性期刊影响因子相对较高, 均在 10 以上, 包括 Circulation(影响因子 38.6), European Heart Journal (Eur Heart J, 35.6), Journal of the American College of Cardiology (J Am Coll Cardiol, 22.3) 与 JAMA Cardiology (JAMA Cardiol, 14.1)。这些期刊的 SJR 排名均位于该领域前 5 位; 电生理专刊, 包括 Circulation-Arrhythmia and Electrophysiology (Circ-Arrhythmia Elec, 9.8), Europace(7.4)与 Heart Rhythm (5.7), SJR 排名 17-39 位, Journal of Cardiovascular Electrophysiology (J Cardiovasc Electr, 2.6), Journal of Interventional Cardiac Electrophysiology (J Interv Card Electr, 2.6) 与 Pace-Pacing and Clinical Electrophysiology (Pace, 1.3), SJR 排名 111-219 位。

3.2 发表效率、地域分布及投稿接收率

审稿周期方面, 最快的期刊为 J Am Coll Cardiol 与 PACE (均为 3 周), 其次为 Eur Heart J 与 J Cardiovasc Electr(4 周); Circulation 与 Heart Rhythm 审稿周期较长(8 周)。年文章数量差异显著: Eur Heart J 最多(912 篇/年), Circ-Arrhythmia Elec 最少(113 篇/年), 综合期刊年发表量整体高于专刊。

国际化程度方面, 欧洲期刊(如 Europace, 46.19%; Eur Heart J, 37.33%)普遍高于美国期刊(如 PACE, 14.12%; JAMA Cardiology, 26.69%)。中国研究者占比呈现明显梯度: PACE 最高(17.1%), Circulation 次之(13.0%), JACC 最低(4.8%)。

3.3 年文章数量与投稿接受率

从发刊周期来看, Eur Heart J 是半月刊, JACC 50 期/年, Circulation 是周刊, 其他电生理专刊均为

月刊或双月刊。年文章数量方面, Eur Heart J 超过 900 篇, Circulation 和 JACC 均超过 600 篇。电生理专刊中, Heart Rhythm 超过 500 篇, 其他均在 100-300 篇之间。

我们还统计了各期刊的接收/投稿比, 结合专家调研评估投稿难度。JACC 和 Circulation 录用比低于 10%; J Interv Card Electr, J Cardiovasc Electr, PACE 录用比高于 20%, 与专家主观感受一致。

3.4 高频话题

主题词分析显示, 综合期刊聚焦“宏观心血管领域”: 如 Circulation, JACC 的 Top 3 主题词为“危险因素 (Risk Factors)”“心衰 (Heart Failure)”“治疗结局 (Treatment outcome)”; 专刊聚焦“电生理细分领域”: Circ-Arrhythmia Elec, Europace, J Cardiovasc Electr 的 Top 3 主题词均含“导管消融 (Catheter Ablation)”“房颤 (Atrial Fibrillation)”; Heart Rhythm 额外关注“心电图”及可穿戴心电监测设备等。

表 1 十大期刊多维度指标总览

期刊名	SJR分区	SJR排名	影响因子	年文章数量	期刊类型	平均审稿周期	投稿接收比	国际化	中国研究者占比	主题词1	主题词2	主题词3
Circulation	Q1	3	38.6	539	周刊	8	很难	34.14%	13.00%	Risk Factors	Heart Failure	Treatment outcome
EHJ	Q1	5	35.6	868	半月刊	4	较难	37.33%	8.40%	Cardiovascular Diseases	Risk Factors	Heart Failure
JACC	Q1	4	22.3	631	50期/年	3	很难	31.38%	4.80%	Risk Factors	Heart Failure	Treatment outcome
JAMA. Car	Q1	2	14.1	236	月刊	7	较难	26.69%	5.10%	Heart Failure	Cohort Study	Cardiovascular Diseases
Circulation. AE	Q1	17	9.8	91	双月刊	6	较难	42.86%	6.30%	Catheter Ablation	Atrial Fibrillation	Treatment outcome
Europace	Q1	39	7.4	472	月刊	5	中等	46.19%	8.60%	Atrial Fibrillation	Catheter Ablation	Treatment outcome
Heart Rhythm	Q1	34	5.7	341	月刊	8	中等	32.55%	8.10%	Atrial Fibrillation	Electrocardiography	Treatment outcome
JCE	Q2	111	2.6	374	月刊	4	容易	24.60%	6.70%	Catheter Ablation	Treatment outcome	Atrial Fibrillation
JICE	Q2	144	2.6	381	双月刊	7	容易	24.41%	6.70%	Catheter Ablation	Treatment outcome	Atrial Fibrillation
Pacing	Q3	219	1.3	255	月刊	3	容易	14.12%	17.10%	Treatment outcome	Catheter Ablation	Atrial Fibrillation

4 讨论

本研究基于 8 个核心维度对 10 本 SCI 期刊进行了系统分析, 构建了“RPJ 三维选刊法”(Result-Publish-Journal), 即从成果质量、发表需求、期刊偏好三个维度进行匹配。以下从方法演进、维度解析及实战应用三个层次展开讨论。

4.1 选刊逻辑的演进

传统选刊思路往往通过影响因子由高到低试投。结合本研究结果可见, 研究者的发表策略既受期刊影响力驱动, 也受目标受众、合作网络与领域匹配度影响。盲目试错会增加投稿时间成本, 不仅导致拒稿率上升, 更可能因漫长审稿流程错失发表的最佳时间窗口。

RPJ 法的核心差异在于引入多维度匹配概念。本研究证实, 期刊并非单纯按影响力分层, 而是在发表效率、主题偏好和地域倾向等方面各有特点。RPJ 法要求研究者投稿前完成从“写完了投哪里”到“根据需求定制投稿路径”的思维转变。

4.2 维度解析

在 RPJ 法中, 我们识别出三个关键决策维度, 以下分别阐述:

(1) 成果质量

本研究发现, 不同期刊在内容取向上存在显著分化。综合刊更青睐指南共识、心衰及危险因素等宏观话题; 电生理专刊则高度聚焦导管消融、标测技术等应用。这意味着技术创新性强但临床样本量有限的研究, 投递至 IF 略低的专刊, 其影响力与受众精准度可能高于综合刊。

(2) 发表时效

我们发现高影响力并不绝对等同于慢审稿, 这提示研究者追求高 IF 时无需默认牺牲时效。对于急于见刊的成果, 审稿周期是重要的参考维度。

(3) 期刊偏好

本研究揭示了欧洲期刊与美国期刊在国际化程度上的显著差异。既往文献多建议关注期刊的学术偏好, 而我们的数据进一步细化了这种建议: 欧洲

期刊整体展现出更高的国际包容性, 美国本土期刊则呈现一定地域集中度。同时, 我们引入“中国研究者占比”这一指标, 揭示了不同期刊对国内成果的接纳程度差异, 为中国研究者提供了新的参考维度。这要求研究者在选刊时, 需将自身成果的地域普适性纳入考量。

4.3 实战应用

基于上述分析, 我们给研究者在实际投稿时提出以下建议:

(1) 评估成果属性, 若是基于大规模随机对照试验的重要结论, 首选高分综合刊; 对于新型技术、标测方法的创新应用, 可直接锁定电生理专刊。

(2) 明确自身核心诉求, 若处于项目结题期, 急需见刊, 应优先选择审稿周期小于 4 周且中国作者发表占比较高的期刊, 策略性放弃部分审稿极慢的期刊。

(3) 检查文章关键词是否命中目标期刊的高频热词, 优先选择适配度高的期刊以提升送审概率。

综上所述, RPJ 法是一种务实、精准的投稿思维工具, 有助于国内电生理领域研究者在学术竞争中实现成果价值的最大化。

5 研究局限性与未来展望

本研究存在以下局限: 首先, 录用率等主观指标受调研样本影响可能存在偏差, 未公布录用率的期刊采用了主观评估的折中方式。其次, 仅纳入 10 本代表性期刊, 样本量有限。此外, 本研究属于回顾性横断面分析, 仅代表 2022-2025 年期刊特点, 未做纵向变化分析, 且未进行前瞻性验证。未来研究可扩大样本并进行前瞻性验证, 提升实用性。

6 结论

本研究的多维度期刊分析, 为中国电生理领域研究者提供了精准选刊逻辑——通过综合权衡影响力、效率、主题适配性与地域偏好等指标, 实现成果与期刊的匹配, 进而提升成果传播与转化价值。

参考文献

- [1] 黄从新等. 中国心房颤动管理指南 (2025) [J]. 中国心脏起搏与心电生理杂志, 2025, 39(4): 273-343.
- [2] Wang Y, Lai HL, Chen Q, et al. Application of a circular-shaped pulsed field ablation catheter with magnetic sensors for pulmonary vein isolation: a multi-centre clinical study report [J]. *Europace*, 2024, 26(4): euac068.
- [3] Parameswaran R, Al-Kaisey AM, Kalman JM. Catheter ablation for atrial fibrillation: current indications and evolving technologies [J]. *Nat Rev Cardiol*, 2021, 18(3): 210-225.
- [4] Sharifi C, Buccheri RK. Selecting a journal for your manuscript: A 4-step process [J]. *Journal of Professional Nursing*, 2020, 36(1): 85-91.
- [5] Kavac MS, Satava RM. Scientific literature and evaluation metrics: impact factor, usage metrics, and altmetrics [J]. *JSLs*, 2021, 25(3): e2021.00010.
- [6] Clarivate. Journal Citation Reports 2024 [EB/OL]. <https://clarivate.com/academia-government/scientific-and-academic-research/research-funding-analytics/journal-citation-reports/infographic>. Accessed December 1, 2025.
- [7] Web of Science. Web of Science Core Collection [DB/OL]. (2022-2025). <https://webofscience.clarivate.cn/>.
- [8] Medpeer. Medpeer Academic Database [DB/OL]. (2022-2025). <https://www.medpeer.cn/>

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS