

基于产出导向法的高校英语专业教学模式探讨

陈 泳

辽宁师范大学外国语学院 辽宁大连

【摘要】 高校英语专业教学长期以来受到传统教学模式的影响，教学过程中存在课堂输入多、学生实际语言输出少、课堂互动不足等问题，导致学生在语言综合应用能力、跨文化交际能力等方面的提升有限。产出导向法（Output-driven, Input-enabled Hypothesis, 简称 POA）作为近年来广受关注的一种新型教学模式，强调以产出任务为导向，结合适当的输入和有效的推理机制，促进学生的语言能力提升和知识迁移。本文基于产出导向法核心理论，分析其在高校英语专业教学中的应用价值，并探讨其在课堂教学、任务驱动、评价体系等方面的实施策略。同时，文章分析了产出导向法在实践中面临的挑战，并提出优化建议，最后结合信息技术发展和教学改革趋势，展望产出导向法在高校英语专业教学中的未来发展方向，以期为我国英语专业教学模式创新提供理论支持和实践参考。

【关键词】 产出导向法；高校英语教学；语言产出；任务驱动；评价体系

【收稿日期】 2025 年 3 月 12 日

【出刊日期】 2025 年 4 月 15 日

【DOI】 10.12208/j.ije.20250134

A study on the teaching model of English majors in Chinese universities based on the output-driven hypothesis

Yong Chen

School of Foreign Languages, LNNU, Dalian, Liaoning

【Abstract】 The teaching of English majors in Chinese universities has long been influenced by traditional pedagogical models, which often emphasize excessive classroom input while neglecting students' actual language output and classroom interaction. As a result, students' comprehensive language application abilities and intercultural communication skills are not effectively developed. The Output-Driven, Input-Enabled Hypothesis (POA), a widely discussed teaching approach in recent years, advocates for output-oriented tasks supported by appropriate input and effective reasoning mechanisms, aiming to enhance students' language proficiency and knowledge transfer. Based on the theoretical foundation of POA, this paper analyzes its practical value in English major education and explores its implementation strategies in classroom instruction, task design, and assessment systems. The paper also examines challenges faced during the application of POA and proposes corresponding optimization suggestions. Finally, in light of technological advancements and ongoing educational reforms, it envisions the future development of POA in university-level English education, with the aim of contributing theoretical and practical insights to the innovation of English teaching models in China.

【Keywords】 Output-Driven hypothesis; College English teaching; Language output; Task-Based instruction; Assessment system

1 引言

随着全球化的不断深入和社会对高层次英语人才需求的日益增长，我国高校英语专业教学面临新的挑战。传统的英语教学模式以教师为中心，强调语言知识的传授，但学生的语言综合运用能力、跨文化交际能力和思辨能力的培养相对不足，导致“高分低能”现象普遍存在。近年来，国内外学者不断探索新的教学模式，

以提高英语专业学生的语言实践能力，其中产出导向法（POA）因其强调输出任务驱动，结合输入与有效推理，使学习者在实践中不断调整和完善语言产出，成为高校英语教学改革的重要方向。

产出导向法由我国学者文秋芳教授提出，其核心理念是通过“产出驱动、输入促成和推理验证”的教学模式，实现学习者语言能力的有效提升。该方法强调

学习任务应基于实际需求,鼓励学生在真实语境中进行语言产出,并结合教师的输入指导与反馈,促进学生的语言学习成效。然而,在高校英语专业教学中,如何有效运用产出导向法,如何解决其在实际应用中遇到的挑战,仍然是值得深入研究的问题。

2 产出导向法在高校英语专业教学中的理论基础

2.1 产出导向法的基本内涵与特点

产出导向法(POA)是一种以学习者语言输出为核心目标,结合教师输入和学习者推理过程的教学方法。该方法强调先产出,再输入,并在推理过程中不断优化产出,从而促进学习者语言能力的持续提升。与传统的“先输入后产出”模式不同,产出导向法认为:

(1)产出驱动(Output-driven):学习任务应以实际语言运用需求为导向,使学生在真实语境中进行语言产出,从而增强语言运用能力。

(2)输入促成(Input-enabled):教师需根据学生的产出需求,提供针对性强的语言输入,帮助学生优化语言表达。

(3)推理验证(Selective Learning & Reasoning):学生通过自主思考、合作交流和教师反馈,不断调整和完善自己的语言产出。

这一方法的核心理念在于强调学生的语言实践能力,而非单纯的知识记忆或技能训练。

2.2 产出导向法与传统教学模式的对比

传统的高校英语教学模式多采用“输入-练习-输出”的方式,即先由教师传授语言知识,学生通过机械练习巩固,再进行有限的语言产出。然而,这种模式往往导致课堂以教师为中心,学生被动接受信息,缺乏真实语境下的语言应用训练,从而影响语言运用能力的提升^[1]。

相比之下,产出导向法的教学模式强调:

(1)以语言产出任务为核心,学生从一开始就需要进行语言表达;

(2)语言输入是基于产出的需求,而不是单纯的知识灌输;

(3)通过任务驱动和互动反馈,促进学生不断优化语言能力。

这种方式避免了传统教学中过度依赖输入、缺乏实际应用的弊端,使学生能够在真实语境中逐步提高语言表达能力和跨文化交际能力。

2.3 产出导向法对英语专业核心能力培养的作用

英语专业的核心培养目标包括语言技能(听、说、读、写)、跨文化交际能力、思辨能力和自主学习能力。

产出导向法在这些方面的优势主要体现在:

(1)提升语言运用能力:学生在真实任务驱动下进行语言产出,并在教师引导下优化表达,提高语言准确性和流畅度。

(2)增强跨文化交际能力:通过任务式学习,学生能够模拟现实交流场景,提高跨文化交际能力。

(3)培养思辨能力:在推理验证过程中,学生需要对语言产出进行自我反思,形成批判性思维。

(4)促进自主学习:学生在完成任务的过程中,需自主获取相关知识,形成良好的学习习惯^[2]。

综上所述,产出导向法不仅能提升学生的语言能力,还能促进其综合素养的提升,为未来的职业发展奠定基础。

3 产出导向法在高校英语专业教学中的实践应用

产出导向法在高校英语专业教学中的应用强调以学生的语言产出为核心,通过合理的教学设计、任务驱动和有效的评价机制,提高学生的语言综合运用能力。其教学实践主要涉及课堂教学模式的优化、任务驱动与真实语境构建、以及评价体系的完善,这些环节的改进能够有效促进学生在实际交流环境中的语言产出质量,提高学习成效。

3.1 课堂教学模式的优化与实施

传统的英语专业教学模式往往以教师讲授为主,学生的语言输入多、输出少,导致课堂互动不足,学生的语言实际运用能力未能得到充分锻炼。产出导向法强调以“产出驱动—输入促成—推理验证”的教学模式优化课堂结构,使学生在完成真实语言任务的过程中提升表达能力^[3]。

在课前准备阶段,教师需围绕具体的产出任务设定明确的学习目标。例如,在学术英语课程中,教师可以要求学生阅读某一领域的研究论文,并根据课程所学完成摘要撰写任务。这样,学生在学习过程中始终带有目标导向,不再是被动地接受知识,而是围绕实际任务进行有针对性的学习。课堂教学需要改变以教师为中心的讲授模式,鼓励学生进行更多的自主表达。教师可以通过小组讨论、角色扮演、模拟采访等互动活动,为学生创造语言实践的机会^[4]。例如,在商务英语课程中,教师可以模拟商务会议场景,让学生分别扮演公司代表、客户、谈判人员等,进行商务磋商,以增强其真实沟通能力。此外,课堂中可以采用即时反馈机制,通过教师的指导、同伴评价和自我反思,使学生能够不断调整和优化自己的语言表达。

课后拓展也是课堂教学模式优化的重要环节。教

师可以利用线上学习平台（如 MOOC、超星学习通、雨课堂等），让学生完成课后任务并进行二次优化。例如，在口语课程中，学生可以录制自己的演讲并上传至学习平台，教师和同学可以在评论区进行反馈。这种方式不仅拓展了课堂的延续性，还增强了学生的自我监控能力，使其能够持续优化语言表达，提高自主学习能力^[5]。

3.2 任务驱动与真实语境构建

任务驱动教学是产出导向法的核心环节，强调让学生在完成具体的语言任务过程中提升语言运用能力。这些任务需要具备明确的学习目标、真实的交流需求和可评估的成果，才能真正发挥教学效果。

在任务设计上，教师需要结合学生的专业特点和实际需求，制定富有挑战性和实践价值的任务。例如，在英语演讲与辩论课程中，教师可以要求学生围绕国际热点问题准备辩论材料，进行跨文化背景下的即兴演讲。这样的任务不仅考察了学生的语言表达能力，还培养了其逻辑思维和批判性思维能力^[6]。任务驱动模式强调以学生的产出需求为导向，因此教师需要根据学生的表达情况调整输入材料。例如，在翻译课程中，如果发现学生在汉英互译过程中常犯句式结构错误，教师可以有针对性地提供相关语料，帮助学生优化翻译策略。

真实语境的构建是产出导向法的另一关键点。传统教学中，语言学习常停留在课堂和书本，而缺乏与真实语言环境的联系，这导致学生在实际交流中无法自如表达。为了弥补这一不足，教师可以通过角色扮演、案例分析、线上交流等方式，创造更加真实的语言环境。例如，在跨文化交际课程中，可以组织学生与国际留学生进行线上对话，让学生在真实交流环境中练习英语表达。此外，借助现代技术手段，如虚拟现实（VR）技术、在线会议平台、数字化学习资源，可以让学生更直观地体验不同场景下的语言运用，提高学习的真实性和有效性。

3.3 评价体系的构建与反馈机制

传统的英语教学评价体系主要依赖标准化考试，过于侧重语言知识的掌握，而忽视了语言的实际运用能力。产出导向法强调过程性评价与结果性评价相结合，通过多维度的考评方式，科学衡量学生的语言产出质量，并提供有效的反馈，帮助学生不断优化表达。

反馈机制的完善也是提升教学质量的重要环节。传统教学模式下，学生通常在期末考试后才得到评分，缺乏及时的改进机会，而产出导向法要求在学习过程

中不断调整与优化^[7]。因此，教师应在任务完成后给予即时反馈，并通过学习日志、反思性报告等方式，引导学生进行自我反思。例如，在翻译课程中，教师可以让学生撰写翻译过程分析报告，描述自己在翻译过程中遇到的困难、采用的策略以及改进方案，从而培养其自主学习能力和问题解决能力。

通过构建完善的评价体系和反馈机制，产出导向法能够帮助学生在不断优化语言产出的过程中提高综合运用能力，进而增强其在实际交流中的表现力和竞争力。

4 产出导向法在高校英语教学中的挑战与优化策略

产出导向法在高校英语专业教学中具有较强的实践价值，但在实际应用过程中仍然面临一定的挑战。这些挑战主要包括教师的教学理念转变、学生自主学习能力的培养、教学资源的支持、以及评价体系的完善。如果不能有效应对这些问题，产出导向法的实施效果将大打折扣。因此，针对这些挑战，需要采取相应的优化策略，以确保该教学模式能够顺利落地并发挥最大效能。

4.1 教师教学理念与能力的提升

产出导向法要求教师不仅是知识的传授者，更是课堂的组织者、学习的引导者和反馈的提供者。然而，由于长期受传统教学模式的影响，部分教师仍然习惯于以讲授为主，而对任务驱动式教学、互动式课堂组织、过程性评价等教学方式较为陌生。在实施产出导向法时，教师需要具备更高的教学灵活性和课堂调控能力，以适应不同学生的学习需求，同时也需要调整教学观念，更多地关注学生的语言产出和实际运用能力，而不仅仅是知识传授。

优化策略之一是加强教师培训，提高其对产出导向法的理解和应用能力。高校可以组织专门的教学研讨会、培训工作坊，邀请经验丰富的教师分享产出导向法的实施经验，并结合具体课程案例进行示范教学，使教师能够更直观地掌握这一教学模式。此外，高校可以建立教学资源共享平台，教师可以在平台上共享课程设计方案、任务设计案例、互动教学策略等，以提高教学的整体质量。

另一个重要的优化措施是促进教学观摩与同行评估。高校可以鼓励教师之间进行听课和评课活动，让不同学科背景的教师相互学习、交流经验，借鉴优秀的教学实践，提高自身的教学能力。教师还可以通过跨校教学合作，了解其他高校在产出导向法实施中的成功经

验,以优化自身的教学设计。

4.2 学生自主学习能力的培养

产出导向法强调任务驱动和学生的主动参与,而传统的被动学习模式使许多学生习惯于依赖教师的讲授,缺乏自主学习意识。在产出导向法的课堂上,学生需要具备一定的自我管理能力,能够在任务驱动下进行自主学习、资源整合和问题解决。然而,部分学生在学习过程中仍然缺乏自主探究精神,面对复杂任务时容易产生畏难情绪,导致学习效果不佳。

优化策略首先是加强学习策略指导,帮助学生建立有效的学习方法。教师可以在课程初期提供针对性的学习策略培训,例如如何高效阅读外文文献、如何进行有效笔记、如何进行自我语言评估等,以增强学生的自主学习能力。此外,教师可以提供学习任务清单和学习路径指引,让学生明确自己的学习目标和任务完成的步骤,避免因学习目标不明确而导致学习效率低下^[8]。

另一种优化策略是强化协作学习,提高学生的学习积极性。教师可以通过小组合作任务,让学生在互帮互学中共同提升。例如,在口语表达课程中,教师可以要求学生组成学习小组,每组负责不同的主题进行演讲和讨论,这不仅增强了学生的参与度,还培养了他们的团队合作精神。在写作课程中,教师可以利用同伴互评机制,让学生在相互批改作文的过程中学习他人的写作技巧,提高自身的表达能力。

4.3 教学资源与技术支持的优化

产出导向法的实施需要大量的教学资源支持,包括多样化的学习材料、数字化教学工具、真实语境模拟平台等。然而,目前许多高校的教学资源仍然以传统教材和课堂讲授为主,缺乏与产出导向法相匹配的数字化资源和实践训练平台,导致学生的学习体验受限。

优化策略之一是丰富教学资源类型,提升学习的多样性。教师可以结合多模态资源(如音频、视频、电子教材、交互式学习工具等)设计教学任务,使学生能够在多元化的环境中进行语言输入和产出。例如,在翻译课程中,教师可以提供实际的翻译案例,并结合语料库分析工具,让学生在真实语境中进行翻译实践。此外,高校可以与企业、出版社合作,开发基于产出导向法的在线学习平台,为学生提供更丰富的学习资源。

另一种优化策略是利用现代技术手段增强教学效果。随着人工智能和虚拟现实技术的发展,教师可以借助VR(虚拟现实)、AI语音识别等工具,为学生提供沉浸式的语言学习体验。例如,在商务英语课程中,可以借助虚拟会议平台,让学生在模拟的商务谈判环境

中练习口语表达,提高其实际交流能力。智能学习分析系统也可以用于跟踪学生的学习进度,教师可以根据数据分析结果,调整教学策略,以提高学生的学习效果。

4.4 评价体系的完善

传统的英语教学评价方式主要以期末考试和论文成绩为主要标准,但产出导向法强调全过程评价,需要构建更加科学和多元的评价体系,以全面衡量学生的语言产出质量。

优化策略首先是建立多元化评价标准,综合考察学生的语言运用能力。教师可以采用课堂表现、任务完成度、互动参与度、语言表达质量等多个维度进行评价。例如,在口语表达课程中,可以结合语音识别工具分析学生的发音、语调、流畅度,并结合教师和同伴的反馈进行评分。在翻译课程中,可以采用多轮修改和评分的方式,逐步优化学生的翻译能力,而非仅通过一次考试定夺成绩。

反馈机制的优化也是评价体系完善的重要环节。传统的考试模式下,学生往往只有在期末考试后才收到反馈,缺乏及时的改进机会,而产出导向法要求在学习过程中持续调整和优化。教师应在任务完成后给予即时反馈,并引导学生进行自我评估、同伴互评和教师评价相结合的多层次反馈。例如,在写作课程中,学生可以通过“写作-反馈-修改-再反馈”模式,不断优化写作质量,提高语言表达能力。此外,利用数字化学习档案(E-portfolio),记录学生在不同任务中的表现,以更全面地反映学习进步情况。

5 结语

产出导向法作为一种创新的教学模式,在高校英语专业教学中具有重要的应用价值。它突破了传统“输入—练习—输出”的教学模式,强调以任务驱动学习、真实语境实践、动态反馈优化的方式,提升学生的语言综合运用能力、跨文化交际能力和自主学习能力。通过优化课堂教学模式、构建任务驱动型学习环境、完善评价体系,产出导向法能够有效弥补传统教学模式的不足,使学生在真实的语言环境中提高语言表达和应用能力。未来,随着信息技术的不断发展、人工智能与教育的深度融合,产出导向法将在智能化教学环境下进一步优化。例如,借助智能语音识别、自然语言处理、虚拟现实(VR)等技术,可以为学生提供更个性化的学习体验,增强课堂互动和语言实践的真实性。同时,跨学科融合和国际化教育的发展,也将促使产出导向法不断创新,为高校英语专业人才培养提供更广阔的空间。

综上所述,产出导向法不仅为高校英语专业教学提供了新的思路,也为未来英语教学改革提供了有力支持。通过不断探索和完善该教学模式,可以进一步提高我国高校英语专业人才的培养质量,助力学生在国际化环境中具备更强的竞争力。

参考文献

- [1] 文秋芳. 产出导向法: 理论、原则与应用[J]. 外语界, 2015(4): 22-29.
- [2] 李莉, 张艳. 产出导向法在大学英语教学中的应用研究[J]. 外语教育研究, 2018(1): 15-22.
- [3] 王静. 产出导向法视角下高校英语口语教学模式探究[J]. 现代外语, 2020(3): 45-51.
- [4] 刘慧. 任务驱动教学法在大学英语教学中的应用[J]. 外语教学与研究, 2019(2): 33-39.
- [5] 赵明. 基于产出导向法的英语写作教学策略研究[J]. 中国外语, 2021(5): 12-19.
- [6] 陈雅丽, 刘晓慧. 基于产出导向法的英语专业写作教学模式研究[J]. 教育观察, 2022, 11(3): 89 - 92.
- [7] 邹金根, 彭晓燕. “产出导向法”在外语教学中的路径与思考[J]. 教学与管理, 2019(1): 74 - 77.
- [8] 杨晓静. 高校英语教学中“产出导向法”的实践应用研究[J]. 外语教育研究, 2020(4): 66 - 70.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS