

## 院前急救与院内急救在高血压脑出血患者救治中的临床效果

王素彦<sup>1</sup>, 刘占兵<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>天津市急救中心 天津

<sup>2</sup>鹤壁市中医院康复科 河南鹤壁

**【摘要】目的** 将院前急救在当前高血压脑出血患者救治中的临床效果进行重点分析。**方法** 本次研究采用回顾性分析的方式进行, 研究时间为2017年7月至2019年5月, 研究对象为鹤壁市中医院院前院内这一时期收治的高血压脑出血患者共120例, 在救治过程中, 60例患者并未实施院前急救, 在发病过程中由患者家属直接送入急诊科进行院内急救, 将该组患者作为对照组与另外60例在救治过程中实施院前急救的患者进行对比, 将后者作为观察组, 对比两组患者在接受救治过程中的急救反应时间、临床疗效以及并发症发生几率。**结果** 经过对比后发现, 观察组患者的发病至到达急诊室时间、急诊科室初步处理时间、特殊检查时间、专科确诊治疗时间以及发病后至送达专科得到确切治疗时间各项数据均短于对照组, 差异符合统计学意义的评判标准 ( $P < 0.05$ ); 观察组患者治疗疗效为98.33%, 对照组患者治疗疗效为83.33%, 观察组治疗疗效明显高于对照组, 差异符合统计学意义的评判标准 ( $P < 0.05$ ); 观察组患者的并发症发生几率为11.66%, 对照组患者的并发症发生几率为23.33%, 观察组明显低于对照组, 差异符合统计学意义的评判标准 ( $P < 0.05$ )。**结论** 在高血压脑出血患者的急救过程中采取院前急救的方式可以有效地提高患者的治疗效果, 减少并发症的发生几率, 值得临床推广及应用。

**【关键词】** 院前急救; 院内急救; 高血压脑出血患者; 临床效果

### The clinical effect of pre-hospital emergency and in-hospital emergency in the treatment of patients with hypertensive cerebral hemorrhage

Suyan Wang<sup>1</sup>, Zhanbing Liu<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>Tianjin Emergency Center, Tianjin, China

<sup>2</sup>Department of Rehabilitation, Hebi Hospital of Traditional Chinese Medicine, Hebi, Henan, China

**【Abstract】 Objective:** To analyze the clinical effect of pre-hospital emergency treatment in the current treatment of patients with hypertensive cerebral hemorrhage. **Methods:** This study was conducted in a retrospective analysis. The study period was from July 2017 to May 2019. The subjects were 120 patients with hypertensive cerebral hemorrhage admitted to hebi Hospital of Traditional Chinese Medicine during this period. During the treatment, Sixty patients did not receive pre-hospital emergency care. During the onset, their family members were directly sent to the emergency department for in-hospital emergency care. This group of patients was used as a control group to compare with the other 60 patients who received pre-hospital emergency care during the treatment. The latter was used as the observation group to compare the emergency response time, clinical efficacy and the incidence of complications of the two groups of patients during the treatment. **Results:** After comparison, it was found that the time from onset to arrival in the emergency room, initial treatment time in emergency department, special examination time, specialist diagnosis treatment time, and the time from onset to delivery to the specialist department for exact treatment of patients in the observation group were shorter than the control Group, the difference meets the criteria of statistical significance ( $P < 0.05$ ); the treatment effect of patients in the observation group is 98.33%, the treatment effect of patients in the control group is 83.33%, the treatment effect of the

作者简介: 王素彦 (1981.05-) 男, 汉族, 山西和顺县人, 本科, 副主任医师, 研究方向: 神经科的院前急救, 天津市急救中心。

\*通讯作者: 刘占兵

observation group is significantly higher than that of the control group, and the difference is statistically significant Judgment criteria ( $P < 0.05$ ); the incidence of complications in the observation group was 11.66%, and the incidence of complications in the control group was 23.33%. The observation group was significantly lower than the control group. The difference met the statistically significant evaluation criteria ( $P < 0.05$ ). **Conclusion:** Pre-hospital first aid in the emergency process of patients with hypertensive cerebral hemorrhage can effectively improve the treatment effect of patients and reduce the incidence of complications. It is worthy of clinical promotion and application.

**【 Keywords 】** Pre-Hospital Emergency; In-Hospital Emergency; Patients with Hypertensive Cerebral Hemorrhage; Clinical Effect

## 前言

高血压脑出血患者发病需要及时对其采取一定的措施进行急救,减少患者的风险<sup>[1]</sup>。而在治疗时采取院前急救的方式可以有效的帮助患者将病情进行稳定,降低其风险。本次研究主要针对 60 例接受院前急救的高血压脑出血患者以及 60 例未接受急救的高血压脑出血患者进行重点的分析,具体研究报告如下。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

本次研究对象为鹤壁市中医院院前院内 2017 年 7 月至 2019 年 5 月期间收治的 120 例高血压脑出血患者,所有患者均已确诊为高血压脑出血,并符合相关标准,发病时具有典型的脑出血症状。120 例患者中有 60 例患者并未实行院前急救,均由患者家属将患者送入急诊科采取急救措施,将该组命名为对照组,其中男 32 例,女 28 例,年龄最低不低于 51 岁,最高不高于 81 岁,平均年龄为 ( $62.15 \pm 5.03$ ) 岁;另外 60 例患者均采用院前急救和院内急救,将其命名为观察组,男 33 例,女 27 例,年龄最低不低于 50 岁,最高不高于 80 岁,平均年龄为 ( $61.58 \pm 4.69$ ) 岁。两组患者的年龄和性别无较大差异,不具统计学意义 ( $P > 0.05$ ),具有可比性。

### 1.2 方法

首先对观察组患者进行院前急救,需要注意提醒患者家属在等待救护车时不要对患者进行随意地搬动,如果患者出现昏迷呕吐等现象,家属要将患者的头偏向一侧对呕吐物进行清理。最好在赶去救援的过程中和患者家属随时保持联系,对患者的情况进行实时的掌握<sup>[2]</sup>。到达现场后对患者进行常规的检查,对患者的既往病史大致的了解后将其保持合理体位,首先将患者的分泌物进行清理,保证呼

吸道的通畅,其次需要在患者的口腔内放入通气管,并给予氧气保证患者的正常供氧。帮助患者建立静脉通道,并实时监测器生命体征。如果发现患者体内出现高热症状需要及时给予物理降温;对于躁动、抽出的患者要进行安定的注射;患者出现心跳呼吸骤停的现象需要采取心肺复苏的方式进行急救。

对患者进行安全转运的过程中需要对其各项生命体征进行全程的监测,并且保证输液的顺畅,为了避免患者的尿液在转运过程中出现倒流现象需要将其及时清空。对患者进行搬运的过程中需要减轻动作幅度,尽量确保患者保持合理舒适的体位,并且将患者的头部转向一侧,避免脑水肿和窒息<sup>[3]</sup>。在患者转运至救护车时需要将患者的具体病情和症状向急诊室进行汇报,开启绿色通道,减少治疗时间。

### 1.3 观察指标

首先对患者的治疗效果和并发症发生几率进行对比,其次对比两组患者急救反应时间,主要通过发病至到达急诊科时间、急诊科室初步处理时间、特殊检查时间、专科确诊治疗时间以及发病后至送达专科得到确切治疗时间五个方面进行判断,在表格中分别以 T1、T2、T3、T4、T5 进行表示。

### 1.4 统计学处理

本次研究采用 SPSS20.00 对数据进行分析,通过  $t$  和  $X^2$  进行检验,计数和计量分别采用%以及 ( $\bar{x} \pm s$ ) 进行表示,组间差异  $< 0.05$  则视为符合统计学意义的评判标准。

## 2 结果

2.1 经过对两组患者治疗疗效对比后明显发现观察组患者的治疗疗效高于对照组,差异符合统计学意义的评判标准 ( $P < 0.05$ )。见表 1。

2.2 对比两组急救反应时间后可以发现观察组

的各项数据明显短于对照组, 差异符合统计学意义的评判标准 ( $P < 0.05$ )。见表 2。

表 1 两组治疗方式的疗效对比 (n, %)

组别	例数	痊愈	显效	有效	无效	总有效
观察组	60	39 (65.00)	10 (16.66)	10 (16.66)	1 (1.66)	59 (98.33)
对照组	60	21 (35.00)	15 (25.00)	14 (23.33)	10 (16.66)	50 (83.33)
$X^2$ 值						5.4516
P 值						<0.05

表 2 两组急救反应时间对比 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	例数	T1	T2	T3	T4	T5
观察组	60	21.35±3.45	15.84±3.65	14.83±4.11	8.14±2.16	61.23±5.48
对照组	60	34.87±3.57	28.96±3.95	17.62±4.43	9.63±2.82	84.14±5.93
t 值		23.1541	20.8452	2.1846	1.9845	26.9347
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

2.3 经过对两组患者治疗过程中并发症的发生几率进行统计后发现, 对照组患者治疗过程中出现心搏骤停、血氧饱和度降低、中枢性高热以及呼吸衰竭各 4、5、3、2 例, 总并发症发生几率为 23.33% (14/60); 观察组患者心脏骤停、血氧饱和度降低、中枢性高热各 2、2、3 例, 总并发症发生几率为 11.66% (7/60)<sup>[4]</sup>。观察组患者并发症发生几率明显低于对照组, 差异符合统计学意义的评判标准

( $X^2=5.1647, P < 0.05$ )。

### 3 讨论

随着现阶段社会经济不断发展, 人们的生活水平和饮食结构也在不断变化, 因此高血压患者也在随之呈现逐渐上涨的趋势。而高血压脑出血患者主要发病原因是由于外界因素所引起的血压骤然上升从而导致脑内动脉破裂出血现象, 在临床中主要表现为血压升高、晕眩和呕吐等等, 而这一并发症也有着很高的发病率和致残率以及致死率, 一旦发病会对患者的生命安全造成严重的威胁。

在现阶段抢救过程中, 一般会由于抢救人员并未对患者的病史进行详细的了解, 且进行急救的条件比较差, 设备也不是很完善, 就会对急救过程造成很大的阻碍。因此现阶段需要不断提升抢救人员的相关技术, 将患者的风险降至最低, 减少患者发病时的致残率和病死率。经过本次研究可以清晰的发现, 在对急救反应时间进行对比时, 观察组数据明显短于对照组 ( $P < 0.05$ ), 并发症发生率也低于对照组 ( $P < 0.05$ ), 因此可以发现院前急救对于患

者的病情有更加有效的抢救效果。

综上所述, 将院前急救在高血压脑出血急救中进行应用可以有效提升临床疗效, 降低患者的并发症发生几率, 值得临床推广。

### 参考文献

- [1] 林羽.80 例高血压性脑出血患者的急诊救治疗效研究[J].健康必读,2020,(14):230.
- [2] 赵振卿.急诊内科高血压性脑出血患者的临床救治方法及效果[J].健康大视野,2020,(15):44.
- [3] 谭芬.急诊内科高血压性脑出血患者的临床救治方法及效果[J].吉林医学,2019,40(12):2881-2882.
- [4] 林羽.高血压性脑出血患者的急诊救治疗效分析[J].临床医药文献电子杂志,2019,6(82):41,43.

收稿日期: 2020 年 11 月 27 日

出刊日期: 2020 年 12 月 30 日

引用本文: 王素彦, 刘占兵, 院前急救与院内急救在高血压脑出血患者救治中的临床效果[J]. 国际医药研究前沿, 2020, 4(1): 7-9.

DOI: 10.12208/j.imrf.20200002

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS