

优质护理服务和常规护理在放射科患者中的临床护理效果分析

杜玉新

新疆医科大学第六附属医院 新疆乌鲁木齐

【摘要】目的 分析对比放射科患者实施优质护理和常规护理的护理效果。**方法** 随机选取我院放射科收治的 104 例患者,所有患者均在 2024 年 1 月至 2025 年 3 月接受治疗,通过随机抽签的方式将其分为观察组和对照组,每组 52 例。对照组接受常规护理,观察组在以上基础上加以优质护理服务。观察两组疗效,对比两组患者的运动功能、遵医嘱评分和护理满意度。**结果** 观察组有效率与对照组相比 (98.08%VS84.62%), 差异有统计学意义 ($P<0.05$)。护理后,观察组运动功能评分、遵医嘱评分 [(65.72 \pm 6.69)、(69.17 \pm 6.83)] 分,对照组运动功能评分、遵医嘱评分 [(49.50 \pm 6.68)、(55.74 \pm 6.82)] 分,差异有统计学意义 ($P<0.05$)。观察组护理满意率 96.15%,显著高于对照组护理满意率 80.77%,差异有统计学意义 ($P<0.05$)。**结论** 与常规护理相比,优质护理用于放射科患者中取得了显著疗效,能提升患者运动功能,且护理满意度较高,值得临床上进一步推广。

【关键词】 放射科; 常规护理; 优质护理; 护理效果

【收稿日期】 2025 年 11 月 26 日

【出刊日期】 2025 年 12 月 31 日

【DOI】 10.12208/j.jacn.20250666

Analysis of the clinical nursing effects of high-quality nursing services and routine nursing in radiology patients

Yuxin Du

The Sixth Affiliated Hospital of Xinjiang Medical University, Urumqi, Xinjiang

【Abstract】 Objective To analyze and compare the nursing effects of high-quality care and routine care for patients in the radiology department. **Methods** A total of 104 patients admitted to the radiology department of our hospital were randomly selected. All patients received treatment from January 2024 to March 2025. They were randomly divided into the observation group and the control group by drawing lots, with 52 cases in each group. The control group received routine care, while the observation group was provided with high-quality nursing services on this basis. Observe the therapeutic effects of the two groups, and compare the motor function, compliance score with medical advice and nursing satisfaction of the patients in the two groups. **Results** Compared with the control group, the effective rate of the observation group (98.08% vs 84.62%) was statistically significant ($P<0.05$). After the nursing care, the motor function score and compliance score of the observation group [(65.72 \pm 6.69), (69.17 \pm 6.83)] points, and those of the control group [(49.50 \pm 6.68), (55.74 \pm 6.82)] points, and the differences were statistically significant ($P<0.05$). The satisfaction rate of nursing in the observation group was 96.15%, significantly higher than that in the control group (80.77%), and the difference was statistically significant ($P<0.05$). **Conclusion** Compared with conventional nursing, high-quality nursing has achieved remarkable therapeutic effects in radiology patients. It can improve the motor function of patients and has a high level of nursing satisfaction. It is worthy of further clinical promotion.

【Keywords】 Radiology department; Routine care; High-quality care; Nursing effect

放射科是医院以辅助检查为主的特殊科室,该科室每天收治的患者较多、疾病类型复杂且病情变化较快,其疾病类型以癌症、肿瘤、穿刺诊疗较为常见^[1]。研究指出,因放射科具有一定特殊性,若放射科在接诊

时缺乏有效的护理服务措施,影响患者治疗信心,给患者带来负面情绪,进而影响医生诊断的准确性,降低患者疗效,对患者预后造成负面影响^[2]。优质护理干预倡导以患者为主体开展护理工作,能为患者提供保障性

护理服务,护理人员与患者的沟通交流往往会重视其言行举止,让患者感受到重视,增进患者对护理人员的信赖^[3]。本研究选取放射科部分患者,分析优质护理和常规护理对放射科患者治疗效果的影响,具体内容如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

随机抽取 2024 年 1 月至 2025 年 3 月期间在本院放射科治疗的患者 104 例进行研究,将其分为观察组($n=52$)和对照组($n=52$)。纳入标准:(1)所纳入放射科患者,且经 CT、MR 等检查;(2)临床资料完善者;(3)患者及家属知情,并签署知情同意书。排除标准:(1)合并有严重血液疾病或器官功能性疾病;(2)认知功能或神经功能障碍;(3)不能配合研究或对本研究采用的护理模式不满意,中途退出者。观察组男 27 例,女 25 例,年龄 32~80 岁,平均年龄(55.74 ± 7.48)岁,病程 1~8 个月,平均病程(4.37 ± 1.02)月。对照组男 26 例,女 26 例,年龄 32~81 岁,平均年龄(56.09 ± 8.11)岁,病程 1~8 个月,平均病程(4.39 ± 1.01)月。两组患者一般资料比较($P>0.05$),可对比。研究获得医院伦理委员会的批准。

1.2 方法

对照组接受常规护理,即患者入院后,护理人员了解患者病情,收集患者基本资料,对患者进行护理方法和治疗方案宣教,告知患者按医嘱用药、清淡饮食、禁止吸烟、喝酒。

观察组实施优质护理干预,具体内容:(1)收集患者性别、年龄、既往病史、文化程度等一般资料,掌握患者生命体征、血尿常规等常规检查结果。通过患者的临床资料,分析患者的护理需求,并根据患者疾病及性格特征差异为其制定个性化的护理干预方案。(2)生理护理。在常规护理基础上,密切观察患者病情变化,及时告知医生患者病情、发展或恢复速度等情况,并根据患者状态对其康复计划进行调节,促进患者运动功能恢复;再者,制定安全有效的生理护理方案,确保患者能用较短的时间恢复运动功能。(3)心理护理。护理人员需在对患者进行检查前,向患者及家属讲解检查操作,安抚患者及其家属情绪,打消患者及家属顾虑,增强患者治疗信心;再者,为患者播放相关视频,帮助患者了解治疗操作方法和过程,让患者对检查方法有正确认知,减轻其不安、恐惧等情绪。护理人员需在术前与患者沟通交流,了解患者基本情况,增强患者治疗信心。此外,心理护理以减轻患者负面情绪,帮助患者

建立治疗信心为核心,可增加对患者的心理指导频率,通过与患者间的有效沟通和交流,提升患者对医护人员的信赖,缓解患者的恐惧、不安心理^[4]。(4)环境护理。为患者提供舒适的检查及待检查环境,保持候诊室干净整洁,张贴检查注意事项、操作过程等相关宣传资料。此外,候诊室配备电视、报刊等供患者使用,转移患者注意力。将检查室控制在适宜的温度和湿度,所有患者检查前,护理人员需检查床单、急救物品是否准备就绪。(5)检查时,护理人员需为患者提供细致周到的协助服务,对老弱、未成年儿童及残疾患者提供相应的帮助,进而提升其依从性。再者,静脉推注时需密切观察患者是否存在不良反应,若患者出现过敏反应,立即进行对症治疗;若患者发生过敏反应,则立即中断检查,寻求其他可替代的方法辅助检查。检查完成后,医护人员需对患者进行 0.5h 留观,根据其面部表现判断患者的检查情况,若存在不良反应及时告知医生处理;此外,告知患者多喝温水,促进对比剂快速排出^[5]。

1.3 观察指标

观察两组疗效,对比两组患者的运动功能、遵医嘱评分,记录两组护理满意度。

疗效评定标准^[6]:将患者疗效分为显效、有效、无效三个等级,显效:经护理,患者临床症状基本消失,且生活自理;患者临床症状较出院前改善,且能进行适量简单运动则为有效;无效:患者临床症状无改善或出现死亡。

采用本院自制的护理满意度问卷调查表评估护理满意度^[7]:其中 80~100 分为十分满意,患者无负面情绪,且不存在不良反应;60~79 分为满意,患者存在轻微焦虑、抑郁情绪和不良反应;低于 60 分为不满意,患者存在严重的焦虑、抑郁情况和不良反应。

1.4 统计学分析

应用 SPSS20.0 软件进行数据分析,计量资料符合正态分布,以均数 \pm 标准差($\bar{X} \pm s$)表示,组间比较采用 t 检验,计数资料比较采用 χ^2 检验,以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组疗效对比:观察组显效 48 例,有效 3 例,无效 1 例,有效率 98.08%,对照组显效 32 例,有效 11 例,无效 9 例,有效率 84.62%,两组疗效比较,差异有统计学意义($\chi^2=5.960$, $P<0.05$)。

2.2 两组患者运动功能、遵医嘱情况比较:经护理,观察组运动功能、遵医嘱评分均优于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$),见表 1。

表 1 两组患者运动功能、遵医嘱情况比较（ $\bar{x} \pm s$ ，分）

| 组别 | 例数 | 运动功能 | | 遵医嘱情况 | |
|-----|----|------------|-------------|------------|-------------|
| | | 护理前 | 护理后 | 护理前 | 护理后 |
| 观察组 | 52 | 28.25±2.86 | 65.72±6.69* | 34.16±3.52 | 69.17±6.83* |
| 对照组 | 52 | 27.68±2.85 | 49.50±6.68* | 35.27±3.51 | 55.74±6.82* |
| t 值 | | 1.018 | 12.371 | 1.610 | 10.033 |
| P 值 | | 0.308 | 0.000 | 0.107 | 0.000 |

2.3 两组护理满意度比较: 观察组十分满意 45 例, 满意 5 例, 不满意 2 例, 总满意率 96.15%; 对照组十分满意 30 例, 满意 12 例, 不满意 10 例, 总满意率 80.77%, 两组满意率比较 ($\chi^2=6.029$, $P<0.05$)。

3 讨论

放射科是医院的特殊科室, 该科室需要对各科室患者进行诊疗, 其疾病类型繁多、病情复杂多变, 受多种不确定因素影响, 导致患者痛苦加剧^[8]。因此, 寻求一种安全、有效的护理方法成为了提升放射科诊疗效果的关键问题^[9]。

本研究结果指出, 实施优质护理组患者的疗效显著优于常规护理患者, 且其运动功能、遵医嘱行为明显提升。说明, 优质护理模式用于放射科中更科学有效。分析其原因, 优质护理是一种以患者为中心的护理干预模式, 其通过不同方式让患者了解自身治疗方法和护理方案, 有助于患者消除对疾病的恐惧心理, 以更好的心态接受和配合诊疗工作。通过对患者基本信息及疾病情况等相关资料的收集, 有利于护理人员对患者形成初步的认识, 以便于为患者制定个体化的护理方案, 提升患者对护理人员的信任; 再者, 为患者营造干净、舒适的候诊及检查室环境, 通过海报、电视、报刊等资料进一步帮助患者了解检查内容, 打消患者疑虑, 以便于更好地配合医生展开检查。此外, 检查时护理人员密切关注患者身体及心理状态, 一旦发生异常立即进行对症处理, 进一步减少了不良反应发生。研究结果指出, 实施优质护理患者的护理满意度较常规护理患者显著提升。进一步指出, 优质护理通过全方面、高质量的优护理服务提升了患者的治疗信心, 提高了患者对护理人员的信任。

综上所述, 优质护理用于放射科患者中能为患者提供各阶段所需的护理服务, 且护理质量较高, 值得进一步推广。

参考文献

[1] 王丽伟,吕东东.优质护理在放射科临床护理中的应用价值研究[J].现代消化及介入诊疗, 2020(S2):150-151.

[2] 叶佳雨,王栩然,周鸿怡,等.影像技术一体化管理在放射科护理中的作用及对护理质量的影响研究[J].智慧健康, 2024, 10(23):145-147.

[3] 童岚,吕洋.优质护理服务和常规护理在放射科患者中的临床护理疗效对比观察[J].健康女性, 2020, 12(14):26-26.

[4] 范媛媛,敬茜,伍冬梅,等.优质护理在放射科检查中的应用及成效研究[J].中国药业, 2021, 30(S01):184-185.

[5] 张荣.优质护理在放射科临床护理中的应用分析[J].母婴世界, 2021, 0(5):242.

[6] 崔卫红.优质护理和常规护理在放射科患者中的临床护理体会[J].实用临床护理学电子杂志, 2020, 5(14):103.

[7] 刘楠,陈亮宇,乔玉娟.小规模限制性在线课程联合微信教学模式在放射科护理实习教学中的应用[J].卫生职业教育, 2023, 41(10):80-82.

[8] 王云霞,董梦娇.一体化护理模式在放射科护理管理中的应用及对护理质量的影响[J].临床医学工程, 2022, 29(1): 95-96.

[9] 宋圆圆.影像技术一体化管理在放射科护理中的作用及对护理质量的影响[J].国际护理学杂志, 2020, 39(24): 4445-4447.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS