

强化规范性安全流程护理管理在护理人员管理中的观察

刘 娅

泗阳康达医院 江苏宿迁

【摘要】目的 分析强化规范性安全流程护理管理对护理人员管理质量的影响。**方法** 采用回顾性研究设计,选取我院 2024 年 1 月至 2025 年 12 月期间在岗护理人员 126 名为研究对象。依据护理管理实施时间节点进行分组,以 2024 年 1 月-2024 年 12 月实施常规护理管理为对照组,2025 年 1 月-2025 年 12 月实施强化规范性安全流程护理管理为观察组。**结果** 观察组护理不良事件发生率明显低于对照组,护理文书书写合格率、手卫生依从性评分及满意度评分明显更高 ($P<0.05$)。**结论** 强化规范性安全流程护理管理有助于降低护理不良事件发生率,提升护理文书质量与手卫生依从性,进而改善患者满意度。

【关键词】 规范性安全流程; 护理管理; 不良事件; 手卫生依从性

【收稿日期】 2026 年 7 月 5 日

【出刊日期】 2026 年 8 月 3 日

【DOI】 10.12208/j.cn.20260453

Observation of strengthening standardized safety process nursing management in nursing personnel management

Ya Liu

Siyang Kangda Hospital, Suqian, Jiangsu

【Abstract】Objective To analyze the impact of strengthening standardized safety process nursing management on the quality of nursing staff management. **Methods** A retrospective study design was adopted, and 126 nursing staff on duty in our hospital from January 2024 to December 2025 were selected as the research subjects. Grouping is based on the implementation time nodes of nursing management, with routine nursing management implemented from January to December 2024 as the control group and strengthened standardized safety process nursing management implemented from January to December 2025 as the observation group. **Results** The incidence of adverse nursing events in the observation group was significantly lower than that in the control group, and the qualification rate of nursing document writing, hand hygiene compliance score, and satisfaction score were significantly higher ($P<0.05$). **Conclusion** Strengthening standardized safety process nursing management can help reduce the incidence of nursing adverse events, improve the quality of nursing documents and hand hygiene compliance, and ultimately improve patient satisfaction.

【Keywords】 Normative security processes; Nursing management; Adverse events; Hand hygiene compliance

护理管理对患者安全有着直接影响^[1]。规范性安全流程管理在实际临床中的效果存在争议,以往相关前瞻性研究受到干预环境的制约,外部效度不够理想^[2]。回顾性分析依据日常管理数据展开,相对来说更能够体现实效效果^[3]。本研究借助回顾性梳理某医院在实施该管理模式前后的护理质量数据,为临床管理提供实证参考。

1 对象和方法

1.1 研究对象

采用回顾性研究,选取我院 2024 年 1 月至 2025 年 12 月期间所有在岗护理人员作为研究对象。共纳入

126 名护理人员,其中 2024 年 1 月至 2025 年 12 月(常规护理管理阶段) 63 名,设为对照组;2025 年 1 月-2025 年 12 月(实施强化规范性安全流程护理管理阶段) 63 名,设为观察组。两组护理人员的一般资料比较,差异无统计学意义 ($P>0.05$),有可比性,见表 1。

1.2 纳入与排除标准

纳入标准:

- (1) 在相应研究阶段内连续在岗时间不少于 10 个月;
- (2) 持有有效的护士执业资格证书;
- (3) 从事临床一线护理工作。

排除标准:

- (1) 研究期间休假累计超过 2 个月者;
- (2) 试用期或实习期护理人员;
- (3) 主要从事行政或教学管理岗位、临床工作时长不足 50%者。

1.3 干预方法

1.3.1 对照组管理方法

对照组采用标准护理管理模式。工作内容主要涵盖:依据护理部统一制订的岗位职责展开相关工作。每月组织一次科室业务学习活动。在发生不良事件之后,填写报告表并于科室内部展开讨论。每季度接受护理质量方面的检查。各项操作规程继续沿用医院以往所使用的版本。

1.3.2 观察组管理方法

观察组在上述方法的基础上实施强化规范性安全流程护理管理。具体操作如下:

(1) 高风险护理问题归因。护理部主导进行相关工作,针对 12 项具有较高风险的护理操作进行了流程梳理、修订。这些操作包括静脉给药、输血、鼻饲、导尿、吸痰、压疮预防、跌倒防范、标本采集、管路固定、急救药品使用、围手术期交接、出院指导。对于每项操作都形成了标准的流程图并张贴。

(2) 每日核查制度。实行“流程日核查”制度,每天每个班次都会安排责任组长,依据流程清单,针对本班次所完成的关键操作展开检查。一旦发现偏差,会即刻在现场纠正,同时在交接班记录中做出备注说明。每周会对偏差情况予以汇总,并提交给护士长。

(3) 问题反馈。每个月举行一次安全流程专题分析会议,针对上个月流程执行期间出现的共性问题展开讨论,要是有必要的话就对流程细节加以修订,在分析会议结束之后,会把该环节的核对提示语直接印刷

到输液贴上。

(4) 督促与培训机制。建立护理人员个人流程执行档案,每季度对个人流程核查结果、偏差次数予以汇总,并使之与季度绩效评定适度关联。对于新入职、工作年限未满 2 年的护理人员,增添流程模拟训练,每周进行一次,围绕 1 至 2 项核心操作流程进行情景演练。上述措施由各病区护士长及两名主管护师负责监督执行,护理部每月随机抽取一个病区检查执行情况。

1.4 观察指标

护理不良事件发生率:统计各阶段内发生的护理不良事件例数。不良事件发生率=(不良事件发生例数/同期住院患者总床日数)×100%。

护理文书书写合格率:每季度由护理部质控小组随机抽取每位护理人员书写的护理记录各 2 份,按医院护理文书质控标准评分,满分 100 分,≥90 分为合格。合格率=合格份数/抽查总份数×100%。

手卫生依从性评分:依据世界卫生组织“手卫生五个时刻”观察法^[4],每季度由专职人员隐蔽观察。每个对象每季度至少记录 10 次,依从率=实际执行次数/应执行时机数×100%,换算为百分制评分。

患者满意度评分:采用医院统一使用的住院患者满意度调查问卷。共 10 个条目,每个条目采用 5 级评分(1~5 分),总分折算为百分制。

1.5 统计学方法

使用 SPSS22.0 软件分析,使用 t 和“ $\bar{x} \pm s$ ”表示计量资料,使用卡方和%表示计数资料, $P < 0.05$ 为有统计学意义。

2 结果

2.1 护理人员的基线资料比较

两组护理人员的年龄、工作年限等基线资料差异无统计学意义($P > 0.05$),有可比性,见表 1。

表 1 两组护理人员的基线资料对比[n, (%), ($\bar{x} \pm s$)]

组别	对照组	观察组	t/χ^2	P
例数	63	63	-	-
年龄(岁)	32.47±6.23	33.01±5.89	0.500	0.618
工作年限(年)	8.65±4.37	9.12±4.05	0.626	0.532
学历	大专	25 (39.68)	0.033	0.855
	本科	38 (60.32)		
	护士	18 (28.57)		
职称	护师	30 (47.62)	0.127	0.722
	主管护师及以上	15 (23.81)	0.043	0.836

2.2 护理工作质量指标比较

观察组的护理不良事件发生率明显低于对照组，

护理文书书写合格率、手卫生依从性及患者满意度评分更高，差异有统计学意义（ $P<0.05$ ），见表 2。

表 2 两组护理工作质量指标对比（ $\bar{x}\pm s$ ）

组别	对照组	观察组	<i>t</i>	<i>P</i>
例数	63	63	-	-
护理不良事件发生率（%）	3.65±0.87	1.28±0.52	18.560	0.001
护理文书书写合格率（%）	92.35±3.41	97.82±2.16	10.756	0.001
手卫生依从性评分（分）	87.32±4.56	94.56±3.28	10.231	0.001
患者满意度评分（分）	90.18±3.92	96.73±2.45	11.247	0.001

3 讨论

护理管理质量是对护理管理工作好坏程度的体现，包括制度是否完善、操作是否规范、人员执行力度、风险防控能力等多个方面^[5]。常规管理所取得的效果常常不尽如人意，不良事件发生的概率偏高，护理文书书写方面、手卫生依从性上都有着比较明显的不足，患者满意度有很大的提高余地。

本研究结果显示，实施强化规范性安全流程护理管理后，护理不良事件发生率下降，文书合格率、手卫生依从性及患者满意度均有提升。回顾性设计能够使我们观察到常规工作状态下的真实效果，进而避免了前瞻性研究里常见的“霍桑效应”。在以往的研究当中，黄小鹏^[6]借助前瞻性前后对照研究发现，规范化培训与智慧培训模式相结合，可以让护士手卫生依从性从大约 80%提高至 85.92%，然而干预环境与真实场景存在差距。本研究的数据源自日常隐蔽观察，或许更贴近管理措施的实际效力^[7]。当然，回顾性研究没办法完全排除时间混杂因素，比如观察阶段医院整体安全氛围发生的变化也可能带来一定影响。从机制方面来分析，流程可视化、日核查制度能够降低护理人员的认知负荷，使得护理人员虽处疲劳状态，也不容易遗漏关键环节。个人执行档案与绩效适度挂钩，可借助增强自我效能感来促使行为发生改变。文书书写合格率虽然增幅不大，但是鉴于护理记录所具有的法律效力，这一差距具备临床意义^[8]。手卫生依从性仍旧存在提高空间，仅仅依靠流程管理恐怕难以达到更高水平，值得深入探讨的是其能否与手部皮肤保护计划等举措相结合。在做回顾性研究时，对于因果推断必须要保持谨慎态度，因为两组阶段之间并没有能够完全消除组织方面存在的差异。不过，前瞻性研究在护理管理工作当中常常会遇到干预污染的情况，此时回顾性分析就提供了一条可行的替代途径。

综上所述，强化规范性安全流程护理管理有助于降低不良事件发生率，提升护理质量与患者满意度。

参考文献

[1] 郑晶晶,林冰冰,林丽琴,等.基于安全隐患自查模式护理在应急状态下重症病房的应用[J].中国医药指南,2023,21(21):25-28.

[2] 王林香,傅莹,张琼,等.规范化风险防控流程在疼痛科护理管理中的应用[J].中医药管理杂志,2021,29(12):186-187.

[3] 杨柳.安全护理管理在老年痴呆住院患者中的应用效果[J].中国民康医学,2021,33(18):183-184.

[4] 于佳佳,Nittita Prasopa-Plaizier,叶旭春.世界卫生组织手卫生五个时刻的解读及启示[J].解放军护理杂志,2012,29(22):75-76.

[5] 李敏.前瞻性信息化护理质量管理模式对提高急诊科护理管理质量的效果观察[J].中华养生保健,2024,42(24):149-152.

[6] 黄小鹏,袁娅茹,薛凡.感控虚拟学组结合智慧培训模式在手卫生依从性中的作用评价[J].中国现代医生,2022,60(18):200-203+211.

[7] 王小慧.PDCA 循环理念下的护理管理预防胺碘酮所致静脉炎的效果[J].中国民康医学,2023,35(21):169-172.

[8] 张迎露,孔敏敏,程永称.强化规范性安全流程护理管理在感染科护理人员管理中的应用研究[J].中国卫生产业,2024,21(11):128-131.

版权声明：©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS