

英语类专业学生在线英语学习投入度的调查研究

杨昊轩

西北师范大学 甘肃兰州

【摘要】学习投入度是评价在线学习质量的一个重要指标，了解在线英语学习投入度现状及其影响因素很有必要。本研究以 Fredricks 的“认知-情感-行为”三维度模型为理论支撑，采用问卷调查的方法对英语类专业学生的在线英语学习投入度进行调查研究。所收集的数据用 SPSS 25.0 进行以下分析：1) 英语类专业学生的在线英语学习投入度的现状；2) 英语类专业学生的在线英语学习投入度的影响因素。研究表明：1) 英语类专业学生的在线英语学习投入度趋于中等水平。2) 英语类专业学生的在线英语学习投入度受到个人因素、教师教学因素、无关信息干扰、同伴影响及其他因素五类的影响。本研究为提高在线学习的参与度与持久性提供了有益的思路与启示，更为推动混合教学模式的深度融合与效能提升提供更具针对性的策略支持。

【关键词】英语专业；投入度；“认知-情感-行为”三维度模型；在线英语学习

【基金项目】本文系“2023 年西北师范大学课程思政示范教学团队-理解中国·翻译中国：笔译综合”（编号：202320051343）的阶段性研究成果之五

【收稿日期】2026 年 3 月 16 日

【出刊日期】2026 年 4 月 20 日

【DOI】10.12208/j.ije.20260033

A Survey on online English learning engagement of English majors

Haoxuan Yang

Northwest Normal University, Lanzhou, Gansu

【Abstract】 Learning engagement is an important indicator to evaluate the quality of online learning. It is necessary to understand the status quo of online English learning engagement and its influencing factors. With the theoretical support of Fredricks's "cognitive-emotion-behavior" three-dimensional model, this study adopts the method of questionnaire survey to investigate the online English learning engagement of English majors. The collected data were analyzed by SPSS 25.0, as follows: 1) the status quo of online English learning engagement of English majors; 2) In the process of online English learning for English majors, what factors affect students' online learning engagement. The results showed that: 1) The online English learning engagement of English majors intended to be at a medium level. 2) The online English learning engagement of English majors was influenced by five categories of factors: personal factors, teaching factors of teachers, interference from irrelevant information, peer influence, and other factors. This study offered beneficial ideas and inspirations on how to enhance their participation and persistence in online learning, and provided targeted strategic support for promoting the deep integration and efficiency improvement of the blended teaching model.

【Keywords】 English major; Engagement; Three-dimensional model of "cognition-emotion-behavior"; Online English learning

1 引言

近年来，学习投入度作为评估在线学习质量的关键指标，其重要性日益凸显。学习投入度的研究可追溯至 20 世纪 80 年代。从心理学视角来看，在线学习投入度指学习者在网络学习环境中呈现的积极心理功能状态。关于学习投入度的构成维度，Martin 提出行为与认知二维度模型^[1]；Fredricks 提出行为、认知、情感三

维度模型^[2]，其中，Fredricks 的“认知-情感-行为”三维度模型能够全面反映学习投入状态、科学评估在线学习质量，被大多数学者认可并广泛应用，其核心涵盖心理状态、情感态度及参与程度等关键内容。目前，国内英语学习者投入度的研究多集中于线下场景，在线投入的研究仍处于起步阶段^[3]，有的国内学者关注外语学习投入的构成要素^[4]及影响因素^[5]，有的关注技术

中介环境下的学习投入情况^[6]，有的编制并验证英语学习投入量表^[7]。本研究对提升英语类专业学生在线学习投入度，完善混合教学的模式，提升学生的英语在线学习质量，以及推动教师积极参与教学改革等方面具有重要启示意义。为此，本文旨在解答以下两大核心问题：

1) 英语类专业学生在线英语学习投入度的现状如何？

2) 英语类专业学生在线英语学习投入度的影响因素有哪些？

2 研究设计

2.1 研究对象

本文以 Fredricks 的“认知-情感-行为”三维度理论为核心支撑，以河北科技大学 212 名英语类专业学生作为研究对象。从性别来看，男性 62 人，女性 150 人，符合英语类专业性别分布特点。从年级来看，大一 28 人，大二 52 人，大三 61 人，大四 71 人。从专业来看，英语专业 106 人，英语翻译专业 67 人，商务英语专业 39 人，涵盖该校英语类主要年级与专业方向，有一定的代表性。

2.2 研究方法和工具

本研究采用问卷调查法，问卷以 Fredricks 的“认知-情感-行为”三维度理论为基础，参考 Sun 和 Rueda 提出的远程学习学生投入度(SEDE)量表^[8]设计而成，包括 3 个部分，采用 5 级李克特量表。第一部分为研究对象的基本信息（性别、专业、年级）。第二部分是主体，从认知维度、情感维度和行为维度三个维度设置 15 个问题，每个维度包含 5 个问题，以获取具体信息。为确保问卷的有效性，设置两个反向表达的问题。第三部分调查学习投入度的影响因素，可根据实际情况填写。

3 数据收集和分析

笔者通过问卷星发放问卷后，要求仔细阅读内容，并根据自己的实际情况填写整个问卷。投放后共回收 212 份，有效率 100%，采用 SPSS 25.0 对数据进行操作和分析。

信度分析显示认知维度、行为维度和情感维度的 Cronbach α 系数均高于 0.8，表明问卷及数据具有可靠性，可为后续的统计分析提供坚实的数据支撑，见表 1。效度可反映问卷结果的准确性，其 KMO 检验值为 0.951 (>0.8)，且 p 值为 0.00* ($p<0.05$)，表明问卷具有较高效度，变量间相关性强，适合进行因子分析，见表 2。

表 1 信度分析表

维度	Cronbach α 系数	总量表 Cronbach α 系数
认知	0.856	
行为	0.882	0.938
情感	0.824	

*Cronbach $\alpha \geq 0.8$ 表示高可靠性； $0.7 < \text{Cronbach } \alpha < 0.8$ 表示良好的可靠性； $0.6 < \text{Cronbach } \alpha < 0.7$ 表示可接受的可靠性；Cronbach $\alpha \leq 0.6$ 表示可靠性较差。

表 2 效度分析表

	KMO	p
三维度	0.951	0.00*

*KMO > 0.8 表示高效度； $0.8 > \text{KMO} > 0.7$ 表示有效度良好； $p < 0.05$ 表示检验结果显著。

4 结果分析

4.1 英语类专业学生在线英语学习投入度现状

利用 SPSS 对研究对象的问卷得分进行数据分析，见表 3。其中，得分最大值是 75，最小值是 15，平均值为 57.057，中位数为 60。平均值低于中位数，这与统计学中的左偏分布情况相符，表明其在线学习投入度处于中等水平。

表 3 投入度的描述性分析

平均值	中位数	最大值	最小值
57.057	60	75	15

从三个维度来看，投入度的认知维度优于情感维度和行为维度。其中，认知维度的平均值最高，而行为维度的平均值最低，分别为 8.025 和 7.63。由此可见，学生在认知层面具备较好的学习意识、理解能力与投入意愿，对学习内容的认知参与程度较高，但在持续行动、课堂参与、学习实践等外显行为上仍有待提升。在后续教中应重点推动学习投入从认知层面向行为层面有效转化。

(1) 认知维度

认知维度包含规则遵守与参与程度两个一级指标，规则遵守得分平均值为 4.05 分，高于参与程度的 3.975 分，其中 Q₄（在线英语学习课程中，我能够准时参加每一门线上课程）和 Q₇（在参与在线英语课程的学习过程中，我不会无故中途退出）是最高分，Q₆（能专注于英语课程的学习）一题得分最低，表明学生在线英语学习的规则意识较强，能做到准时上课、不无故退课，但课堂专注度与主动参与度相对较弱。

(2) 情感维度

情感维度包含学习意愿与成就感两个一级指标。相比之下,成就感的得分高于学习意愿。在学习意愿这一指标中, Q₁₆ (通过在线英语课堂学习英语,我感到很开心)的得分最高, Q₁₅ (在线英语课堂中,我对英语学习感到厌倦)为反向问题,因此其得分最低,为 3.61。在成就感指标中,设一个问题(学生参与在线英语学习的成就感),其为 3.91,这表明学生对在线英语学习的正向结果有强烈的成就感。

(3) 行为维度

行为维度包括知识管理和学习策略两个一级指标。知识管理的平均得分较高,为 3.83,而学习策略的平均得分相对较低,为 3.8。表明学生在在线英语学习中能较好地归纳总结所学知识,但其学习策略仍需优化。其中, Q₁₃ (可根据自身学习情况调整学习策略)得分最高,为 3.91, Q₉ (提前制定在线英语学习计划)得分最低,为 3.66,反映出学生主动规划学习的意识不足。

4.2 英语类专业学生在线英语学习投入度的影响因素

(1) 描述性分析

投入度受到多种因素的影响:个人因素、教师的教学因素、无关信息的干扰、同伴的影响以及其他因素。多数学生对其持积极态度,倾向于选择“同意”或“非常同意”。其中,个人因素的认可度最高,同意率

超 80%,是所有维度中认同度最为集中的因素;教师教学因素与无关信息干扰因素整体认可度较高,但仍有部分人持不确定态度;同伴影响因素的认同度分布相对分散;而其他因素的认可度分歧较大,33.02%的研究对象选择“不确定”,在所有因素中认同度中最为模糊。因此,在教学中应优先关注个体层面的因素,教师教学因素与无关信息干扰因素具有一定的情境差异性,在实际教学中需结合具体情况加以引导与调控。

(2) 方差分析

以性别、专业和年级为自变量,对认知、情感和行为三维度进行方差分析(ANOVA)。首先,不同性别在三维度中无显著差异($p>0.05$),这表明不同性别的学习投入度在认知维度、情感维度和行为维度上具有一致性,见表 4。其次,不同专业在认知和情感维度无显著差异($p>0.05$),在行为维度却存在显著差异,其表现为英语>英语翻译>商务英语,这表明英语专业的学生在行为维度上的投入度高于其他专业,见表 5。最后,不同年级在认知和情感维度无显著差异,但行为维度($p=0.012$) $p<0.05$,存在显著差异,见表 6,其中大一和大三学生在学习投入行为维度上的得分较高,而大二和大四学生的得分则较低。这种差异可能是大一学生对在线学习充满新鲜,大三学生因学业压力提高学习行为投入度,而大二学生处于学习懈怠期,大四学生课程数量较少,因此学习行为投入度较低。

表 4 各维度不同性别的方差分析

维度	性别 (均值±标准差)		P
	男性 (n=62)	女性 (n=150)	
认知	19.84±4.451	20.21±3.629	0.531
情感	17.94±3.759	17.88±3.156	0.931
行为	19.32±4.558	18.94±4.256	0.560

* $p>0.05$ 表示无显著影响; $p<0.05$ 表示显著影响。

表 5 各维度不同专业的方差分析

维度	专业 (均值±标准差)			p
	英语 (n=106)	商务英语 (n=39)	英语翻译 (n=67)	
认知	20.48±3.989	19.43±3.901	20.21±3.465	0.220
情感	18.19±3.378	17.39±3.353	17.97±3.158	0.304
行为	19.64±4.292	17.93±4.607	19.38±3.668	0.034

表 6 各维度不同年级的方差分析

维度	年级 (均值±标准差)				p
	大一 (n=28)	大二 (n=52)	大三 (n=61)	大四 (n=71)	
认知	20.21±3.479	19.38±4.145	20.92±3.612	19.87±4.00	0.192
情感	18.43±2.873	17.25±4.101	18.72±3.017	17.45±3.009	0.052
行为	20.57±3.976	18.33±4.475	20.00±4.078	18.17±4.349	0.012

5 结语

本研究表明英语类专业学生的在线英语学习投入度整体处于中等水平,且各维度表现不均衡。其核心影响因素包括个人因素、教师教学因素、无关信息干扰、同伴影响及其他因素,其中个人因素的认可度最高。并且,专业和年级对行为维度有显著影响,性别对三个维度均无显著影响。具体而言,英语专业学生的行为投入度高于其他专业,大一和大三学生的行为投入度高于大二和大四学生。学生应充分发挥个体能动性,教师应考虑学生的认知水平、情感态度和行为风格,营造积极的课堂教学环境。在线平台应完善其在线教学功能,减少无关信息推送,降低干扰因素对学习投入度的影响,为混合教学模式提供保障。本研究存在一定的局限性,研究方法仅采用问卷调查法,难以深入挖掘在线英语学习投入度的内在影响因素。今后可将问卷调查与访谈相结合,深入探究影响在线英语学习投入度的因素,进而为推动混合教学模式的深度融合与效能提升提供更具针对性的策略支持。

参考文献

- [1] Martin J A. Enhancing student motivation and engagement: The effects of a multidimensional intervention[J]. Contemporary Educational Psychology,2006,33(2):239-269.

- [2] Fredricks A J. School Engagement: Potential of the Concept, State of the Evidence[J]. Review of Educational Research, 2004,74(1):59-109.
- [3] 徐锦芬,邱钰景.大学生在线英语学习投入量表的开发与验证[J].外语与外语教学,2025,(01):39-50+146.
- [4] 郭继东,刘林.外语学习投入的内涵、结构及研究视角[J].江西师范大学学报(哲学社会科学版),2016,49(06):181-185.
- [5] 任庆梅.大学英语有效课堂环境构建及评价的影响机制[J].外语教学与研究,2018,50(05):703-714+800.
- [6] 陈真真.智能手机辅助外语课堂教学中的学习投入研究[J].外语电化教学,2019,(03):49-54.
- [7] 郭继东,李玉.外语学习能动性投入量表的编制与验证[J].外语教学,2018,39(05):66-69.
- [8] Sun, J. C. Y. & Rueda, R. Situational interest, computer self-efficacy and self-regulation: Their impact on student engagement in distance education[J]. British Journal of Educational Technology, 2012,43(2),191-204.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS